

СБОРНИКЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Чрезвычайныхъ созывовъ 12 Апрѣля и 3 Сентября и очередной сессіи 1915 года.

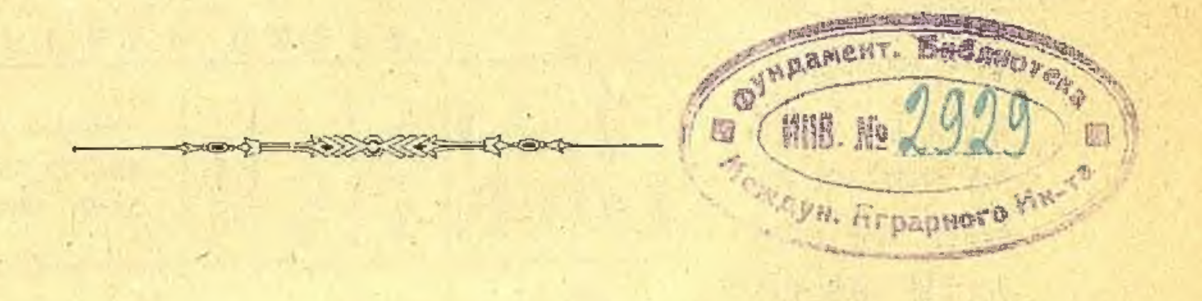
КОЛОГРИВЪ
Типографія Уѣзднаго Земства
1916.

СБОРНИКЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Чрезвычайныхъ созывовъ 12 Апрѣля и 3 Сентября и очередной сессіи 1915 года.



КОЛОГРИВЪ
Типографія Уѣзднаго Земства
1915.


2007080309

ЖУРНАЛЪ

Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія

12 Апрѣля 1915 года.

(Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Собранія въ присутствіи 19-ти гласныхъ).

1. Чрезвычайное Земское Собраніе, въ виду законнаго числа прибывшихъ гласныхъ, открыто и. д. Предводителя Дворянства М. Н. Левашовымъ, который заявилъ, что Предводитель Дворянства В. А. Захарьинъ, по случаю бездорожья прибыть не могъ и уполномочилъ его, М. Н. Левашова, предсѣдательствовать на Собраніи.

2) Секретаремъ Собранія избранъ П. П. Чистяковъ.

3. Заслушана телеграмма гласнаго Г. Г. Бѣлорукова о невозможности прибыть въ Собраніе, по случаю бездорожья, и причина его неявки признана уважительною.

4. Заслушана телеграмма Начальника Костромско-Ярославскаго Управленія земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о назначеніи представителемъ въ Собр. Лѣсничаго Н. А. Мигай.

5. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій заявилъ, что созывъ настоящаго Собранія вызванъ требованіемъ Г. Губернатора для обсужденія вопроса о помощи населенію при весеннихъ посѣвахъ и другихъ вносимыхъ докладовъ въ Чрезвычайное Собраніе 16 февраля, которое не состоялось. Нѣкоторые изъ вносившихся въ Собраніе докладовъ Управы разсмотрѣны были въ частномъ совѣщаніи съ прибывшими въ Собраніе гласными, въ томъ числѣ и вопросъ о помощи населенію и о принятыхъ мѣрахъ доведено до свѣдѣнія г. Губернатора, но отъ него послѣдовало вторичное требованіе о разсмотрѣніи вопроса о помощи населенію при посѣвахъ на Чрезвычайномъ Собраніи, которое было испрошено на 9 Апрѣля,

но по вторичной телеграммѣ г. Губернатора перенесено на 12 Апрѣля. Собраніе постановило: заявленіе принять къ свѣдѣнію.

6. Докладъ Управы за № 1 по вопросу объ оказаніи семьямъ призванныхъ нижнихъ чиновъ помощи въ дѣлѣ обработки и обсѣмененія полей. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій ознакомилъ Собраніе съ положеніемъ дѣла по заготовкѣ сѣменного овса въ настоящее время, часть котораго въ числѣ 20 вагоновъ, хотя и куплена у Омскаго Отдѣла Московскаго О-ва сельскаго хозяйства, но еще не погружена, и срокъ для грузки назначенъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ до 18 Апрѣля. Если придется получить эти 20 вагоновъ, то общая заготовка овса выразится около 53000 пуд.; удовлетворитъ ли это количество всѣ требованія на овесъ для посѣва—не извѣстно, но, судя по ранѣе сдѣланнымъ запросамъ, количество потребного на посѣвъ овса выразилось приблизительно въ цифрѣ около 53000 пуд. Далѣе въ связи съ этимъ вопросомъ, Предсѣдатель Управы обратилъ вниманіе Собранія на то, что Кологривскій уѣздъ никогда не обходился своимъ хлѣбомъ и недостатки его выполнялись привозомъ изъ Нижняго-Новгорода, а, между тѣмъ, въ настоящее время, вывозъ муки и овса изъ одной губерніи въ другую воспрещенъ, что можетъ тяжело отразиться на продовольствіи населенія до новыхъ урожаевъ, а потому онъ полагалъ бы возбудить ходатайство о разрѣшеніи вывоза муки и овса для продовольствія населенія уѣзда изъ Н.-Новгорода, вслѣдствіе удобнаго сообщенія Кологрива съ Нижнимъ пароходами. Къ заявленію г. Предсѣдателя присоединились гласные Н. З. Соколовъ, И. В. Маконинъ и Н. А. Назаровъ, находя вывозъ изъ Н.-Новгорода муки и овса неотложно необходимымъ. Собраніе, обсудивъ этотъ вопросъ, постановило: докладъ Управы принять и возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи ввоза въ Кологривскій уѣздъ муки и овса, какъ изъ Н.-Новгорода, такъ и другихъ смежныхъ съ Костромской губерній.

(Докладъ въ прил. къ стр. 3 12 апр.).

7. Докладъ Управы за № 13 о противоэпидемическихъ мѣропріятіяхъ по Кологривскому уѣзду, въ связи съ эвакуаціей больныхъ и раненыхъ воиновъ и военно-плѣнныхъ. Въ Собраніе приглашена съ правомъ совѣщательнаго голоса санитарный врачъ Б. Т. Бидерманъ. Лѣсничій Н. А. Мигай высказалъ пожеланіе объ оставленіи яслей въ Парфеньевѣ. Предсѣдатель Управы пояснилъ, что помѣщеніе для яслей можно отвести въ ближайшей земской школѣ во время лѣтнихъ каникулъ. Собраніе постановило докладъ Управы принять и о выдачѣ 17190 руб. возбудить ходатайство. На случай смерти врачей и фельдшеровъ отъ эпидемій принять обезпеченіе ихъ семей за счетъ Земства въ теченіи 1915 г., выдачей семьѣ врача единовременно 5000 р.. а семьѣ фельдшера 2000 р., а къ будущему очередному Собранію разработать вопросъ о коллективномъ страхованіи всего медицинскаго персонала.

(Докладъ въ прил. къ стр. 29 12 апр.).

8. Докладъ Управы за № 7 объ эвакуаціи больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Кологривскій уѣздъ. Собраніе постановило: докладъ Управы принять и уполномочить ее на производство потребныхъ расходовъ на содержаніе эвакуируемыхъ на земскихъ койкахъ.

(Докладъ въ прил. къ стр. 19 12 апр.).

9. Докладъ Управы за № 8 объ использованіи Земствомъ труда военно-плѣнныхъ. В. Г. Смирновъ и И. А. Ладыженскій предложили для поправленія проселочной дороги по Барановскому волоку использовать трудъ военноплѣнныхъ. Собраніе, обсудивъ докладъ, постановило: уполномочить Управу на полученіе военноплѣнныхъ для намѣченныхъ въ докладѣ земскихъ работъ и для сельско-хозяйственныхъ работъ на основаніяхъ, предложенныхъ Управой.

(Докладъ въ прил. къ стр. 21 12 апр.).

10. Докладъ Управы за № 3 о родительскихъ Комитетахъ при Кологривскихъ Гимназіяхъ. М. Н. Левашовъ указалъ на благотворное вліяніе родительскаго Комитета при женской гимназіи, признавая ходатайство о реорганизаціи Комитета крайне

желательнымъ. Собраніе постановило: докладъ Управы принять и возбудить ходатайство.

(Докладъ въ прил. къ стр. 10 12 апр.).

11. Докладъ Управы за № 2 по поводу преобразованія Попечительнаго Совѣта Кологривской женской гимназіи. Собраніе, признавъ желательнымъ преобразованіе Попечительнаго Совѣта женской гммназіи по закону 1 іюля 1914 г., закрытой баллотировкой избрало въ члены Попечительнаго Совѣта отъ Кологривскаго Земства, на три года: Г. В. Вознесенскаго и Н. А. Назарова.

(Докладъ въ прил. къ стр. 9 12 апр.).

12. Докладъ Управы за № 4 о преподаваніи англійскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Собраніе постановило: докладъ Управы принять и возбудить ходатайство.

(Докладъ въ прил. къ стр. 14 12 апр.).

13. Докладъ Управы за № 5 о предоставленіи помѣщеній подъ классы и квартиры для Кологривской мужской гимназіи и о постройкѣ спеціальныхъ зданій для гимназіи. Собраніе единогласно постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы и возбудить ходатайство объ отпускѣ денегъ на постройку спеціальныхъ гимназическихъ зданій по смѣтѣ и плану архитектора Большакова на городскомъ участкѣ и уполномочить Управу на наемъ помѣщенія для нуждъ гимназіи.

(Доклаъ въ прил. къ стр. 15 12 апр.).

14. Докладъ Управы за № 6 объ открытіи въ уѣздѣ сельско-хозяйственнаго лѣсного училища. Предст. казны Н. А. Мигай признаетъ, что лѣсной участокъ въ 100 десятинъ, пожертвованный г. Калининымъ, является совершенно недостаточнымъ для нуждъ лѣсной школы и что болѣе подходящимъ для устройства средняго лѣсного училища онъ находитъ Потрусовское казенное Лѣсничество, гдѣ имѣется готовый казенный домъ удобный для помѣщенія самой школы съ хозяйственными постройками и что самая Потрусовская дача по своему характеру вполнѣ отвѣчаетъ задачамъ этого училища

и что Вѣдомство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ охотно пойдетъ на встрѣчу начинаніямъ Земства въ этомъ направленіи. Открытіе такихъ училищъ въ Имперіи намѣчено Правительствомъ—8-мь. Для сѣвернаго района намѣчено одно, въ Костромской или Пермской губерніяхъ, а поэтому онъ полагалъ бы поторопиться возбужденіемъ ходатайства объ открытіи такого училища въ Кологривскомъ уѣздѣ, что бы занять 1-ю очередь. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій предложилъ для осмотра всѣхъ участковъ въ смыслѣ пригодности ихъ для устройства школъ и детальной разработки вопроса по докладу Управы избрать въ помощь Управы особую Комиссію, а для поддержанія ходатайства объ открытіи училища избрать депутацію изъ числа земскихъ гласныхъ. Собраніе, обсудивъ всесторонне затронутый вопросъ, единогласно постановило: а) возбудить теперь же ходатайство передъ Правительствомъ объ открытіи въ Кологривскомъ уѣздѣ, въ предѣлахъ Потрусовскаго лѣсничества, средняго лѣсного училища и б) для указанной Предсѣдателемъ Управы цѣли избрать особую Комиссію, въ которую вошли: П. П. Чистяковъ, Н. А. Мигай и В. Г. Смирновъ, а въ составъ депутаціи: Н. Н. Григорьевъ, Н. И. Лебединскій и П. П. Чистяковъ.

(Докладъ Управы въ прил. къ стр. 17 12 апр.).

15. Докладъ Управы за № 9 объ установленіи платы за пользованіе телефономъ. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій поясняетъ, что вслѣдствіе несостоявшагося Собранія 16 Февраля с./г. вопросъ этотъ обсуждался на частномъ Совѣщаніи гласныхъ, на которомъ признано плату за пользованіе телефономъ установить по проэкту Управы на 3 года, съ уплатой денегъ помѣсячно впередъ и радіусъ для безплатнаго присоединенія отъ центральной телефонной станціи принять $1^1/_2$ версты. Собраніе постановило: докладъ Управы принять и проэктъ правилъ пользованія телефонной сѣтью утвердить съ тѣми измѣненіями и дополненіями, которыя выработаны на Совѣщаніи.

(Докладъ Управы въ прил. къ стр. 23 12 апр.).

16. Докладъ Управы за № 10 по прошенію врача Л. М. Пурверъ, жалующагося на Управу за увольненіе его отъ службы и невыдачу слѣдуемаго ему содержанія. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы, признавъ дѣйствія Управы правильными и ходатайства врача Пурверъ отклонить. Въ разрѣшеніи этого вопроса Предсѣдатель и Члены Управы не участвовали.

(Докладъ въ прил. къ стр. 24 12 апр.).

17. Докладъ Управы за № 12 о школьныхъ библіотекахъ и о порядкѣ сношеній Управы съ учащими. Собраніе постановило: докладъ Управы принять и возбудить ходатайство.

(Докладъ въ прил. къ стр. 27 12 апр.).

18. Докладъ Управы за № 14 о выдачѣ правительственной ссуды на обороты сельско-хозяйственнаго склада. Собраніе постановило: докладъ Управы принять и о выдачѣ ссуды 30,000 руб. возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

(Докладъ въ прил. къ стр. 34 12 апр.).

19. Докладъ Управы за № 11 объ избраніи попечителей въ Георгіевское и Горѣлецкое училища. А. Е. Стоговъ заявилъ, что Георгіевская школа открыта была первой въ Кологривскомъ уѣздѣ умершимъ Протоіереемъ о. Ѳ. Іорданскимъ, который до самой смерти былъ ея попечителемъ, а потому была бы вполнѣ справедливымъ, въ виду заслугъ о. Ѳеоктиста избрать попечителемъ этой школы старшаго изъ его рода И. Ѳ. Іорданскаго. Собраніе постановило: вопросъ объ избраніи попечителей оставить открытымъ до очередного Земскаго Собранія.

(Докладъ въ прил. къ стр. 26 12 апр.).

20. Докладъ Управы за № 15 объ отпускѣ 600 руб. на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Елизаровскомъ двухклассномъ училищѣ. Собраніе постановило: докладъ Управы принять и возбудить предложенное ходатайство.

За рѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ г. Предсѣдательствующій объявилъ Собраніе закрытымъ.

(Докладъ въ прил. къ стр. 35 12 апр.).

ЖУРНАЛЪ

Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

3 Сентября 1915 г.

(Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Собранія въ присутствіи 17 гласныхъ).

1. Кологривскій Уѣздный Предводитель Дворянства В. А. Захарьинъ, въ виду законнаго числа прибывшихъ гласныхъ, объявилъ Чрезвычайное Земское Собраніе открытымъ.

2. По предложенію г. Предсѣдателя отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды нашему доблестному воинству, во главѣ котораго сталъ Верховный Вождь земли Русской ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и Собраніе *постановило:* просить г. Предсѣдателя Собранія послать ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Всеподданнѣйшую телеграмму съ выраженіемъ чувствъ любви и преданности.

3. По предложенію г. Предсѣдателя Собранія отслужена панихида по умершемъ членѣ Управы О. З. Шаховѣ.

4. Секретаремъ Собранія избранъ А. Е. Стоговъ.

5. Оглашено отношеніе Костромско-Ярославскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ отъ 31 Іюля за № 2780/12907 о назначеніи въ Земскія Собранія и Кологривскую Оцѣночную Комиссію Лѣсничаго Шартановскаго лѣсничества И. М. Кармальскаго.

6. Оглашена телеграмма о назначеніи въ Собраніе Депутата Духовнаго Вѣдомства свящ. о. Мих. Смирновъ.

7. Заявленіе гласнаго Н. Н. Григорьева о невозможности прибыть въ Собраніе за выѣздомъ въ уѣздъ по дѣламъ службы. Собраніе *постановило*: неявку г. Григорьева признать уважительной.

8. Докладъ Управы за № 1 по поводу принятія Управою мѣръ по оказанію помощи семьямъ призванныхъ на войну.

Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій ознакомилъ Собраніе съ постановкой дѣла по выдачѣ Управой пособій семьямъ призванныхъ на войну. Предсѣдатель Собранія В. А. Захарьинъ предложилъ ассигновку въ увеличенномъ размѣрѣ—до 2500 р. —продолжить только на сентябрь мѣсяцъ, пока полевыя работы еще не окончены. Членъ Управы Н. А. Назаровъ находитъ слѣдующимъ: ассигновку до 2500 руб. продолжить до очередного Земскаго Собранія и принять мѣры къ болѣе широкому ознакомленію населенія съ положеніемъ дѣла по выдачѣ пособій. В. М. Щукинъ предложилъ сохранить ассигновку въ 2500 руб. въ виду того, что зимой нужда будетъ не меньше. Гласные В. Г. Смирновъ, В. Н. Груздевъ и И. В. Маконинъ высказали, что выдаваемое на волости пособіе является далеко недостаточнымъ и не удовлетворяетъ вполнѣ всѣхъ нуждающихся. Собраніе, по обсужденіи настоящаго вопроса, *постановило:* докладъ Управы принять, распоряженія ея утвердить и на выдачу пособій въ теченіи Сентября мѣсяца оставить сумму 2500 рублей, а въ остальные мѣсяцы выдавать попрежнему, т. е. по 2000 руб.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 39 3 сент.).

9. Докладъ Управы за № 2 по вопросу о размѣщеніи по уѣзду бѣженцевъ. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій, въ дополненіе къ внесенному докладу пояснилъ, что въ законодательныхъ учрежденіяхъ, какъ видно изъ періодической печати, все дѣло по призрѣнію бѣженцевъ передается въ вѣдѣніе городскихъ и земскихъ учрежденій. Собраніе *постановило:* согласно докладу Управы, въ случаѣ надобности разрѣшить ей израсходовать на мѣропріятія по устройству бѣженцевъ отъ 3000 до 5000 руб. за счетъ будущихъ смѣтъ.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 46 3 сент.).

10. Докладъ Управы за № 3 о постройкѣ бараковъ для раненыхъ воиновъ въ Мантуровѣ отъ Всероссійскаго Земскаго Союза. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій заявилъ, что предложеніе о постройкѣ въ Мантуровѣ бараковъ хотя и воз-

лагало много отвѣтственности на Управу и ставило ее въ затруднительное положеніе, но, въ интересахъ нашего уѣзда, она не могла отказаться отъ предложенія, такъ какъ всѣ постройки, по использованіи ихъ по назначенію, поступятъ въ собственность Уѣзднаго Земства и имъ могутъ быть использованы, такъ какъ быть можетъ въ недалекомъ будущемъ придется строить въ Мантуровѣ больницу. Если предложеніе это окажется, по усмотрѣнію Собранія, непріемлемымъ, то, конечно, оно можетъ таковое и отклонить, такъ какъ сдѣлано пока еще немного. Перерасходъ назначенной суммы на постройки возможенъ вслѣдствіе значительнаго подъема цѣнъ на рабочія руки и нѣкоторые строительные матеріалы, какъ то: камень, кирпичъ, но во всякомъ случаѣ онъ не будетъ превышать 10 тыс. рублей. М. Н. Левашовъ говоритъ, что предложеніе очень полезно, только онъ сомнѣвается, успѣетъ ли Управа выстроить бараки въ назначенное время. Н. А. Назаровъ поясняетъ, что большого перерасхода не будетъ, развѣ только придатся переплатить рабочимъ. В. А. Захарьинъ находитъ возможнымъ уполномочить Управу на подписаніе обязательства, если условія окажутся пріемлемыми, съ ассигнованіемъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства до 10000 рублей. Далѣе Предсѣдатель Управы высказалъ, что было бы очень полезно избрать въ помощь Управѣ особую Комиссію. Собраніе единогласно *постановило:* распоряженіе Управы утвердить, уполномочить ее на покупку земли и совершеніе крѣпостного документа, а также уполномочить на подписаніе обязательства, если оно, по мнѣнію Управы, окажется для Земства пріемлемымъ и предоставить ей приглашать въ помощь себѣ, при означенныхъ постройкахъ, какъ г.г. гласныхъ, такъ и другихъ лицъ, по ея усмотрѣнію. На случай недостатка отпущенной строительной суммы, разрѣшить Управѣ произвести расходъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства до 10000 р. за счетъ будущихъ смѣтъ.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 50 3 сент.).

11. Докладъ Управы за № 6 относительно почтовыхъ сообщеній. А. З. Соколовъ въ связи съ предлагаемымъ Упра-

вою ходатайствомъ, полагаетъ указать на необходимость открытія почтоваго отдѣленія на полпути между Малоугорами и Мантуровымъ въ дер. Усольѣ или Карьковѣ, въ виду того, что почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ намѣчено открытіе въ Имперіи болѣе 5000 новыхъ почтовыхъ отдѣленій. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій предложилъ для большаго успѣха въ удовлетвореніи ходатайства объ открытіи новаго почтоваго отдѣленія въ Усольѣ или Карьковѣ снестись съ Конторой г.г. Прутченко, которая въ открытіи этомъ заинтересована и можетъ оказать матеріальное содѣйствіе. По обсужденіи затронутыхъ вопросовъ, Собраніе *постановило*: повторить ходатайство объ установленіи на средства казны ежедневнаго почтоваго сообщенія какъ между Высоковымъ и Мантуровымъ, такъ и между Малоугорами,—и объ открытіи почтоваго отдѣленія въ дер. Усольѣ или Карьковѣ.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 53 3 сент.).

12. Докладъ Управы за № 7 объ оставленіи за Земствомъ земель, продаваемыхъ съ торговъ за недоимки. Обсудивъ настоящій докладъ, Собраніе *постановило*: возбужденный Управою вопросъ оставить открытымъ до очередного Земскаго Собранія.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 55 3 сент.).

13. Докладъ Управы за № 8 по вопросу о повышеніи жалованья земскимъ служащимъ. Собраніе, выслушавъ послѣдовавшія по настоящему вопросу мнѣнія и заявленія г.г. гласныхъ и разрѣшивъ принципіально вопросъ по докладу Управы, закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ 14 противъ 5, въ утвердительномъ смыслѣ, *постановило:* увеличеніе жалованья, по докладу Управы, распространить на служащихъ Земства, кромѣ учительскаго персонала и выборныхъ лицъ, съ 1-го іюля сего года, до перваго Чрезвычайнаго или очередного Земскаго Собранія, по окончаніи войны.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 59 3 сент.).

14. По докладу Управы за № 4 закрытою баллотировкою избраны единогласно: въ составъ городскихъ по налогу

съ недвижимыхъ имуществъ Присутствій: Кологривское—Н. И. Лебединскій и И. А. Ладыженскій, въ Парфеньевское—Н. А. Назаровъ и А. Д. Посниковъ, въ Уѣздное по военному налогу Присутствіе: Арсеній Егор. Стоговъ и П. П. Чистяковъ, въ завѣдующіе Солтановскимъ военно-конскимъ участкомъ кр. Иванъ Веденѣевъ Цвѣтковъ и въ помощники къ нему кр. Николай Евгеньевъ Шитовъ.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 52 3 сент.).

15. Докладъ Управы за № 5 объ избраніи члена Управы, вмѣсто умершаго О. З. Шахова. Кандидаты были намѣчены предварительно записками. Желаніе баллотироваться изъявили гласные: И. В. Маконинъ, получившій при закрытой баллотировкѣ, 8 избирательныхъ голосовъ противъ 14 неизбирательныхъ и Г. В. Вознесенскій, получившій 10 избирательныхъ, считая свой голосъ, противъ 9 неизбирательныхъ. Болѣе желающихъ баллотироваться не оказалось, а потому Собраніе *постановило:* выборы считать несостоявшимися.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 53 3 сент.).

16. Избраны, согласно докладу Управы за № 2, въ особую трудовую Комиссію по пріисканію труда и регистраціи бѣженцевъ: В. М. Щукинъ, И. В. Маконинъ, В. Г. Смирновъ, В. Н. Груздевъ, Н. И. Смирновъ А. З. Соколовъ и П. П. Чистяковъ.

17. За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, Собраніе г. Предсѣдателемъ было закрыто.

ЖУРНАЛЫ.

Кологривскаго Уѣзднаго Очередного Земскаго Собранія.

Засѣданіе 20 Ноября 1915 г.

(Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Собранія въ присутствіи 19 гласныхъ.)

Земское Собраніе слушало:

1. Кологривскій Уѣздный Предводитель Дворянства В. А. Захарьинъ, ввиду законнаго числа прибывшихъ гласныхъ, объявилъ очередное Земское Собраніе, разрѣшенное Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, открытымъ.

2. Предсѣдатель Собранія доложилъ, что представителями въ Собраніе назначены: отъ Духовнаго Вѣдомства—свящ. о. М. Смирновъ и отъ Вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—Лѣсничій Шартановскаго Лѣсничества г. Кармальскій.

3. Секретаремъ Собранія избранъ А. Е. Стоговъ.

4. З. м. Предсѣдателя Управы И. А. Ладыженскій доложилъ, что Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій экстренно вызванъ въ г. Кострому къ больному сыну и сегодня предполагаетъ возвратиться въ Кологривъ. Собраніе заявленіе это приняло къ свѣдѣнію.

5. Оглашенъ перечень докладовъ Управы, представленныхъ въ Собраніе, при чемъ признано: доклады Управы за №№ 9, 10, 11, 12, 16, 23, 26, 32, 34, 36, 42, 43, 44, 45 передать въ Комиссію, а остальные оставить на очереди.

6. Докладъ Управы за № 1 о приведеніи въ дѣйствіе смѣтъ и раскладокъ Кологривскаго Земства на 1915 годъ. Собраніе *постановило:* принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 3 20 нояб.).

7. Докладъ Управы за № 2 съ представленіемъ выписки изъ Указа Правительствующаго Сената отъ 23 октября 1914 г. за № 12901, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба г.г. Левашова, Лебедева и Тяпкина на постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по предмету выборовъ гласныхъ отъ перваго избирательнаго Собранія. Собраніе *постановило:* принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 3 20 нояб.).

8. Докладъ Управы за № 4 по ходатайству бывшаго земскаго посыльнаго А. Д. Шаблова о выдачѣ вознагражденія. Собраніе *постановило*: вопросъ оставить открытымъ до наведенія справокъ о суммѣ взносовъ Земства за Шаблова въ пенсіонную кассу.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 8 20 нояб.).

9. Докладъ Управы за № 5 о разсрочкѣ платежа недоимки земскаго сбора съ земли Кнерцеръ. Собраніе, обсудивъ настоящій вопросъ, *постановило*: ходатайство повѣреннаго Кнерцеръ удовлетворить и платежъ недоимки земскаго сбора отсрочить до окончанія войны.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 9 20 нояб.).

10. Докладъ Управы за № 6 по поводу безвозмездной уступки помѣщенія лѣсопромышленнымъ Товариществомъ г.г. Грачевыхъ для нуждъ Турдіевскаго фельдш.-акушерскаго пункта. Собраніе *постановило*: докладъ Управы принять и выразить отъ Собранія благодарность М. А. Грачевой и всѣмъ совладѣльцамъ Турдіевской дачи г.г. Грачевыхъ за пожертвованіе и сочувственное отношеніе къ нуждамъ Земства.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 10 20 нояб.).

11. Докладъ Управы за № 8 по вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій о порядкѣ сплава лѣсныхъ матеріаловъ по рѣкамъ Костромской губерніи. Управа предлагаетъ, чтобы всѣ рѣки, по которымъ производится какой либо

сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ переданы были въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія. Собраніе *постановило:* согласиться съ предложеніемъ Управы о возбужденіи соотвѣтствующаго ходатайства, а въ случаѣ отказа въ удовлетвореніи его принять вторую часть постановленія Костромского Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1913 года.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 13 20 нояб.).

12. Докладъ Управы за № 13 по ходатайству крестьянъ Матвѣевскаго Общества села Матвѣева о принятіи постройки и содержанія 3-хъ мостовъ на счетъ Земства. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и выдать Обществу села Матвѣева на постройку мостовъ 75 руб., изъ суммъ по дорожной части.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 19 20 нояб).

13. Докладъ Управы за № 14 по ремонту мостовъ чрезъ рѣку Унжу подъ гор. Кологривомъ и д. Елизаровымъ. Собраніе *постановило*: докладъ Управы передать въ Комиссію.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 20 20 нояб).

14. Докладъ Управы за № 15 по ходатайству крестьянъ Чежемскаго Общества объ увеличеніи ассигновки на содержаніе Чежемскаго перевоза. Управа предлагаетъ оставить прежнюю ассигновку въ суммѣ 75 р. въ пособіе на содержаніе Чежемскаго перевоза и увеличить таксу за переправу. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 21 20 нояб.).

15. Докладъ Управы за № 17 по вопросу объ отпускѣ лошадей съ земскихъ станцій для разъѣздовъ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и возбудить ходатайство о возстановленіи на почтовыхъ трактахъ казенныхъ почтовыхъ станцій, на прежнихъ основаніяхъ.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 26 20 нояб).

16. Докладъ Управы за № 20 по вопросу объ изученіи ремеслъ воинами, возращающимися съ театра военныхъ дѣйствій, неспособными къ сельско-хозяйственнымъ работамъ. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и уполномочить ее израсходовать на содержаніе воиновъ при изученіи ремеслъ до 500 р. изъ кредита на мѣропріятія, вызванныя войной.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 30 20 нояб.).

17. Докладъ Управы за № 21 о послѣдовавшемъ отвѣтѣ на ходатайство Кологривскаго Земства по поводу школьныхъ библіотекъ и порядка сношеній Управы съ учащими. Собраніе *постановило:* принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ Управы прил. ч. 1 стр. 31 20 нояб.).

18. Докладъ Управы за № 22 объ увеличеніи платы за стипендіи въ женской гимназіи. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и ассигновку на стипендіи въ женской гимназіи увеличить съ 220 руб. до 240 руб.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 1 стр. 32 20 нояб.).

19. Докладъ Управы за № 25 о повѣркѣ земли М. Н. Перфильевой. Собраніе *постановило:* согласиться съ докладомъ Управы и количество земли за г. Перфильевой по окладу Земства оставить безъ измѣненія.

20. Жалоба вдовы дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника М. Н. Первильевой на неправильное обложеніе земскимъ сборомъ ея дома, близъ гор. Кологрива, такъ какъ въ домѣ ея никакого торговаго, складочнаго и промышленнаго предпріятія, а равно и лавки, нѣтъ. Собраніе *постановило:* предложить Управѣ представить свѣдѣнія и объясненія по содержанію жалобы.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 39 20 нояб.).

21. Докладъ Управы за № 27 объ устройствѣ при Николо-Межевскомъ кредитномъ товариществѣ кузнечно-слесарной мастерской. Н. А. Назаровъ, поддерживая докладъ Управы, указалъ, что бывши на Межѣ въ прошломъ году, онъ

осматривалъ устроенныя Николо-Межевскимъ кредитнымъ товариществомъ мастерскія: сапожную и ткацкую и таковыя оказались обставленными хорошо. По его мнѣнію необходимо оказать помощь товариществу и въ дѣлѣ открытія кузнечно-слесарной мастерской. В. А. Захарьинъ, въ виду несомнѣнной пользу означенной мастерской, находитъ предлагаемую Управою сумму 300 руб. недостаточной и предлагаетъ увеличить до 1000 руб. Н. Н. Григорьевъ предлагаетъ остановиться на ассигновкѣ въ 600 руб. Собраніе большинствомъ голосовъ *постановило:* докладъ Управы принять и ассигновать на устройство кузнечно-слесарной мастерской 600 руб., изъ кредита на сельско-хозяйственныя мѣропріятія.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 14 20 нояб.).

22. Докладъ Управы за № 28 относительно ремонта сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Собраніе *постановило:* передать въ Комиссію.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 19 20 нояб.).

23. Докладъ Управы за № 29 по вопросу о предоставленіи льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ для тѣхъ семей, въ которыхъ главные работники мобилизованы. А. Е. Стоговъ находитъ слѣдующимъ давать отсрочки до возвращенія на родину мобилизованныхъ. Н. Н. Григорьевъ вноситъ предложеніе о допущеніи Управою отсрочекъ до очередного или чрезвычайнаго Земск. Собранія. П. А. Назаровъ обратилъ вниманіе на то, что земскаго сбора съ надѣльныхъ земель поступаетъ очень мало, и, какъ ему пришлось слышать отъ нѣкоторыхъ волостныхъ Старшинъ, были распоряженія отъ земскихъ начальниковъ не требовать сборовъ съ семей мобилизованныхъ, хотя изъ нихъ есть и состоятельныя. Собраніе *постановило:* уполномочить Управу, когда выяснится совершенная невозможность уплаты въ срокъ земскихъ сборовъ семьями, въ коихъ главные работники оказались призванными по мобилизаціи на дѣйствительную военную службу, отсрачивать уплату таковыхъ до перваго Земскаго Собранія, очередного или чрезвычайнаго.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 20 20 нояб.).

24. Докладъ Управы за № 30 объ увѣковѣченіи памяти жертвъ войны въ мѣстахъ ихъ вѣчнаго упокоенія и родины. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 22 20 нояб.).

25. Докладъ Управы за № 31 объ увеличеніи числа почтовыхъ отправленій между Матвѣевскимъ почтово-телеграфнымъ отдѣленіемъ и Парфеньевымъ. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и возбудить ходатайство объ увеличеніи числа почтовыхъ отправленій между селомъ Матвѣевымъ и пос. Парфеньевымъ, уполномочивъ Управу, въ случаѣ надобности, израсходовать до 100 руб. въ пособіе почтово-телеграфному Вѣдомству.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 24 20 нояб.).

26. Гласный Н. П. Григорьевъ заявилъ, что въ скоромъ времени предполагается открытіе въ Имперіи 5000 новыхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій и на Костромскую губернію, по распредѣленію, придется 215, поэтому онъ полагалъ бы, въ интересахъ Земства, составить теперь же соображенія о болѣе планомѣрномъ распредѣленіи новыхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій по уѣзду и выработать сѣть ихъ открытія, при чемъ на открытіе этихъ учрежденій никакихъ затратъ со стороны Земства не потребуется. Собраніе *постановило:* вопросъ по заявленію г. Григорьева передать для разработки въ Комиссію.

27. Докладъ Управы за № 33 о разрѣшеніи Управѣ пріобрѣсти швейную машину и мѣдный шрифтъ для земской переплетной мастерской. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и уполномочить ее израсходовать до 650 рублей на пріобрѣтеніе швейной машины и мѣднаго шрифта для земской переплетной, за счетъ прибылей отъ переплетной и отъ сокращенія штата служащихъ.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 27 20 нояб.).

28. Докладъ Управы за № 35 объ увеличеніи размѣра разъѣзднымъ чинамъ полиціи. В. М. Щукинъ высказывается

за передачу доклада въ Комиссію. Н. А. Назаровъ поддерживаетъ докладъ Управы въ полномъ объемѣ. Собраніе *постановило:* размѣры разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи съ 1 января 1916 года увеличить съ 2900 руб. до 3780 р., съ такимъ расчетомъ, чтобы становымъ приставамъ выдавалось по 600 руб. каждому и въ распоряженіе Исправника 1380 руб.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 29 20 нояб.).

29. Докладъ Управы за № 37 о Халбужскихъ источникахъ. Собраніе *постановило:* вопросъ оставить открытымъ до полученія болѣе подробныхъ свѣдѣній о результатахъ произведенныхъ изслѣдованій.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 34 20 нояб.).

30. Докладъ Управы за № 38 о командировкѣ 2-хъ делегатовъ на созываемый въ концѣ декабря обществомъ русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова въ Москвѣ съѣздъ по врачебно-санитарнымъ вопросамъ, въ связи съ условіями настоящаго времени. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять, съ предоставленіемъ ей выбора делегатовъ на съѣздъ по своему усмотрѣнію.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 35 20 нояб.).

Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 12 час. дня 21 ноября.

Засѣданіе 21 Ноября.

(Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Собранія въ присутствіи 19 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. По открытіи засѣданія Предсѣдатель Собранія доложилъ послѣдовавшій, черезъ г. Костромского Губернатора, отвѣтъ на ВСЕПОДДАННѢЙШУЮ телеграмму Кологривскаго Уѣзд-

наго Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 3-го сентября с./г. о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ „На всеподданнѣйшемъ докладѣ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ Кологривскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ собственноручно начертать соизволилъ“ СЕРДЕЧНО БЛАГОДАРЮ“. Собраніе ВЫСОЧАЙШУЮ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность выслушало стоя.

2. Доложена телеграмма гласнаго П. П. Жемчужникова о невозможности прибыть въ Собраніе, вслѣдствіе командировки въ Верховную Комиссію. Собраніе *постановило*: телеграмму принять къ свѣдѣнію и неявку г. Жемчужникова признать уважительной.

3. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гласныхъ журналъ засѣданія Собранія 20 ноября.

4. Внесены новые доклады Управы за №№ 47, 48, 49, 50 и 51 и ходатайства, съ заключеніями Управы, въ числѣ 8-ми. Собраніе *постановило:* докладъ Управы за № 47 передать въ Комиссію, а остальные доклады и ходатайства оставить на очереди.

5. Поступившее въ Собраніе объясненіе Управы по жалобѣ вдовы Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника М. Н. Перфильевой на неправильное обложеніе земскимъ сборомъ дома ея, находящагося въ Кологривскомъ уѣздѣ, вблизи г. Кологрива, Собраніе, обсудивъ всесторонне настоящій вопросъ, *постановило*: поручить Ревизіонно-приготовительной Комиссіи просмотрѣть принятыя оцѣнки всѣхъ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, въ смыслѣ уравнительности ихъ обложенія земскимъ сборомъ. При чемъ А. Е. Стоговъ. выразилъ желаніе принять участіе въ Комиссіи при разсмотрѣніи означеннаго вопроса.

6. Докладъ Управы за № 39 о снабженіи артелей, работающихъ въ зимницахъ, индивидуальными перевязочными пакетами. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій просилъ настоящій докладъ разсмотрѣть въ Собраніи совмѣстно съ другими медицинскими вопросами, при участіи врачей, такъ

какъ вопросу этому онъ придаетъ весьма важное значеніе и быть можетъ потребуется разъясненіе г. г. врачей. Собраніе согласилось съ предложеніемъ Предсѣдателя Управы и вопросъ съ очереди снятъ. Въ связи съ этимъ былъ поднятъ вопросъ о приглашеніи врачей въ Собраніе при обсужденіи медицинскихъ вопросовъ и Предсѣдателемъ Управы доложено заявленіе врача Халбужской больницы г. Файнъ по тому же предмету. Собраніе, выслушавъ мнѣнія и заявленія г.г. гласныхъ и находя отвлеченіе врачей отъ прямыхъ ихъ обязанностей неудобнымъ въ переживаемое время, когда въ больницы поступаютъ раненые и въ уѣздъ эвакуируются бѣженцы и притомъ, по заявленію Предсѣдателя Управы, всѣ медицинскіе вопросы и смѣты были разсмотрѣны недѣли двѣ тому назадъ во врачебно-санитарномъ Совѣщаніи и всѣ присутствовавшіе на Совѣщаніи врачи уполномочили живущихъ въ городѣ врачей дать необходимыя разъясненія Собранію, Собраніе *постановило:* для участія при разсмотрѣніи медицинскихъ вопросовъ пригласить въ Собраніе только наличныхъ врачей, живущихъ въ городѣ, не отвлекая участковыхъ врачей отъ прямыхъ ихъ обязанностей.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 37 21 нояб.).

7. Докладъ Управы за № 40 о поощреніи долговременной службы фельдшерицы—акушерки Кологривской Земской больницы М. С. Локтевой. Г. Г. Бѣлоруковъ высказывается за оставленіе вообще всѣхъ прибавокъ до окончанія войны. Н. А. Назаровъ напротивъ находитъ прибавки медицинскому персоналу необходимыми, особенно въ настоящее время, когда ощущается недостатокъ въ медицинскомъ персоналѣ и нѣсколько врачебныхъ и фельдшерскихъ мѣстъ остаются вакантными. М. Н. Левашовъ, Н. И. Лебединскій. Н. Н. Григорьевъ, В. Г. Смирновъ поддерживали докладъ Управы, находя г. Локтеву вполнѣ заслуживающей поощренія. Собраніе *постановило:* принять докладъ Управы и жалованье г. Локтевой увеличить съ 1 Января 1916 года съ 600 руб. до 720 руб., что и раз-

рѣшило закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 15 противъ 5-ти.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 40 21 нояб.).

8. Докладъ Управы за № 41 о выдачѣ вознагражденія за 25-ти лѣтнюю службу экономкѣ Кологривской земской больницы А. А. Скворцовой. Г. Г. Бѣлоруковъ повторяетъ ранѣе высказанное мнѣніе объ оставленіи денежныхъ прибавокъ служащимъ до окончанія войны. Н. И. Лебединскій, Н. А. Назаровъ и И. А. Ладыженскій указывали на образцовое веденіе хозяйства г. Скворцовой и на недостаточное вознагражденіе ея за труды по сравненію съ другими больницами. Затѣмъ вопросъ о вознагражденіи г. Скворцовой былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ; предложенная сумма въ 180 руб. была отвергнута большинствомъ голосовъ 12 противъ 8-ми, точно также отвергнута сумма въ 120 руб., большинствомъ 10 противъ 10-ти и въ третій разъ предложенная сумма въ 90 руб. разрѣшена утвердительно большинствомъ 12 противъ 8-ми, а потому собраніе *постановило:* выдать г. Скворцовой 90 рублей изъ кредита по медицинской части.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 41 21 нояб.).

9. Докладъ Управы за № 18 о вознагражденіи учительницы Волеговскаго училища г. Соболевой за 25-ти лѣтнюю службу. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять и г. Соболевой за долговременную службу выразить благодарность.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 27 21 нояб.).

10. Докладъ Управы за № 4 по ходатайству бывшаго земскаго посыльнаго А. Д. Шаблова о выдачѣ вознагражденія. А. Е. Стоговъ заявляетъ, что означенный докладъ Управы былъ заслушанъ въ предыдущемъ засѣданіи и вопросъ оставленъ открытымъ до полученія справки о размѣрѣ денежныхъ взносовъ за Шаблова Земствомъ въ пенсіонную кассу. По справкѣ выяснилось, что за него внесено 249 руб. 80 коп. Н. И. Лебединскій поясняетъ, что земская пенсіонная касса

обезпечиваетъ служащихъ крайне недостаточно. Закрытой баллотировкой предложенная сумма вознагражденія въ размѣрѣ 120 руб. отвергнута большинствомъ 11 противъ 9-ти голосовъ, а затѣмъ предложенная сумма въ 60 руб. разрѣшена утвердительно большинствомъ 13 голосовъ противъ 7-ми, а потому собраніе *постановило:* выдать Шаблову вознагражденіе въ суммѣ 60 руб. изъ кредита по § XI смѣты.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 8 21 нояб.).

11. Докладъ Управы за № 24 объ оказаніи пособія содержателю Барановицкой земской станціи Звонову. Собраніе, обсудивъ настоящій вопросъ, *постановило:* докладъ Управы принять и, въ видѣ исключенія, увеличить Звонову плату за содержаніе на земской станціи лошадей, на 150 руб. въ годъ, начиная съ 1916 года, до окончанія контрактнаго срока.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 38 21 нояб.).

12. Докладъ Управы за № 46 о выдачѣ авансовъ Обществу Потребителей служащихъ Кологривскаго Земства. Собраніе, выслушавъ мнѣнія по предложенному вопросу Г. Г. Бѣлорукова, А. Е. Стогова, Н. А. Назарова и В. М. Щукина, *постановило:* докладъ Управы принять и разрѣшить ей выдавать Обществу Потребителей служащихъ Кологривскаго Земства авансы до 10000 рублей заразъ на покупку товаровъ, съ тѣмъ, чтобы новые авансы выдавались только тогда, когда на сумму перваго аванса будутъ забраны товары для больницъ и другихъ земскихъ учрежденій,

(Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 6 21 нояб.).

13. Докладъ Управы за № 19 о продолженіи выдачи пособій служившимъ по Земству и ихъ семьямъ. А. Е. Стоговъ заявляетъ, что сестра умершаго Предсѣдателя Управы А. И. Черевина находится въ тяжеломъ болѣзненномъ состояніи и пособіе отъ Земства онъ полагалъ бы назначать ей съ спеціальною цѣлью на лѣченіе болѣзни и посторонній за нею уходъ. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять съ

дополненіемъ, предложеннымъ А. Е. Стоговымъ, при чемъ выдача пенсіонерамъ пособія на 1916 годъ въ суммѣ 1143 руб. разрѣшена закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 15 противъ 5-ти.

(Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 28 21 нояб.).

14. Прошеніе бывшаго учителя Хлябишинской школы грамоты Егора Храмцова о пособіи за учительскую службу. В. А. Захарьинъ, А. Е. Стоговъ, В. М. Щукинъ, и И. В. Маконинъ находили слѣдующимъ выдавать Храмцову ежемѣсячное пособіе по 3 руб. въ мѣсяцъ. Н. И. Лебединскій заявляетъ, что Храмцовъ получаетъ уже пособіе отъ Общества пособія бѣднымъ, которое субсидируется Земствомъ въ суммѣ 2000 рублей ежегодно и на особое вознагражденіе отъ Земства Храмцовъ права не имѣетъ. Собраніе, большинствомъ 18 голосовъ противъ 2, *постановило:* назначить Храмцову съ 1-го Января 1916 года ежемѣсячное изъ суммъ Земства пособіе по 3 руб. въ мѣсяцъ.

15. Отношеніе Костромского Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края отъ 21 сентября 1915 г. за № 3090 объ оказаніи матеріальной поддержки Обществу въ дѣлѣ организаціи работъ по обслѣдованію губерніи, изданія трудовъ, образованія научной библіотеки и т. д. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и выдачу пособія въ суммѣ 50 руб. продолжить Костромскому Научному Обществу.

16. Прошеніе крестьянской вдовы Турліевской волости дер. Крутой Февроніи Фроловой Смирновой о выдачѣ ей вознагражденія за павшую лошадь при отправленіи ратниковъ на сборный пунктъ. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы, ходатайство Смирновой отклонить и предложить ей воспользоваться безпроцентной ссудой въ размѣрѣ 40 р. на покупку лошади, на общемъ основаніи.

17. Прошеніе учительницы Гущинскаго училища В. Н. Смирновой о выдачѣ пособія по случаю пожара, которымъ истреблено принадлежащее ей имущество. Собраніе закрытою

баллотировкою, большинствомъ 16 противъ 4-хъ голосовъ разрѣшило выдать учительницѣ Смирновой пособіе въ суммѣ 100 руб. изъ кредита по народному образованію

Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 1 ч. дня 22-го Ноября.

Засѣданіе 22 ноября.

(Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Собранія въ присутствіи 19 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гласныхъ журналъ засѣданія Собранія 21-го ноября.

2. Гласный А. З. Соколовъ заявилъ, что въ журналѣ предыдущаго засѣданія онъ не видитъ, по сдѣланному имъ заявленію, принципіальнаго разрѣшенія вопроса о приглашеніи въ Собраніе всѣхъ врачей, для участія при разрѣшеніи медицинскихъ вопросовъ, и хотя было указано въ Собраніи, что на бывшемъ врачебно-санитарномъ Совѣщаніи присутствовавшіе врачи уполномочили живущихъ въ городѣ врачей дать необходимыя разъясненія Собранію, но какъ ему пришлось слышать, такого уполномочія врачи не давали. Заявленіе объ этомъ въ Собраніи 21 ноября онъ сдѣлать не могъ, такъ какъ временно отлучился, и вопросъ былъ разрѣшенъ въ его отсутствіи. Нынѣ онъ, Соколовъ, просилъ бы, для выясненія этого вопроса, пригласить въ Собраніе санитарнаго врача. Н. И. Лебединскій и Н. Н. Григорьевъ высказали, что Земское Собраніе принципіально никогда не возражало противъ приглашенія всѣхъ врачей и только въ текущемъ году, по обстоятельствамъ военнаго времени, признало неудобнымъ

отвлеченіе участковыхъ врачей отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Особыхъ медицинскихъ вопросовъ въ Собраніе не вносится, кромѣ смѣтъ, а смѣты были разсмотрѣны врачами въ минувшемъ врачебно-санитарномъ Совѣщаніи. Далѣе Н. И. Лебединскій поясняетъ, что приглашеніе врачей въ Собраніе зависитъ не отъ Управы, а отъ усмотрѣнія самого Собранія, которое Управа каждый разъ спрашивала, приглашать или не приглашать врачей, и въ текущую сессію Собраніе высказалось за приглашеніе только городскихъ врачей, по приведеннымъ въ предыдущемъ журналѣ Собранія основаніямъ. Внесено ли въ журналъ врачебно-санитарнаго Совѣщанія уполномочіе бывшихъ на совѣщаніи врачей давать разъясненія въ Собраніи по медицинскимъ вопросамъ врачамъ, живущимъ въ городѣ, онъ сказать не можетъ, такъ какъ журналы Совѣщанія подписываются иногда черезъ весьма значительный промежутокъ времени. Н. А. Назаровъ говоритъ, что онъ, хотя и не былъ на врачебно-санитарномъ Совѣщаніи, но слышалъ отъ завѣдующаго Кологривской больницей врача В. В. Успенскаго, что бывшіе на Совѣщаніи врачи уполномочивали живущихъ въ городѣ врачей давать Собранію разъясненія по всѣмъ медицинскимъ вопросамъ. В. Г. Смирновъ высказывается за участіе въ настоящемъ Собраніи только наличныхъ, живущихъ въ городѣ, врачей. Г. Г. Бѣлоруковъ говоритъ, что если вызвать всѣхъ врачей невозможно, что пригласить хотя одного врача Файнъ, согласно выраженнаго имъ желанія. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ Собранію, не угодно ли выразить пожеланіе на будущее время заносить всѣ постановленія санитарнаго совѣта, въ журналы. Предложеніе Предсѣдателя Собранія принято единогласно. Выслушавъ затѣмъ мнѣнія другихъ гласныхъ, находившихъ, что вопросъ объ уполномочіи живущихъ въ городѣ врачей присутствовать въ Земскомъ Собраніи участковыми врачами имѣетъ въ своемъ основаніи разнорѣчивые частные источники, провѣрять которые и невозможно и несовмѣстимо съ функціями Собранія, Собраніе *постановило:* остаться при предыдущемъ постановленіи и огра-

ничиться въ текущую сессію приглашеніемъ въ Собраніе только наличныхъ, живущихъ въ городѣ, врачей, въ томъ числѣ и санитарнаго.

3. Докладъ Управы за № 49 по вопросу объ открытіи начальной школы на ст. Нея при заводѣ Барышевыхъ для служащихъ 4-хъ мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ. Собраніе *постановило:* согласиться съ докладомъ Управы и расходы на содержаніе учащихъ и учебники въ школѣ при заводѣ Барышевыхъ принять на средства Земства.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 15 22 нояб.).

4. Докладъ Управы за № 50 объ отпускѣ изъ казны средствъ на устройство рукодѣльныхъ классовъ при Суховерховскомъ и Фаддѣевскомъ начальныхъ училищахъ. Управа полагаетъ, по полученіи строительныхъ суммъ и на оборудованіе, приступить къ приспособленію рукодѣльныхъ классовъ при означенныхъ школахъ по тому плану, какой будетъ выработанъ Управою, по соглашенію съ училищнымъ Совѣтомъ. Собраніе *постановило:* докладъ Управы принять.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 16 22 нояб.).

5. Прошеніе Кологривской мѣщанской вдовы Ек. В. Козловой о сложеніи съ дома ея земскаго сбора за 1915 годъ. Управа докладываетъ, что по собраннымъ ею свѣдѣніямъ, Козлова получаетъ ежемѣсячную плату за аренду дома по 55 р., а потому имѣетъ возможность уплатить земскій сборъ безнедоимочно. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Козловой отклонить.

6. Прошеніе довѣреннаго Мичри-Серапіонова объ отсрочкѣ уплаты земскаго сбора 2061 р. 27 к. до 20 мая 1916 г. вслѣдствіе застоя въ торговыхъ дѣлахъ. По мнѣнію Управы представляется возможнымъ покрыть земскіе сборы доходами съ имѣнія. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство довѣреннаго Мичри-Серапіонова—отклонить.

7. Прошеніе Попечителя Городищенской школы А. Е. Стогова объ освобожденіи крестьянъ д. Городища отъ расходовъ

по хозяйственному содержанію школы и о постройкѣ спеціальнаго училищнаго зданія. Управа предлагаетъ принять всѣ хозяйственные расходы по школѣ на счетъ Земства на общемъ основаніи, а вопросъ о постройкѣ спеціальнаго школьнаго зданія—отложить до полученія отъ Министерства строительныхъ суммъ. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы.

8. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи о наличности денежныхъ суммъ Кологривскаго Земства къ 12 ч. дня 18 сего ноября. Собраніе *постановило*: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи [прил. стр. 6].

9. Докладъ Управы за № 51 о покупкѣ зданія для Ивановской школы. А. Е. Стоговъ заявляетъ, что по инвентарю земскаго имущества Ивановская школа значится уже собственностью Земства. Н. И. Лебединскій поясняетъ, что въ собственность Земства передано одно зданіе Ивановской школы, а потомъ школу пришлось расширить съ одного комплекта до 2-хъ и занять второе зданіе пріюта, предназначенное для мастерской, которое и предлагается купить Земству. Н. Н. Григорьевъ, заявляетъ, что предложеніе Пріюта о продажѣ второго зданія вызвано тѣмъ, чтобы удержать школу вблизи Пріюта, изъ котораго одна четверть питомцевъ обучается въ въ школѣ, такъ какъ если бы это зданіе приспособить подъ мастерскія, то школу пришлось бы перевести въ другое селеніе. Приглашенный въ Собраніе техникъ П. А. Прокофьевъ объяснилъ, что предлагаемое зданіе имъ было осмотрѣно и, по его мнѣнію, стоитъ дороже 1200 р. А. З. Соколовъ указываетъ, что въ проэктѣ смѣты на 1916 г. показано 25 руб. за наемъ помѣщенія для Ивановской школы, тогда какъ изъ доклада Управы видно, что Земство пользовалось школьнымъ помѣщеніемъ безплатно, а потому онъ проситъ выяснить это обстоятельство, а также выяснить вопросъ и о томъ,—слѣдуетъ ли платить пріюту за помѣщеніе и сколько. Собраніе *постановило*: обсужденіе этого вопроса отложить до полученія

отъ Управы подробныхъ свѣдѣній въ смыслѣ сдѣланныхъ заявленій, основаній перехода Земству перваго училищнаго зданія и болѣе подробнаго описанія плана предлагаемаго къ покупкѣ помѣщенія.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 18 22 нояб.).

10. Въ виду предстоящаго обсужденія агрономическихъ вопросовъ, въ Собраніе приглашены съ правомъ совѣщательнаго голоса наличные агрономы: М. В. Кудрявая и К. А. Стоговъ Заслушанъ докладъ ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 32 о пріобрѣтеніи кинематографическаго аппарата „КОКЪ". Собраніе *постановило:* докладъ Комиссіи принять и произведенный Управою расходъ въ суммѣ 235 руб. на пріобрѣтеніе Кинематографическаго аппарата „КОКЪ"—утвердить.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 2 прил. стр. 63.

11. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 28 относительно ремонта сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. А. Е. Стоговъ спрашиваетъ, сдѣлано ли Управою сношеніе о приспособленіи и правѣ пользованія мастерскими при Спасскомъ и Солтановскомъ ремесленныхъ училищахъ. Н. И. Лебединскій поясняетъ, что кузнечно-слесарныя мастерскія при означенныхъ училищахъ устроены при содѣйствіи Земства и никакихъ препятствій быть не должно.

Собраніе *постановило:* докладъ Комиссіи принять и изъ средствъ Уѣзднаго Земства ассигновать 1000 руб. на устройство и оборудованіе мастерскихъ.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 3 прил. стр. 63.

12. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 26 о смѣтахъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ на 1916 г. Собраніе *постановило:* докладъ Комиссіи принять и на перечисленныя въ докладѣ Управы агрономическія мѣропріятія ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго

Земства 20600 руб., испросивъ на тотъ же предметъ отъ Губернскаго Земства 10170 руб., Департамента Земледѣлія 12630 р. и Министерства Земледѣлія 5110 руб.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 4 прил. стр. 63.

Засѣданіе Собранія Предсѣдателемъ было закрыто до 2 ч. дня 23-го ноября.

Засѣданіе 23 ноября.

(Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Собранія въ присутствіи 19 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. По открытіи засѣданія гласный А. Е. Стоговъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: по ст. 11 пунктъ 11 полож. о земск. учрежд. къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій относится „воспособленіе зависящими отъ Земства способами мѣстному зеледѣлію, торговлѣ и промышленности“. Способы эти указаны въ 64 ст. того же положенія, по силѣ коей (п. 3) Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ предоставляется право представлять Правительству ходатайства, касающіяся мѣстныхъ пользъ и нуждъ уѣзда. Въ Кологривскомъ уѣздѣ главная промышленность населенія составляетъ лѣсной промыселъ, дающій источникъ существованія большинству населенія. Населеніе цѣлыхъ волостей уѣзда, особенно расположенныхъ по близости сплавныхъ рѣкъ, занимается исключительно лѣсными выработками и сплавомъ лѣса и продуктовъ его обработки, Промыселъ этотъ съ каждымъ годомъ растетъ и развивается, но вмѣстѣ съ нимъ, къ сожалѣнію, развиваются и тормазъ и неудобства, встрѣчаемыя въ этой отрасли. Прояв-

ляется это особенно рѣзко въ послѣднее время. Ни одинъ лѣсопромышленникъ, заключившій съ рабочими условіе на выработку, ни одинъ подрядчикъ работъ, не увѣрены въ томъ, что сданный и взятый подрядъ будутъ выполнены. Не увѣрены также и артели рабочихъ, что всѣ ихъ товарищи до конца доведутъ взятое дѣло. Весьма часто отказъ отъ работы одного или двухъ лицъ влечетъ за собой отказъ всей артели. Особенно часто проявляется это, когда откроется другая работа нѣсколько выгоднѣе. Въ такихъ случаяхъ недобросовѣстные рабочіе, получивъ отъ перваго, порядившаго, ихъ хозяина, задатки, переходятъ къ другому, воспользовавшись полученнымъ задаткомъ, а нѣкоторые обратили полученіе задатковъ и переходъ уже въ промыселъ. Никакія формальныя условія, заключенныя даже нотаріальнымъ порядкомъ, не въ состояніи пресѣчь эти явленія. Законъ ограждаетъ, въ подобныхъ случаяхъ, лицъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ. Въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мир. Суд. существуютъ спеціальныя статьи 51^1, 51^2, 51^3, карающія неявку на работу, уходъ съ нея и проч., а, между тѣмъ, самовольный уходъ съ лѣсныхъ работъ никакой карѣ не подлежитъ. Остается лишь предъявленіе гражданскаго иска, недостигающее никакой цѣли. Вотъ въ виду то этого я и вношу настоящій вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія и прошу въ силу предоставленнаго ему права возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство предъ Правительствомъ о распространеніи дѣйствія ст. 51^1—51^3 Уст. о наказ. на лѣсныя выработки въ Кологривскомъ уѣздѣ. Н. И. Лебединскій всецѣло присоединяется къ заявленію А. Е. Стогова и вноситъ дополненіе, чтобы указанный имъ законъ распространялся не на однѣ лѣсныя выработки, но и на сплавъ лѣса и судовъ, такъ какъ произвольный уходъ нанятыхъ на сплавъ рабочихъ наноситъ громадный ущербъ лѣсопромышленности. Н. Н. Григорьевъ поддерживаетъ предыдущія заявленія и говоритъ, что ходатайство предъ Правительствомъ въ смыслѣ сдѣланныхъ предложеній, можетъ быть направлено

непосредственно отъ Уѣзднаго Собранія помимо Губернскаго. В. М. Щукинъ выражаетъ опасеніе, что съ примѣненіемъ сказаннаго закона страдательной стороной окажутся одни рабочіе, между тѣмъ какъ случается иногда отказъ отъ работы происходитъ отъ невыдачи въ срокъ хозяевами денегъ. Н. И. Лебединскимъ и А. Е. Стоговымъ было разъяснено, что отвѣтственность по указаннымъ статьямъ закона будетъ налагаться подлежащимъ судомъ, всякій можетъ представить свои оправданія и невиновный никогда никакого наказанія не понесетъ. Собраніе, принявъ предложеніе Стогова и Лебединскаго, единогласно *постановило*: поручить Земской Управѣ возбудить, чрезъ Г. Костромского Губернатора, передъ Правительствомъ ходатайство о распространеніи дѣйствія 51^1—51^3 ст. уст. о наказ. налаг. Миров. Суд. на лѣсныя выработки и сплавъ лѣса и судовъ въ Кологривскомъ уѣздѣ.

2. По заслушанному въ предыдущемъ засѣданіи вопросу по докладу Управы за № 51 о покупкѣ зданія Ивановской школы Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій далъ слѣдующія разъясненія: по первой школьной сѣти, выработанной въ 1908 году, въ Ивановской школѣ значилось учащихся 66 человѣкъ, а при введеніи всеобщаго обученія—86, по новой же школьной сѣти 1912 года числи учащихся—49 человѣкъ, а при всеобщемъ обученіи—149 чел. Изъ послѣдняго числа 17 человѣкъ питомцевъ пріюта, а 132 челов. изъ окрестныхъ деревень. По отчету за 1914 годъ значится учащихся въ названной школѣ 60 человѣкъ, а въ 1915 году состоитъ 76 челов. Школа помѣщается въ 2-хъ зданіяхъ, первое передано въ собственность Земства съ землею въ 1901 году, а второе, предлагаемое Земству купить, составляетъ собственность пріюта; выстроено оно около 10 лѣтъ. Показанная въ проектѣ смѣты на 1916 г. арендная плата за помѣщеніе—25 р. имѣетъ назначеніемъ не плату за Ивановскую школу, а плату за квартиру для Павленковской библіотеки, нахожденіе которой при школѣ инспекціей признается неудобнымъ. За помѣщеніе школы въ зданіи пріюта никакой платы земствомъ не произ-

водилось. Н. Н. Григорьевъ, предъявляя чертежъ второго здашія, заявляетъ, что въ виду возникшихъ во вчерашнемъ засѣданіи Собранія возраженій по поводу предложенія Ивановскаго Попечительства о продажѣ Земству второго помѣщенія, онъ созывалъ Попечительство, рѣшившее единогласно оставить зданіе это за пріютомъ и отъ продажи его воздержаться. Получать плату съ Земства за прошлое время—попечительство отказывается, а съ настоящаго учебнаго года, если бы зданіе Земству потребовалось, назначило плату по 100 руб. А. Е. Стоговъ говоритъ, что въ виду заявленія Н. Н. Григорьева вопросъ о покупкѣ зданія подлежитъ снятію съ очереди, что же касается вопроса о сдачѣ этого помѣщенія въ аренду Земству, то таковой долженъ быть переданъ на распоряженіе Управы. Собраніе *постановило:* согласиться съ предложеніемъ А. Е. Стогова, докладъ Управы за № 51 съ очереди снять и наемъ помѣщенія для Ивановской школы предоставить хозяйственному распоряженію Управы.

(Докладъ Управы въ прил. ч. III стр. 18 23 нояб.).

3. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гласныхъ журналъ засѣданія Собранія 22 ноября.

4. Докладъ Управы за № 7 о сдачѣ въ содержаніе земскихъ станцій съ 1 Января 1916 года. Одновременно съ этимъ докладомъ заслушаны поступившія ходатайства содержателей земскихъ станцій: Елизаровской—Кашина, Гавринской—Смирнова, Унженской—Устинова, Халбужской—Морозова, Кологривской—Макарова, Георгіевской—Рѣпина объ увеличеніи комплекта лошадей, а по Халбужской станціи, кромѣ того, и объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей, Мантуровской—Кудряшова, Нейской и Погощенской—Шабанова, Яковлевской—Гуляева объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей, вслѣдствіе дороговизны корма. Вслѣдствіе возникшихъ въ Собраніи различныхъ мнѣній по поводу возбужденныхъ ходатайствъ и рекомендуемыхъ мѣръ къ устраненію создавшагося тяжелаго положенія для содержателей земскихъ станцій,

Собраніе *постановило:* докладъ Управы за № 7 принять къ свѣдѣнію и вопросъ о принятіи общихъ мѣръ, вызванныхъ дороговизной корма и увеличеніемъ расходовъ по содержанію станцій вообще передать для разработки въ Комиссію.

[Докладъ Управы въ прил. ч. I стр. 11 23 нояб.].

5. Докладъ Управы за № 57 о возбужденіи Попечительнымъ Совѣтомъ женской Гимназіи ходатайства объ увеличеніи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія субсидіи на содержаніе Гимназіи. Н. И. Лебединскій заявляетъ, что ходатайство Попечительнаго Совѣта вызвано недостаточностью средствъ на содержаніе Гимназіи и для оплаты жалованья преподавателямъ. М. Н. Левашовъ, поддерживая ходатайство, находитъ слѣдующимъ просить отъ Министерства по крайней мѣрѣ такую же сумму, какая отпускается Кологривской женской Гимназіи Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами, т. е. въ размѣрѣ 7300 руб. Собраніе *постановило*: поддержать ходатайство Попечительнаго Совѣта предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 32 23 нояб.).

6. Докладъ Управы за № 48 по поводу содержанія Парфеньевской земской станціи. Собраніе *постановило*: передать въ Комиссію.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 15 23 нояб.).

7. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 43 по вопросу объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ земскихъ зданіяхъ и рентгеновскомъ кабинетѣ въ Кологривской земской больницѣ. Въ продолжительныхъ преніяхъ, возникшихъ по означенному вопросу, принимали участіе Н. И. Лебединскій, Н. Н. Григорьевъ, Н. А. Назаровъ, находившіе необходимымъ устройство электрическаго освѣщенія въ земскихъ зданіяхъ не только по чисто практическимъ соображеніямъ, но и для освѣщенія рентгеновскаго кабинета при Кологривской земской больницѣ, на

устройство котораго уже ассигнованы денежныя средства. Г. Г. Бѣлоруковъ, представитель Казны И. М. Кармальскій, А. Е. Стоговъ, В. А. Юдинъ и др., не отрицая необходимости устройства электрическаго освѣщенія, находили, однако, мѣропріятія эти преждевременными, вслѣдствіе обремененія земскаго бюджета въ данное время и друг. неотложныхъ потребностей, которыя должны быть удовлетворены въ первую очередь, почему и полагали бы слѣдующимъ вопросъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія отложить хотя бы на одинъ годъ, до будущаго очередного Земскаго Собранія. Собраніе большинствомъ 11 противъ 9 *постановило*: затронутый докладомъ Управы вопросъ отложить до будущаго очередного Земскаго Собранія и къ тому времени поручить Управѣ детально разработать вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи, съ указаніемъ точной суммы расходовъ, источниковъ ихъ покрытія, какія зданія будутъ освѣщаться и мѣсто устройства электрической станціи и проч.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 5 прил. стр. 64.

8. Въ виду предстоящаго обсужденія вопросовъ по дорожной части приглашенъ въ Собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса земскій техникъ П. А. Прокофьевъ. Заслушанъ докладъ Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи по докладамъ Управы за №№ 10, 11, 12, и 14 по дорожной части. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять, ассигновку на дорожныя работы увеличить на 7000 руб., ассигновать по смѣтѣ на 1916 годъ 1085 руб. на ремонтъ мостовъ чрезъ рѣку Унжу подъ г. Кологривомъ и дер. Елизаровымъ и повторить ходатайство о принудительномъ отчужденіи земли для Николо-Поломскаго подъѣздного пути владѣніями кр. дер. Бердунова и друг. владѣльцевъ, кои не согласились на добровольную уступку земли.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 6 прил. стр. 64.

9. Прошеніе довѣреннаго князя Долгорукова А. Я. Радько объ освобожденіи отъ земскаго обложенія лѣсопильнаго и

фанернаго завод. князя Долгорукова близъ станціи Мантурово, вслѣдствіе упадка производства въ переживаемое время, и въ виду того, что заводы съ 1 Января 1916 г. по 1 Мая 1917 г. работу прекратятъ и будутъ находиться въ бездѣйствіи. Н. И. Лебединскій говоритъ, что въ тяжелое для промышленности время требуются нѣкоторыя льготы и по платежу земскаго сбора, а потому онъ полагалъ бы пересмотрѣть существующія оцѣнки заводовъ и понизить ихъ. Н. Н. Григорьевъ вполнѣ раздѣляетъ предложеніе Н. И. Лебединскаго и пересмотръ заводскихъ оцѣнокъ находитъ слѣдующимъ поручить Управѣ. А. Е. Стоговъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что довѣренный князя Долгорукова ходатайствуетъ объ освобожденіи отъ обложенія заводовъ съ 1916 года, который еще не наступилъ, и результаты заводскаго производства будущаго года предусмотрѣть впредь невозможно, а потому онъ находитъ ходатайство это преждевременнымъ и неподлежащимъ удовлетворенію. В. М. Щукинъ, въ виду тяжелаго положенія промышленности, предлагаетъ заводъ князя Долгорукова земскимъ сборомъ въ 1916 году не облагать. Н. А. Назаровъ не можетъ согласиться съ заключеніемъ В. М. Щукина и высказывается за пересмотръ существующихъ оцѣнокъ всѣхъ заводовъ. По дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса, Собраніе *постановило*: ходатайство довѣреннаго князя Долгорукова г. Радько отклонить, а общій пересмотръ оцѣнокъ всѣхъ заводовъ въ уѣздѣ поручить Управѣ, совмѣстно съ Ревизіонной Комиссіей, для доклада будущему очередному Собранію.

Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 11 час. утра 24 Ноября.

Засѣданіе 24 ноября.

(Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Собранія въ присутствіи 20 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. По открытіи засѣданія прочитанъ и утвержденъ подписомъ гласныхъ журналъ засѣданія Собранія 23 ноября.

2. Отношеніе Кологривскаго Уѣзднаго Исправника отъ 22 ноября за № 2237 о безплатной постановкѣ телефонныхъ аппаратовъ у всѣхъ становыхъ приставовъ, помощника исправника, полицейскаго надзирателя, полицейскаго Управленія и у Исправника и о разрѣшеніи безплатныхъ разговоровъ по уѣзду. Управа предлагаетъ предоставить чинамъ полиціи безплатный разговоръ внѣ города по служебнымъ дѣламъ не болѣе 2-хъ разъ въ сутки и не долѣе 6-ти минутъ каждый разъ. Безплатная же постановка телефона у всѣхъ чиновъ полиціи, по мнѣнію Управы, представляется затруднительной по финансовымъ соображеніямъ. Собраніе, обсудивъ настоящій вопросъ, *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы.

3. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій доложилъ, что въ засѣданіи Собранія 20 ноября, въ его отсутствіе, былъ заслушанъ докладъ Управы за № 37 о Халбужскихъ источникахъ. Собраніе оставило этотъ вопросъ открытымъ до полученія свѣдѣній о результатахъ произведенныхъ изслѣдованій. Нынѣ свѣдѣнія эти имъ получены отъ санитарнаго врача г. Бидерманъ, которая просила таковыя доложить Собранію, а потому онъ, Предсѣдатель Управы, ознакомилъ Собраніе со всѣми произведенными анализами водъ Халбужскихъ источниковъ. На изслѣдованіе и анализы израсходованы ранѣе отпущенные 300 р. и продолженіе ассигновки на 1916 г. въ такой же суммѣ вызывается необходимостью производства дальнѣйшихъ работъ по изслѣдованію водъ и грязей и опре-

дѣленію мощности подъема воды. Работы будутъ произведены при участіи гидротехническаго отдѣла Губернскаго Земства, а Уѣздное Земство должно принять на себя расходы на наемъ рабочихъ и необходимыя приспособленія. Владѣлецъ земли, гдѣ находятся источники, С. М. Прутченко, предоставилъ Земству полную свободу дѣйствій и никакихъ препятствій при производствѣ изслѣдованій не можетъ. Н. Н. Григорьевъ предлагаетъ продолжать опыты по получен. письменнаго на это согласія владѣльца. Далѣе за продолженіе изысканій высказывались: В. М. Щукинъ, Н. А. Назаровъ и И. А. Ладыженскій, а Предсѣдатель Собранія предлагалъ вопросъ отложить до Очередного Земскаго Собранія и къ тому времени поручить Управѣ собрать всѣ свѣдѣнія, связанныя съ дальнѣйшими изысканіями. Собраніе большинствомъ голосовъ 14 противъ 7 *постановило*: докладъ Управы принять и на продолженіе изысканій ассигновать 300 руб.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2 стр. 34 24 нояб.].

4. Заявленіе гласнаго Н. И. Смирнова о продолженіи выдачи изъ суммъ Земства пособія на содержаніе переправъ черезъ р.р. Вигу и Унжу въ предѣлахъ Турдіевской волости. Н. А. Назаровъ высказывается за выдачу пособія при условіи исправнаго содержанія переправъ. Собраніе *постановило:* согласно заключенію Управы, продолжить выдачу пособія Турдіевской волости на содержаніе переправъ въ 1916 году 50 руб. изъ кредита по дорожной части.

5. Докладъ Управы за № 54 о покупкѣ для населенія сортового желѣза. А. Е. Стоговъ предлагаетъ прежде выписки желѣза отъ означенной фирмы собрать точныя свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ и другихъ условіяхъ и заказъ на желѣзо сдѣлать, если цѣны будутъ подходящи. Собраніе *постановило*: принять докладъ Управы и, если цѣны окажутся подходящими, уполномочить Управу на покупку сортового желѣза.

Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 21 24 нояб.

6. Докладъ Управы за № 55 съ представленіемъ денежнаго отчета по веденію продовольственной операціи овсомъ и сѣномъ въ 1915 году. Собраніе *постановило*: передать въ Комиссію.

Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 22 24 нояб.

7. Отношеніе Кологривскаго Городского Старосты отъ 24 ноября за № 1484 о припятіи участія въ расходахъ по содержанію городомъ мѣста для свалокъ нечистотъ и мусора и о принятіи сообща съ городомъ мѣръ къ обезараживанію означенной мѣстности, такъ какъ нечистоты изъ ретирадовъ и ямъ при земской больницѣ вывозятся очень часто. Собраніе *постановило*: означенное отношеніе Городского Старосты передать на заключеніе Управы.

8. Докладъ Управы за № 52 по поводу постройки зданія Парфеньевской больницы. Г. Г. Бѣлоруковъ проситъ начать постройку въ будущемъ году, такъ какъ въ этомъ предстоитъ крайняя необходимость и наемное зданіе, гдѣ нынѣ помѣщена больница, далеко не удовлетворяетъ своему назначенію. Если же самую постройку начать будетъ нельзя, то хотя бы приступить къ заготовкѣ матеріаловъ. Послѣ продолжительныхъ преній по сему предмету и всестороннемъ обсужденіи вопроса, Собраніе *постановило*: новый корпусъ больницы строить на 40 кроватей; выборъ типа постройки поручить Управѣ, по обсужденіи вопроса на врачебно-санитарномъ совѣтѣ и затѣмъ составленные проекты и смѣты на постройку каменнаго и деревяннаго корпусовъ доложить чрезвычайному Земскому Собранію, не позднѣе марта 1916 г.

Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 19 24 нояб.

9. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по вопросу объ обложеніи жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, въ связи съ жалобой г. Перфильевой на неправильное обложеніе земскимъ сборомъ ея дома вблизи г. Кологрива. При обсужденіи доклада Комиссіи А. Е. Стоговымъ было указано, что вблизи г. Кологрива въ нынѣшнемъ году построено много жилыхъ

домовъ, сдаваемыхъ въ аренду, которые должны подлежать обложенію съ 1916 г. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять, жалобу г. Перфильевой оставить безъ удовлетворенія и поручить Управѣ привлечь къ земскому обложенію всѣ доходные жилые дома въ уѣздѣ и внести въ дополнительную раскладку на 1916 годъ, представивъ таковую на утвержденіе чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 7 прил. стр. 64.

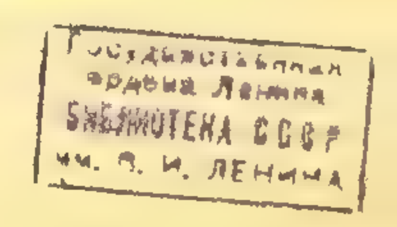
10. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладамъ Управы за №№ 7 и 48 по содержанію земскихъ станцій и по переданнымъ въ Комиссію отдѣльнымъ ходатайствамъ содержателей станцій. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять, комплектъ лошадей на земскихъ станціяхъ увеличить на одинъ 1916 годъ, съ 96 до 114, съ увеличеніемъ кредита по смѣтѣ на 1916 годъ съ 22077 р. до 27930 р., включая сюда и прибавку содержателю Барановицкой станціи Звонову—150 руб.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 8 прил. стр. 65.

11. Докладъ Управы за № 53 о вступленіи Кологривскаго Земства въ число дѣйствительныхъ членовъ Всероссійской сельско-хозяйственной Палаты. Собраніе *постановило*: докладъ Управы принять и внести членскій взносъ въ суммѣ 50 р. изъ кредита на сельско-хозяйственныя мѣропріятія, а выборъ представителя—произвести въ слѣдующемъ засѣданіи.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 20 24 нояб.).

12. Приговоры: 1-е, Паломскаго волостного схода объ постройкѣ при д. Рамешки больницы и 2-е, Общества крестьянъ д. Рамешекъ объ уступкѣ 1 дес. надѣльной земли подъ больницу. Управа предлагаетъ, за позднимъ полученіемъ приговоровъ, вопросъ оставить открытымъ до будущаго Очередного Земскаго Собранія, т. к. по финансовымъ соображеніямъ приступить къ постройкѣ больницы въ Паломской волости въ скоромъ времени невозможно. Н. И. Лебединскій указалъ, что



для постройки больницы одной десятины земли недостаточно и что въ настоящее время очередь постройки больницы, по принятой сѣти, остается за Паломской волостью, послѣ Кужбальской и Архангельской. Собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы и вопросъ оставить открытымъ.

13. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по переданному Собраніемъ вопросу о возбужденіи ходатайства объ открытіи въ уѣздѣ новыхъ почтовыхъ отдѣленій. Представитель духовнаго вѣдомства св. о. М. Смирновъ возражалъ противъ заключенія Комиссіи о перенесеніи почтоваго отдѣленія изъ села Никольскаго на прежнее мѣсто, близъ Кузьминскаго Волостн. Правленія, т. к. раіонъ села Никольскаго является болѣе населеннымъ и центральнымъ мѣстомъ, а П. П. Чистяковъ доказывалъ, что съ переводомъ почтоваго отдѣленія изъ с. Никольскаго къ Кузьминскому Вол. Правленію, населеніе Кузьминскаго раіона будетъ имѣть сберегательную кассу, т. к. открытіе новыхъ почтовыхъ отдѣленій связано съ расширеніемъ операцій сберегательныхъ кассъ; въ селѣ Никольскомъ имѣется Кредитное Товарищество, куда и вносятся народныя сбереженія за болѣе высокій %. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять и возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 9 прил. стр. 68.

14. Докладъ ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 47 съ отчетомъ по Земскому Комитету помощи больнымъ и раненымъ воинамъ съ 1 января по 15 ноября 1915 г. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять, отчетъ утвердить и на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ ассигновать на 1916 годъ—4000 руб.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 10 прил. стр. 71.

15. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій заявилъ, что главнымъ источникомъ содержанія лазаретовъ Кологривскаго Земскаго Комитета для больныхъ и раненыхъ воиновъ, эвакуируемыхъ въ Кологривскій уѣздъ, являются доброволь-

ныя пожертвованія—денежныя и вещевыя. Многія лица несутъ свой безплатный трудъ на дѣло помощи нашимъ доблестнымъ воинамъ, при изготовленіи бѣлья, одежды и др. предметовъ, при сборѣ пожертвованій, въ устройствѣ лотереи-аллегри, дня флаговъ и проч. Почему онъ считаетъ своимъ долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія и проситъ выразить отъ Собранія благодарность всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ дѣлѣ помощи воинамъ своими пожертвованіями и личнымъ трудомъ. Собраніе единогласно приняло предложеніе Предсѣдателя Управы.

16. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 34, относительно вступленія Кологривскаго Земства членомъ товарищества Сѣверныхъ земствъ по закупкѣ сел.-хоз. машинъ и орудій, сѣмянъ и удобреній. А. Е. Стоговъ не соглашается съ выводами Комиссіи и предлагаетъ болѣе подробно разобраться съ столь важнымъ вопросомъ, поручивъ Управѣ его разработать вновь къ будущему очередному Земскому Собранію. Собраніе, по обсужденіи этого вопроса, *постановило*: согласиться съ заявленіемъ А. Е. Стогова, поручивъ Управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія и войти съ докладомъ въ будущее очередное Земское Собраніе.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи II прил. стр. 71.

17. Докладъ Управы за № 56 по внѣшкольному образованію. Собраніе *постановило*: передать въ Комиссію.

Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 28 24 нояб.

18. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 16 по поводу произведеннаго займа 50000 руб. въ Кассѣ земскаго и городского кредита. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять, расходы за счетъ займа, въ суммѣ 18100 руб., внести въ смѣту на 1916 годъ, возбудить ходатайство: а) объ отсрочкѣ Кологривскому Земству уплаты 50000 руб. Кассѣ земскаго и городского кредита еще на одинъ годъ, б) о возмѣщеніи Кологривскому Земству

расходовъ на дѣлопроизводство уѣзднаго Попечительства—6000 руб,, на уплату прогоновъ за подводы, выставляемыя при мобилизацiяхъ, на каковой предметъ израсходовано уже до 10000 руб., внести въ смѣту 1916 года на уплату %% по займамъ—3000 руб. и поручить Управѣ принять неотложныя мѣры къ скорѣйшему взысканiю недоимокъ земскаго сбора.

Докладъ Ревизiонно-приготовительной Комиссiи 12 прил. стр. 71.

19. Докладъ Ревизiонно-приготовительной Комиссiи по докладу Управы за № 44 о назначенiи стипендiй и пособiй учащимся. Н. И. Лебединскiй заявилъ, что въ докладахъ Управы и Комиссiи сумма на 10 стипендiй въ мужской гимназiи опредѣлена въ 1000 р., между тѣмъ какъ, согласно прежнему постановленiю, считая по 2 стипендiи на классъ, слѣдуетъ внести 1200 р., по числу 6-ти классовъ, затѣмъ возражалъ противъ назначенiя Комиссiей пособiя въ суммѣ 30 руб. внуку Козловой, которому назначено уже пособiе 10 р. отъ Общества пособiя нуждающимся учиникамъ Кологривской мужской гимназiи, а по принятымъ основанiямъ одно и то же лицо не можетъ пользоваться пособiями отъ Земства и гимназiи. А. Е. Стоговъ возражаетъ Н. И. Лебединскому и говоритъ, что внукъ Козловой, какъ сирота, былъ уже въ спискѣ получающихъ пособiе въ 1915 году и въ настоящее время нѣтъ основанiя лишать его пособiя и просилъ Собранiе оставить таковое за Козловымъ и на 1916 годъ. В. А. Юдинъ засвидѣтельствовалъ очень тяжелое положенiе Козловой, у которой домъ, съ котораго она получаетъ доходъ, заложенъ. Собранiе *постановило*: докладъ Комиссiи принять; на стипендiи и пособiя по смѣтѣ на 1916 годъ ассигновать 6227 р., считая въ томъ числѣ и пропущенныя по докладу Комиссiи на 2 стипендiи въ мужской гимназiи 200 руб. Вопросъ о назначенiи пособiя Козлову разрѣшенъ большинствомъ голосовъ 20 противъ 1.

Докладъ Ревизiонно-приготовительной Комиссiи 13 прил. стр. 72.

20. По предложенiю Предсѣдателя Собранiя, Собранiе по-

желало пригласить на 25 ноября живущихъ въ городѣ врачей для участія въ Собраніи, при разрѣшеніи медицинскихъ вопросовъ.

21. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по осмотрѣ земскаго книжнаго склада. Собраніе, выслушавъ мнѣнія и заявленія гласныхъ и принимая во вниманіе слишкомъ большое повышеніе въ настоящее время цѣнъ на автоматическія кассы, *постановило*: по 1-й части доклада Комиссіи вопросъ о пріобрѣтеніи кассы оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени, а въ остальныхъ частяхъ докладъ Комиссіи принять, пригласить въ книжный складъ особое лицо для завѣдыванія кассой, съ содержаніемъ 360 рублей въ годъ, каковую сумму внести въ смѣту на 1916 годъ. Учетъ кассы въ книжномъ складѣ установить по талонной системѣ.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 14 прил. стр. 78.

Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ Собранія было закрыто до 9 час. утра 25 ноября.

Засѣданіе 25 Ноября.

(Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Собранія въ присутствіи 19 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. По открытіи засѣданія прочитанъ и утвержденъ подписомъ гласныхъ журналъ засѣданія Собранія 24 Ноября.

2. Заявленіе представителя Духовнаго Вѣдомства о. М. Смирнова о дополненіи школьной сѣти всеобщаго обученія по тремъ церковно-приходскимъ школамъ: Георгіевской, Николо-Межевской и Николо-Ширской свѣдѣніями о числѣ дѣтей

школьнаго возраста и о количествѣ учительскихъ комплектовъ. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій находитъ возможнымъ принять заявленіе представителя Духовнаго Вѣдомства, такъ какъ означенныя въ его заявленіи три церк.-приходскія школы, постановлено уже Земскимъ Собраніемъ внести въ школьную сѣть. В. М. Щукинъ возбуждаетъ вопросъ объ увеличеніи числа школьныхъ комплектовъ Николо-Мокровской церковно-приходской школы, которая не можетъ вмѣщать всѣхъ желающихъ учиться, или объ открытіи въ Мантуровѣ земской школы, послѣдней онъ отдаетъ преимущество въ томъ отношеніи, что въ земской школѣ никакой платы не взимается; книги, бумага и проч. выдаются безплатно, а въ Николо-Мокровской церк.-приходской школѣ была установлена плата, что ему извѣстно, какъ члену школьнаго совѣта. Представитель Духовнаго Вѣдомства о. М. Смирновъ заявляетъ, что по школьной сѣти въ Николо-Мокровской школѣ показано учащихся, при введеніи всеобщаго обученія—110, а обучается въ 1-мъ классѣ 146 человѣкъ, почему требуется пересмотрѣть данныя по раіону означенной школы. Плата же отъ населенія идетъ на содержаніе школы, въ виду недостаточности средствъ, отпускаемыхъ на ея содержаніе. Выслушавъ мнѣнія остальныхъ г.г. гласныхъ, Собраніе *постановило*: заявленіе представителя Духовнаго Вѣдомства о. М. Смирнова о пополненіи школьной сѣти необходимыми свѣдѣніями по 3-мъ церковно-приходскимъ школамъ: Георгіевской, Николо-Межевской и Николо-Ширской принять и привести въ исполненіе, а вопросъ по заявленію В. М. Щукина объ открытіи земской школы въ Мантуровѣ передать въ Управу, для собранія необходимыхъ данныхъ по Мантуровскому раіону и доложить будущему очередному Земскому Собранію.

(Заявленіе въ прил. ч. 3 стр. 36 24 нояб.)

3. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи объ осмотрѣ земской типографіи и переплетной. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій далъ по докладу разъясненія и указалъ, что долгъ въ 300 руб. значится по счетамъ переп-

летной вслѣдствіе того, что бывшій завѣдующій переплетной Федоровъ, получая деньги съ заказчиковъ, не записывалъ по книгамъ, добровольно этихъ денегъ онъ не уплатилъ и придется предъявить искъ судебнымъ порядкомъ. Далѣе, чтобы устранить неудобства помѣщеній для типографіи и переплетной, необходимо строить спеціальное помѣщеніе, или арендовать два помѣщенія, что несомнѣнно вызоветъ значительные расходы, въ виду дороговизны квартиръ въ городѣ. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 15 прил. стр. 80.

4. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи о ревизіи отдѣловъ Земской Управы: народнаго образованія съ книжнымъ складомъ и публичной библіотеки. Н. Н. Григорьевъ засвидѣтельствовалъ, что образцовая постановка дѣлопроизводства и счетоводства въ отдѣлѣ народнаго образованія поставлена благодаря полному знанію своего дѣла бухгалтеромъ отдѣла г. Телѣгинымъ, который заслуживаетъ особаго поощренія. Предсѣдатель и Члены Управы, присоединяясь къ означенному заявленію, полагали выдать г. Телѣгину единовременное вознагражденіе въ суммѣ 300 руб. Собраніе *постановило:* докладъ Комиссіи принять, выдать Телѣгину вознагражденіе 300 руб. изъ кредита по народному образованію и увеличить жалованье съ 1916 года библіотекаршѣ безплатной библіотеки—читальни съ 180 руб. до 240 руб., что разрѣшено закрытою подачею голосовъ, первому—15-ю противъ 5-ти, а второй—17-ю противъ 2-хъ.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 16 прил. стр. 81.

5. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи о ревизіи техническаго отдѣла Управы. Собраніе *постановило:* докладъ Комиссіи принять.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 17 прил. стр. 82.

6. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи о ревизіи денежной наличности и документовъ Кологривской Зем-

ской Кассы Мелкаго Кредита. Н. И. Лебединскій заявляетъ, что С. В. Травинъ, вслѣдствіе болѣзни, отказался отъ исполненія обязанности Предсѣдателя Правленія Кассы и предложилъ выразить ему особую благодарность за понесенные труды, а также поддерживалъ докладъ Комиссіи о выраженіи благодарности всему Правленію Кассы. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять, благодарить весь составъ Правленія Кассы.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 18 прил. стр. 82.

7. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 56 по внѣшкольному образованію. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять и увеличить ассигновку на 1916 годъ: на народныя чтенія съ 100 до 300 руб., на безплатныя библіотеки читальни съ 860 р. до 1000 руб. и на Павленковскія библіотеки съ 1000 до 1500 руб.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 19 прил. стр. 84.

8. Заявленіе гласнаго И. В. Маконина о привлеченіи къ земскому обложенію всѣхъ земель по дачамъ Ануфріевскаго, Воскресенскаго и Торинскаго приходовъ, по фактическому владѣнію и о внесеніи въ окладъ Земства земли Павла Шальнова въ количествѣ 155 дес. и крестьянъ Каленовыхъ—55 дес. Послѣ продолжительныхъ преній по затронутому вопросу, Собраніе *постановило*: поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о земляхъ Шальнова и Каленовыхъ для внесенія въ раскладку, а общій вопросъ о повѣркѣ въ натурѣ земель оставить открытымъ.

9. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по ревизіи отчетности Управы за 1914 годъ. А. Е. Стоговъ обратилъ вниманіе на позднюю раздачу отчетовъ Управы г. г. гласнымъ, которые не имѣли возможности съ ними ознакомиться заблаговременно, и повторилъ прежнее свое заявленіе о томъ, чтобы на будущее время отчеты и доклады разсылались гласнымъ по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до открытія очереднаго Собранія. Н. И. Лебединскій объяснилъ, что вслѣдствіе призыва на военную службу многихъ земскихъ служа-

щихъ и массы работъ, вызванныхъ обстоятельствами военнаго времени, пришлось запоздать съ составленіемъ отчетовъ по нѣкоторымъ отдѣламъ и выпускать таковой по частямъ; отчетъ по отдѣлу народнаго образованія, исполнительныя дѣйствія по постановленіямъ Земскаго Собранія и друг. были приготовлены и разосланы около мѣсяца до Собранія. Указанія Комиссіи Управою будутъ приняты къ исполненію. Послѣ чего Предсѣдатель и Члены Управы выбыли изъ Собранія. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять и отчетъ Управы за 1914 годъ утвердить.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 20 прил. стр. 84.

10. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 23 по ветеринарной части. Предсѣдатель Управы Н. Н. Лебединскій заявилъ, что докладъ Управы былъ разсмотрѣнъ въ Комиссіи при участіи ветеринарнаго врача. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять и внести въ смѣту на 1916 годъ на расходы по ветеринарной части 8810 рублей.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 21 прил. стр. 84.

11. Оглашено сообщеніе врача В. В. Успенскаго о невозможности прибыть въ Собраніе сего числа какъ ему, такъ и его коллегамъ, такъ какъ докторъ Шпиндлеръ срочно выбылъ изъ города, а онъ и врачъ Напалкова заняты экстренными операціями и послѣдняя, кромѣ того амбулаторнымъ пріемомъ. Въ виду этого сообщенія, Собраніе *постановило*: медицинскіе вопросы разрѣшить въ отсутствіи врачей.

12. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 36 о расходахъ по содержанію Унженской межуѣздной больницы. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять и возбудить предложенное ходатайство.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 22 прил. стр. 85.

13. Докладъ Управы за № 39 о снабженіи артелей, работающихъ въ зимницахъ индивидуальными перевязочными

пакетами. Собраніе *постановило*: докладъ принять и на указанныя въ немъ мѣропріятія внести въ смѣту на 1916 годъ 300 рублей.

(Докладъ въ прил. ч. 2 стр. 37 25 нояб.).

14. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по медицинскимъ смѣтамъ на 1916 годъ. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять и ассигновать на 1916 годъ: на содержаніе фельдшеро-акушерскихъ пунктовъ 5482 руб., на содержаніе аптеки—7052 р., на содержаніе больницъ—117129 р. 60 коп. и на ремонтъ по больницамъ и на достройку аптеки—13335 рублей.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 24 прил. стр. 85.

15. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 55 съ представленіемъ денежнаго отчета по веденію продовольственной операціи овсомъ и сѣномъ въ 1915 году. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять и возбудить передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство объ отсрочкѣ уплаты продовольственной ссуды 60000 руб. на одинъ годъ.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 25 прил. стр. 86.

16. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 9 о вознагражденіи спеціалиста, приглашеннаго для повѣрки выработанныхъ Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Земства нормъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ Кологривскаго уѣзда. Выслушавъ послѣдовавшія по этому вопросу мнѣнія и заявленія г.г. гласныхъ, Собраніе большинствомъ голосовъ *постановило*: докладъ Комиссіи принять и 770 р. на выдачу г. Юргель внести въ смѣту на 1916 годъ.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 26 прил. стр.

17. Прошеніе земскаго гласнаго В. Г. Смирнова о командированіи въ Межевскую больницу врачей для пріема и осмотра больныхъ одинъ или два раза въ недѣлю, такъ какъ

постояннаго врача тамъ нѣтъ. Выслушавъ заявленіе Предсѣдателя Управы о невозможности, по случаю военнаго времени, пригласить врачей на вакантныя мѣста, за установленный окладъ жалованья и находя необходимымъ усиленіе медицинскаго персонала въ Межевскомъ раіонѣ, Собраніе *постановило*: поручить Управѣ, по соглашенію съ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ, принять мѣры къ обезпеченію населенія Межевскихъ волостей врачебной помощью, тѣмъ способомъ, какой окажется возможнымъ, хотя бы для этого и потребовалось увеличеніе расходовъ на приглашеніе врача на время войны.

18. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 45 съ представленіемъ вѣдомости разнымъ предметамъ земскаго обложенія, подлежащимъ исключенію изъ оклада Земства. Гласный А. Е. Стоговъ заявляетъ, что заключеніе Комиссіи о сложеніи недоимокъ съ винокуренныхъ заводовъ и освобожденіе ихъ отъ обложенія—противорѣчитъ ранѣе состоявшимся постановленіямъ Собранія, а, кромѣ того, недоимка, предположенная къ сложенію съ винокуренныхъ заводовъ, показана, огульно—безъ указанія сколько на какомъ заводѣ ее числится. По обмѣнѣ мнѣніями, Собраніе *постановило*: докладъ возвратить въ Комиссію для новаго разсмотрѣнія и согласованія съ существующими постановленіями Собранія.

19. Внесенныя въ Собраніе Предсѣдателемъ Собранія соображенія и заключенія Совѣщанія по выработкѣ сѣти высшихъ начальн. училищъ въ Кологривскомъ уѣздѣ. Собраніе, принимая во вниманіе серьезность вопроса и необходимость выясненія мѣстныхъ средствъ на хозяйственные расходы училищъ, *постановило*: вопросъ этотъ передать для разработки въ Комиссію.

20. Заключеніе Земской Управы по отношенію Кологривскаго Городского Старосты объ участіи въ расходахъ на содержаніе городомъ мѣста для свалки нечистотъ и о принятіи сообща съ городомъ санитарныхъ мѣръ къ обеззараживанію

означенной мѣстности, особенно въ весеннее и лѣтнее время. Управа предлагаетъ ходатайство о денежномъ пособіи городу отклонить, а что же касается помощи городу земскими медицинскими силами, то, по заявленію Управы, съ этой стороны никогда отказа не было. В. А. Юдинъ поддерживалъ ходатайство и просилъ оказать денежное пособіе отъ Земства, хотя бы въ размѣрѣ 100 руб., въ виду непосильныхъ для города расходовъ на указанныя мѣропріятія. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ пойти навстрѣчу нуждамъ города и ассигновать хотя небольшую сумму. Собраніе большинствомъ голосовъ 11 противъ 9 *постановило*: согласиться съ заключеніемъ Управы.

21. Докладъ Управы за № 58 по поводу перечисленія лѣсныхъ земель изъ одного разряда въ другой В. М. Щукинъ возражалъ противъ доклада Управы, находя предложенный ею способъ перечисленія лѣсныхъ земель въ 1-й разрядъ недопустимымъ въ смыслѣ уравнительности обложенія. Н. П. Лебединскій и И. А. Ладыженскій указывали, что лѣсныя земли главнымъ образомъ имѣютъ особую цѣнность вблизи линіи желѣзной дороги и скупаются съ спекулятивными цѣлями. Собраніе большинствомъ голосовъ 19 противъ 1, *постановило*: докладъ Управы принять.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 33 25 нояб.).

22. Докладъ Управы за № 3 о выборѣ двухъ членовъ и двухъ замѣстителей въ Кологривское Раскладочное Присутствіе на четырехлѣтіе съ 1916 года. По произведенной закрытой баллотировкѣ, по особому баллотировочному листу избраны членами Раскладочнаго Присутствія на четырехлѣтіе съ 1916 года: Н. А. Соболевъ, С. П. Макаровъ, замѣстителями къ нимъ: Арсен. Е. Стоговъ и П. П. Богдановъ.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 2. стр. 8 25 нояб.).

23. Произведены закрытой баллотировкой выборы: 1) въ предсѣдатели Правленія Кологривской Земской Кассы Мелкаго Кредита, до конца текущаго трехлѣтія В. П. Чистяковъ,

вмѣсто отказавшагося С. В. Травина, большинствомъ голосовъ 16 противъ 4-хъ, 2) въ кандидаты къ членамъ Правленія означенной Кассы—М. Г. Макаровъ, большинствомъ 17-ти противъ 3-хъ и 3) представителемъ Кологривскаго Земства въ Всероссійскую Сельско-хозяйственную Палату—Н. И. Лебединскій, большинствомъ 17 противъ 3-хъ.

24. Докладъ Управы за № 59 о выборѣ Члена Управы на текущее трехлѣтіе, вмѣсто умершаго О. З. Шахова. Кандидаты предварительно были намѣчены записками и по большинству полученныхъ записокъ изъявилъ жаланіе баллотироваться крест. В. Г. Смирновъ, который закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 16 противъ 4-хъ, былъ избранъ въ Члены Управы. Болѣе желающихъ баллотироваться не оказалось и выборы были закончены.

(Докладъ Управы въ прил. ч. 3 стр. 34 25 нояб.).

25. По заявленію Секретаря Собранія А. Е. Стогова, поддержанному Предсѣдателемъ Собранія, Собраніе, по заключенію Управы, *постановило*: выдать служащимъ въ канцеляріи Управы и ея отдѣлахъ вознагражденіе за усиленныя занятія въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, что разрѣшено закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 19 противъ 1-го. Потребную на это сумму израсходовать изъ кредита по § XIII смѣты.

26. Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 9-ти часовъ вечера сего числа.

27. Послѣ перерыва, въ виду неокончанія Коммиссіей работъ по переданнымъ ей вопросамъ и за позднимъ временемъ, Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Собранія закрытымъ до 9-ти часовъ утра 26-го Ноября.

Засѣданіе 26 ноября.

(Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ Собранія въ присутствіи 16 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. По открытіи засѣданія подписанъ и утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ журналъ засѣданія Собранія 25 ноября.

2. Предсѣдатель Управы Н. И. Лебединскій заявилъ, что на вознагражденіе служащихъ канцеляріи Управы и ея отдѣловъ, мѣсячный окладъ жалованья, по сдѣланному подсчету, не считая техника Прокофьева, которому вознагражденіе предположено выдать изъ суммъ на постройку въ Мантуровѣ бараковъ, выразился въ суммѣ 1500 руб. Собраніе *постановило*: заявленіе Предсѣдателя Управы принять къ свѣдѣнію.

3. Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по вопросу объ исключеніи изъ раскладки разныхъ предметовъ обложенія и о сложеніи недоимки. А. Е. Стоговъ не можетъ согласиться съ заключеніемъ Комиссіи о сложеніи недоимки 800 руб. съ винокуреннаго завода Завьяловой, въ силу прежнихъ постановленій Собранія, которыми допускается освобожденіе отъ обложенія только со слѣдующаго за подачею заявленія года, а ходатайство нынѣшняго владѣльца завода Завьяловой—Бѣлорукова—поступило только въ 1914 году, то и исключеніе слѣдуетъ допустить съ 1915 года. Собраніе *постановило*: принять доклады Комиссіи, недоимки накопившіяся до 1 января 1915 г. съ винокуренныхъ заводовъ не слагать и винокуренные заводы исключить изъ раскладки съ 1915 года.

Докладъ Ревизіоно-приготовительной Комиссіи 27 и 28 прил. стр. 87.

4. Докладъ ревизіонно-приготовительной Комиссіи по выработкѣ сѣти высшихъ начальныхъ училищъ въ Кологрив-

скомъ уѣздѣ. При обсужденіи доклада Комиссіи внесены предложенія: 1), И. В. Макониным—объ открытіи высшаго начальнаго училища въ предѣлахъ Ануфріевской волости съ ремесленными классами по кузнечно-слесарному и столярному мастерствамъ, если не будетъ открыто высшее начальное училище въ гор. Унжѣ, 2), А. Е. Стоговымъ о введеніи въ Матвѣевскомъ высшемъ начальномъ училищѣ, кромѣ ремесленныхъ классовъ по кузнечно-слесарному мастерству, еще и по столярному, такъ какъ населеніе Матвѣевскаго раіона занимается преимущественно плотничнымъ мастерствомъ и обученіе столярному мастерству необходимо. 3, Н. И. Смирновымъ —о добавленіи въ Черменинскомъ училищѣ ремесленныхъ классовъ по кузнечно-слесарному мастерству, кромѣ намѣченныхъ столярнаго и рѣзьбы по дереву, 4, Н. А. Назаровымъ—о необходимости отвода при всѣхъ намѣченныхъ училищахъ достаточныхъ участковъ земли для веденія сельскаго хозяйства, при содѣйствіи мѣстнаго агрономическаго персонала. Затѣмъ выражено пожеланіе о введеніи обученія кулинаріи въ тѣхъ новыхъ училищахъ, которыя будутъ смѣшаннаго типа. Собраніе *постановило*: докладъ Комиссіи принять съ дополненіями, предложенными означенными гласными и сѣть одобрить.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 29 прил. стр. 89.

5. При разсмотрѣніи смѣтъ Кологривскаго Земства на 1916 годъ А.Е. Стоговъ обратилъ вниманіе Собранія на неудовлетворительную постановку бухгалтерской части Управы и заявилъ, что на существующій окладъ жалованья въ 1000 р. найти опытнаго съ спеціальной подготовкой бухгалтера невозможно. По его мнѣнію, необходимо ассигновку на жалованье бухгалтеру увеличить до 1800 руб. въ годъ, съ непремѣннымъ условіемъ имѣть на этой должности опытное и вполнѣ свѣдующее лицо. Н. И. Лебединскій говоритъ, что такое предложеніе приходится только привѣтствовать и Управа останавливалась приглашеніемъ вполнѣ опытнаго бухгалтера

съ спеціальной подготовкой, считаясь съ финансовымъ положеніемъ, такъ какъ на 1000 руб. такого лица пригласить невозможно. Н. Н. Григорьевъ говоритъ, что правильная постановка бухгалтерскаго дѣла отражаетъ собою всю земскую дѣятельность и предложеніе А. Е. Стогова вполнѣ раздѣляетъ. М. П. Левашовъ предлагаетъ жалованье бухгалтеру увеличить до 2000 руб. Выслушавъ мнѣнія остальныхъ г.г. гласныхъ, Собраніе *постановило*: на жалованье бухгалтера ассигновать 1800 руб. въ годъ, при условіи приглашенія на эту должность опытнаго лица съ спеціальной подготовкой. Затѣмъ закрытой баллотировкой, большинствомъ 16 противъ 1 смѣты доходовъ и расходовъ на 1916 годъ утверждены въ суммѣ семьсотъ одиннадцати тысячъ семисотъ восьмидесяти одного рубля двадцати семи копеекъ (711781 руб. 27 коп.).

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи 30 прил. стр. 91.

6. За окончаніемъ обсужденія всѣхъ вопросовъ, для изготовленія журнала, сегодняшняго засѣданія, Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на 1 часъ.

7. По прочтеніи и утвержденіи подписомъ настоящаго журнала, Собраніе г. Предсѣдателемъ было объявлено закрытымъ.

Баллотировочные листы.

Баллотировочный листъ

На избраніе двухъ представителей въ составъ Городскихъ по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствій на пять лѣтъ.

Сентября 3 дня 1915 года.

№№	Баллотирующіяся лица.	Число голосовъ.	
		Избир.	Неизбир.
	Въ Кологривское.		
1	Николай Ивановичъ Лебединскій . .	19	—
2	Иванъ Александровичъ Ладыженскій	19	—
	Въ Парфеньевское.		
1	Николай Алексѣевичъ Назаровъ . .	19	—
2	Анатолій Дмитріевичъ Посниковъ .	19	—

Баллотировочный листъ

На избраніе двухъ членовъ изъ мѣстныхъ обывателей въ Уѣздное по военному налогу Присутствіе.

Сентября 3 дня 1915 года.

№№	Баллотирующіяся лица.	Число голосовъ.	
		Избир.	Неизбир.
1	Арсеній Егоровичъ Стоговъ	19	—
2	Павелъ Павловичъ Чистяковъ . . .	19	—

Баллотировочный листъ

На избраніе Члена Кологривской Уѣздной Земской Управы, на текущее съ 1913 года трехлѣтіе, вмѣсто умершаго О. З. Шахова.

Сентября 3 дня 1915 года.

№№	Баллотирующіяся лица.	Число голосовъ.		
		Избир.	Неизбир.	
	Кр. Ануфріевской вол. дер. М. Старова Иванъ Васильевичъ Маконинъ	8	11	Не избранъ.
	Титулярный Совѣтникъ Геннадій Васильевичъ Вознесенскій.	10	9	Не избранъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе Предсѣдателя Правленія Кологривской Земской Кассы Мелкаго Кредита и кандидата къ членамъ Правленія.

Ноября 25 дня 1915 года.

№№	Баллотирующіяся лица.	Число голосовъ.	
		Избир.	Неизбир.
1	**Въ Предсѣдатели Правленія.** Коллежскій Ассессоръ Вячеславъ Павловичъ Чистяковъ	16	4
2	**Кандидаты къ членамъ Правленія:** Максимиліанъ Гавріилов. Макаровъ .	17	3

Баллотировочный листъ.

на избраніе двухъ членовъ и двухъ замѣстителей ихъ въ Кологр. раскладочное Присутствіе, на четырехлѣтіе съ 1916 г.

Ноября 25 дня 1915 года.

№№	Баллотирующіяся лица.	Число голосовъ.	
		Избир.	Неизбир.
	Въ члены:		
1	Николай Алексѣевичъ Соболевъ . . .	20	—
2	Семенъ Павловичъ Макаровъ	20	—
	Въ замѣстители:		
1	Арсеній Егоровичъ Стоговъ	20	—
2	Павелъ Петровичъ Богдановъ . . .	18	2

Баллотировочный листъ

на избраніе члена Кологривской Уѣздной Земской Управы

25 ноября 1915 года.

№№	Баллотирующіяся лица.	Число голосовъ.	
		Избир.	Неизбир.
1	Василій Гавріиловичъ Смирновъ . .	16	4

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ постановленіямъ Очередного Земскаго Собранія 1915 года.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи.

Докладъ № 1.

Ревизіонно-приготовительная Комиссія имѣетъ честь при семъ представить въ Земское Собраніе протоколъ ревизіи денежныхъ суммъ Кологривскаго Земства и Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ къ 12 часамъ дня 18-го сего ноября, какъ хранящихся въ кассѣ Управы, такъ и въ Кологривскомъ Казначействѣ.

ПРОТОКОЛЪ

18-го ноября 1915 г. Ревизіонно-приготовительная Комиссія производила ревизію суммъ Кологривскаго Земства, хранящихся какъ въ кассѣ Управы, такъ и въ Кологривскомъ Казначействѣ, при чемъ оказалось къ 18-му ноября сего 1915-го года:

Наименованіе суммъ.	Состоитъ къ 12 ч. дня 18 ноября 1915 г. Наличными деньг.		°/о °/о бумаг.		ВСЕГО.	
Въ кассѣ казначейства:						
Текущихъ средствъ	4747	19	—	—	4747	19
Частныхъ суммъ и залоговъ	5811	39	3700	—	9511	39
Штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія	834	67	2050	—	2884	67
Спеціальнаго капитала составленнаго земств.	8030	51	5638	37	13668	88
Спеціальн. капитала на благотворительн. цѣли	14	25	8475	—	8489	25
На мѣропріятія, вызванныя войной	784	57	—	—	784	57
Продовольственнаго капитала	3627	20	4600	—	8227	20
ИТОГО	23849	78	24463	37	48313	15
Въ кассѣ Управы:						
Авансовъ, полученныхъ изъ Казначейства	3018	77	—	—	3018	77
Суммъ подлежащихъ передачѣ въ Казначейство:						
Текущихъ средствъ	1623	58	—	—	1623	58
Продовольственнаго капитала	1137	25	—	—	1137	25
Суммъ Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ	6250	31	—	—	6250	31
ИТОГО	12029	91	—	—	12029	91
ВСЕГО	35879	69	24463	37	60343	06

Всѣ означенныя суммы оказались налицо, согласно денежныхъ книгъ Управы и тождественны съ вѣдомостями Кологривскаго Казначейства, отъ 18 ноября сего года за № 7996.

Докладъ № 2.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 32 о пріобрѣтеніи кинематографическаго аппарата „КОКЪ“ Ревизіонно-приготовительная Комиссія полагала бы согласиться съ предложеніемъ Управы, аппаратъ пріобрѣсти и произведенный Управою на это расходъ въ суммѣ 235 руб. утвердить.

О чемъ Комиссія и докладываетъ Собранію.

(Докл. въ прил. ч. 2 стр. 25 26 нояб.).

Докладъ № 3.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 28 относительно ремонта с.-х. машинъ и орудій Ревизіонно-приготовительной Комиссіи полагала бы: принявъ докладъ Управы, ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на 1916 г. 1000 руб., изъ коихъ: на устройство и оборудованіе мастерскихъ въ г. Кологривѣ и п. Парфеньевѣ по 350 руб. на каждую и на оборудованіе мастерскихъ при Н.-Межевскомъ кредитномъ товариществѣ, Спасскомъ и Солтановскомъ ремесленномъ училищахъ по 100 руб. и испросить отъ Губернскаго Земства таковую же сумму—1000 руб.

О чемъ Комиссія и докладываетъ Собранію.

Докладъ № 4.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 26, ревизіонно-приготовительная Комиссія полагала бы докладъ Управы принять и въ смѣту по агрономическимъ мѣропріятіямъ на 1916 г. внести изъ средствъ Уѣзднаго Земства 20600 р., испросивъ отъ Губернскаго Земства 10170 руб., Департамента Земледѣлія—12630 р. и Министерства Земледѣлія 5110 р., а всего 48510 руб,

О чемъ Комиссія и докладываетъ Собранію.

(Докл. въ прил. ч. 2 стр. 39 26 нояб.).

Докладъ № 5.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 43 по вопросу объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ земскихъ зданіяхъ и рентгеновскомъ кабинетѣ въ Кологривской земской больницѣ, Комиссія большинствомъ 5 противъ 4-хъ голосовъ постановила: докладъ Управы принять.

О чемъ Ревизіонно-приготовительная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

(Докл. въ прил. ч. 2 стр. 42 26 нояб.).

Докладъ № 6.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за №№ 10, 11 и 12 по дорожной части Ревизіонно-приготовительная Комиссія полагала бы доклады принять и по докладу № 10 на увеличеніе кредита на дорожныя работы ассигновать 7000 рублей, а по докладу № 12 повторить ходатайство о принудительномъ отчужденіи земли для Николо-Поломскаго подъѣздного пути владѣніями крестьянъ деревни Бердунова по лѣвую сторону деревни, считая отъ Парфеньева къ Поломѣ, а также и другихъ владѣльцевъ, кои не согласились на добровольную уступку земель.

Докладъ № 7.

По докладу № 14 по ремонту мостовъ черезъ р. Унжу подъ гор. Кологривомъ и дер. Елизаровымъ, Комиссія полагаетъ докладъ принять и ассигновать на ремонтъ этихъ мостовъ 1085 руб.

О чемъ Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 8.

Разсмотрѣвъ вопросъ объ обложеніи дома М. Н. Перфильевой, Комиссія признала, что таковое произведено согласно

ст. 37 Уст. о зем. пов. и постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія сессіи 1914 года отъ 27 Марта, по утвержденіи оцѣнокъ и актовъ дознаній о цѣнности и доходности жилыхъ домовъ и торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ.

Всего Земской Управой обложено 324 дома подъ торговыя и промышленныя заведенія и 9 жилыхъ домовъ, отданныхъ въ наемъ. При обложеніи Управой былъ примѣненъ одинъ и тотъ же методъ ко всѣмъ плательщикамъ, именно: начисленіе 6, 1% отъ стоимости оцѣнки зданій. Сдѣлавъ расчетъ обложенія домовъ: Домелуксенъ, Л. Н. Кузнецова, П. Т. Виноградова, Данилова, Перфильевой и другихъ, Комиссія находитъ, что при обложеніи дома г. Перфильевой не было допущено никакой неправильности.

Въ виду того что: 1) Земская Управа имѣла право: обложить жилой домъ г. Перфильевой, 2) что при обложеніи отступленій отъ установленной %-ой нормы не сдѣлано и что первоначальная оцѣнка дома г. Перфильевой была Земской Управой уменьшена болѣе чѣмъ на 3000 рублей, Комиссія полагаетъ оставить жалобу г. Перфильевой безъ удовлетворенія.

При этомъ Комиссія считаетъ нужнымъ рекомендовать Управѣ продолжить тщательное обслѣдованіе о всѣхъ жилыхъ домахъ въ уѣздѣ, отдающихся въ наемъ съ цѣлями извлеченія дохода, такъ какъ число такихъ домовъ въ уѣздѣ оказалось пока весьма незначительно.

Докладъ № 9.

Комиссія, разсмотрѣвъ доклады Управы за №№ 7 и 48 о сдачѣ въ содержаніе земскихъ станцій и поступившія отъ содержателей нѣкоторыхъ станцій ходатайства о невозможности при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни исполнять принятыя ими на себя обязательства, пришла къ слѣдующему заключенію:

Необходимо признать, что содержаніе станцій, при наличныхъ условіяхъ жизни, является весьма тяжелымъ для содержателей станцій, не исключая и тѣхъ, которые не входили съ ходатайствами ни въ Земское Собраніе, ни въ Земскую Управу. Поэтому, по мнѣнію Комиссіи, возникаетъ общій вопросъ о необходимости придти на помощь всѣмъ контрагентамъ Земства по содержанію станцій, и въ той или иной формѣ, оказать имъ посильное пособіе.

Исходя изъ этихъ соображеній, Комиссія остановилась на слѣдующемъ заключеніи о назначеніи пособія каждой изъ земскихъ станцій:

Увеличить комплекты лошадей:

1. На Кологривской земской станціи увеличить комплектъ лошадей съ 14-ти до 16-ти, съ платою прежней годовой стоимости содержанія, по 360 руб. съ лошади, а всего за 16 лошадей, въ суммѣ . . . 5760 р.

2. На Гавринской станціи—съ 6-ти до 8-ми лошадей, съ платою прежней стоимости по 275 р. съ лошади, а всего за 8 лошадей на сумму . . . . . 2200 „

3. На Задоринской станціи—съ 5-ти до 6-ти лошадей, что составить по 270 р. съ лошади . . . . 1620 „

4. На Парфеньевской станціи—съ 7-ми до 8-ми лошадей, съ увеличеніемъ стоимости годового содержанія лошади съ 275 р. до 300 р., что составитъ въ годъ 2400 р. Кромѣ того, назначить содержателю этой станціи . . . . 2700 „

единовременно на 1916 годъ сумму 300 р. на наемъ приказчика.

5. На Н.-Поломской станціи—съ 4 до 5-ти лошадей, въ размѣрѣ прежней стоимости содержанія по 250 р. съ лошади, а всего . . . . 1250 „

6. На Матвѣевской станціи съ 3 до 4-хъ лошадей, по установленной годовой цѣнѣ по 200 р. съ лошади, а всего . . . . 800 „

7. На Нейской и

8. На Погощенской станціяхъ оставить комплектъ по четыре лошади на каждой, увеличивъ общую годовую сумму содерж. обѣихъ станцій съ 2000 р. до . 2300 р.

9. На Унженской станціи—съ 3 до 4-хъ лошадей, считая по прежней цѣнѣ 250 р. на лошадь, всего . 1000 „

10. На Халбужской станціи—съ 4 до 6 лошадей, считая по прежней годовой цѣнѣ съ лошади 175 р., всего . . . . 1050 „

11. На Мантуровской станціи—съ 8-ми до 9-ти, считая по установленной ранѣе цѣнѣ 260 р. съ лошади, всего . . . . 2340 „

12. На Елизаровской станціи—съ 6-ти до 8-ми, считая по прежней цѣнѣ 200 съ съ лошади, всего . 1600 „

13. На Яковлевской станціи—оставить прежній комплектъ –8 лошадей, увеличивъ годовое содержаніе съ лошади съ 180 р. до 225 р. на каждую лошадь, а всего назначить на годъ сумму . . . . . 1800 „

14. На Барановицкой станціи—съ 4 до 5-ти лошадей, при прежней платѣ 100 р. съ лошади, всего . 500 „

15. На Георгіевской станціи—съ 4 до 5-ти, при прежней суммѣ содержанія 225 р. съ лошади, всего . 1125 „

16. На Потрусовской станціи—съ 3 до 4-хъ, увеличивъ годовую стоимость содержанія лошади съ 100 р. до 120 р., а всего . . . . 480 „

17. На Княгининской—съ 2 до 3, при прежней стоимости содержанія 135 р. съ лошади, всего . . . 405 „

18. На Черменинской—оставить прежній комплектъ лошадей—4 лошади, увеличивъ годовую стоимость содержанія лошади съ 28 р. до 100 р,, а всего . 400 „

19. На Спасской станціи—(для медицинскаго персонала) комплектъ оставить прежній—3 лошади, съ увеличеніемъ годовой стоимости содержанія лошади съ 120 до 150 руб., а всего въ годъ . . . . 450 „

А всего Комиссія предполагаетъ на 1916 годъ увеличить комплекты лошадей на станціяхъ съ 96-ти до 114-ти, всего на 18-ть лошадей, и стоимость ихъ содержанія въ годъ съ суммы 22077 руб. до суммы 27780 руб., всего на 5703 руб. Прибавляя къ этому назначенные Земскимъ Собраніемъ въ текущую сессію въ пособіе содержателю Барановицкой земской станціи Звонову—150 р., общая стоимость содержанія въ 1916 году опредѣлится въ суммѣ 27930 руб. Увеличеніе комплекта лошадей и стоимости ихъ содержанія допустить лишь на одинъ 1916 годъ, начиная съ 1 Января 1916 г. Въ случаѣ, если бы кто либо изъ содержателей земскихъ станцій отказался отъ принятія установленныхъ и указанныхъ выше условій, то предложить Управѣ произвести новые торги, а при безуспѣшности таковыхъ, содержать такія станціи хозяйственнымъ способомъ. Сверхъ сего, Комиссія полагаетъ слѣдующимъ поручить Управѣ, въ цѣляхъ установленія большаго порядка при разъѣздахъ, сдѣлать распоряженіе объ обязаніи содержателей станцій не допускать записей въ книгу разъѣздовъ своею рукою за проѣзжающихъ, а предлагать производить таковыя записи самимъ проѣзжающимъ.

Въ заключеніе Комиссія находитъ слѣдующимъ, въ видахъ обезпеченія земскихъ станцій кормовыми средствами, поручить Управѣ оказать содержателямъ земскихъ станцій возможное содѣйствіе къ пріобрѣтенію кормовыхъ средствъ на болѣе льготныхъ условіяхъ.

О чемъ Комиссія имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ № 10.

Разсмотрѣвъ переданный въ Комиссію вопросъ о возбужденіи ходатайства объ открытіи въ уѣздѣ болѣе планомѣрной сѣти почтовыхъ отдѣленій, необходимыхъ для удовлетво-

ренія нуждъ мѣстнаго населенія, Комиссія сообразуясь: 1) съ наличностью и географическимъ положеніемъ существующихъ въ уѣздѣ почтовыхъ отдѣленій и конторъ и 2) съ густотою населенія, торговыми и оживленными пунктами,—намѣтила крайне желательнымъ открыть въ уѣздѣ, кромѣ существующихъ 12 почтовыхъ отдѣленій и конторъ, еще новыхъ въ 16 слѣдующихъ пунктахъ, показанныхъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости, гдѣ параллельно съ желательными почтовыми отдѣленіями показаны и существующія.

Къ этому Комиссія добавляетъ: 1) что почтовое отдѣленіе въ с. Георгіевскомъ показано въ вѣдомости какъ существующее, такъ какъ оно имѣетъ быть открыто въ ближайшемъ времени, 2) что, разсмотрѣвъ одновременно съ вопросомъ о сѣти ходатайство крестьянъ Кузьминскаго волости. схода, изложенное въ прилагаемой при семъ копіи съ этого приговора о перенесеніи почтоваго отдѣленія изъ села Никольскаго, находящагося въ сторонѣ отъ тракта, на краю населенной мѣстности, при положительномъ неудобствѣ для пользованія, вновь на прежнее мѣсто, близъ Кузьминскаго Волостного Правленія, Комиссія вполнѣ присоединилась къ этому ходатайству и поддерживаетъ его.

Что касается очереди открытія почтовыхъ отдѣленій, то Комиссія полагаетъ желательнымъ въ первую очередь просить объ открытіи тѣхъ отдѣленій, о которыхъ уже были возбуждены ходатайства, т. е. въ Мантуровѣ, Кужбалѣ (вмѣсто Новодальняго), Потрусовѣ, Рамешкахъ (вмѣсто Яковлевскаго) и затѣмъ въ другихъ.

Объ изложенномъ Комиссія имѣетъ честь доложить Собранію.

СПИСОКЪ

существующихъ почтовыхъ отдѣленій и конторъ въ Кологривскомъ уѣздѣ, а также признаваемыхъ необходимымъ къ открытію вновь для удовлетворенія нуждъ населенія уѣзда.

Существующія отдѣленія и конторы.		Желательныя къ открытію.	
1	Парфеньевское.	1	Потрусовское.
2	Ильинское.	2	Кужбальское.
3	Матвѣевское.	3	Николо-Поломское.
4	Солтановское.	4	Ефремо-Ширское.
5	Вожеровское.	5	Турдіевское (Панкратовское).
6	Черменинское.	6	Илешевское.
7	Кологривское.	7	Ильинское (с. Ильинское).
8	Спасское.	8	Рамешское.
9	Малоугоры.	9	Ухтубужское
10	Унжа.	10	Мантуровское.
11	Николо-Межевское.	11	Карьковское (с. Карьково).
12	Георгіевское (строится).	12	Турліевское
		13	Апуфріевское.
		14	Селинское (с. Селино).
		15	Медвѣдицкое (д. Медвѣдица).
		16	Дубровино-Петровское.
	Итого существующихъ 12.		Итого вновь намѣченныхъ 16.

Докладъ № 11.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 47 съ отчетомъ по Земскому Комитету помощи больнымъ и раненымъ воинамъ съ 1 января по 15-е ноября 1915 года, Комиссія полагаетъ слѣдующимъ отчетъ признать подлежащимъ утвержденію, а 4000 руб. на 1916 годъ внести въ смѣту.

О чемъ Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 12.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 34 относительно вступленія Кологривскаго Земства членомъ товарищества Сѣверныхъ Земствъ по закупкѣ с.-х. машинъ и орудій, сѣмянъ и удобреній, Ревизіонно-приготовительная Комиссія полагала бы разрѣшеніемъ этого вопроса пріостановиться, находя неудобнымъ по географическому положенію для Кологривскаго уѣзда помѣщеніе главнаго складочнаго пункта въ г. Костромѣ, а также и слишкомъ большой размѣръ 5 %-наго паевого взноса съ оборотнаго капитала склада въ суммѣ около 2000 р.

О чемъ Комиссія и докладываетъ Земскому Собранію.

Докладъ № 13.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 16 по поводу произведеннаго займа 50,000 руб. въ кассѣ земскаго и городского кредита, Комиссія полагала бы согласиться съ предположеніемъ Управы и:

1) Расходы за счетъ займа, въ суммѣ 18.100 руб. внести въ смѣту на 1916 годъ.

2) Возбудить ходатайство объ отсрочкѣ Кологривскому Земству уплаты 50,000 руб. кассѣ земскаго и городского Кредита еще на одинъ годъ.

3) Возбудить предъ Правительствомъ ходатайства о возмѣщеніи Кологривскому Земству расходовъ: а) на дѣлопроизводство Уѣзднаго Попечительства и б) на уплату прогоновъ за подводы, выставляемыя при мобилизаціяхъ.

4) внести въ смѣту 1916 г. на уплату % по займу 3000 р. и

5. Принять неотложныя мѣры къ скорѣйшему взысканію недоимокъ земскаго сбора.

О чемъ Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 14.

Разсмотрѣвъ докладъ Земской Управы за № 44 о назначеніи стипендій пособій учащимся, Комиссія полагаетъ назначить пособія и стипендіи слѣдующимъ лицамъ:

1. Бухгалтеру Управы А. В. Титову на сына Николая въ IV классѣ Кологривской Мужской Гимназіи (на 4-й г.) . . . 50 р.

2. Писцу Управы г. Кокшаровой на 2-хъ дочерей въ Кологривской Женской Гимназіи (на 2-й г.) . . . . 45 „

3. Учительн. Стрѣлицкаго уч. Ан. Ник. Розовой на сестру Марію въ V кл. той же Женск. Гимн. (на 4-й г.) . . . . . . 55 „

4. Учит. Турд.. уч. г. Васильевой на 2-хъ сыновей въ Кологривской Мужской Гимн. (на 4-й г.) . . . . 100 „

5. Фельдшеру Земск. больницы г. Альтовскому на сына Михаила въ IV кл. той же Гимназіи (на 4-й г.) . . . . 30 „

6. Фельдшеру Малинову на дочь Анну въ VIII кл. Кологривской Женской Гимназіи (на 4-й г.) . . . . 50 „

7. Фельдшеру Бѣликову на дочь Екатерину на Высшихъ Женскихъ медицин. Курсахъ (на 4-й г.) . . . . 50 „

8. Служащ. Арестн. помѣщ. П. Вознесенскому на дочь Глафиру въ VIII кл. Кологр. Жен. Гимн. (на 4-й г.) . . . . 35 „

9. Служ. Арестн. помѣщ. П. Хабарову на дочь Валентину въ IV кл. той же Гимназіи (на 4-й г.) . . . . 35 „

10. Кр. Архангельской вол. дер. Ивановскаго Вас. Сер. Смирнову на дочь Таисью въ VIII кл. той же Гимн. (на 7-й г.) 36 р.

11. Кр. Ел. Мих. Цыганковой на дочь Анну Андрееву въ VIII кл. той же Гимназіи (на 7-й г.) . . . . 20 „

12. Ученицѣ VII кл. Кологр. Жен. Гимназіи Ивановой Александрѣ дер. Тяпева, Н.-Ширск. вол. (на 7-й г.) . . . . . 25 „

13. Опекуншѣ надъ несоверш. сестрами Елизаветѣ Бѣляевой на сестру Парасковью Францеву въ Кологр. Женской Гимназіи (на 7-й г.) . . . . 25 „

14. Кр. вдовѣ Матвѣевской вол. села Матвѣева Олимпіадѣ Склеймовой на дочь Александру въ VII кл. той же Гимназіи (на 7-й г.) . . . . 35 „

15. Кр. Паломской вол. дер. Манженья Никол. Павлову на дочь Анну въ VI кл. Макарьевской Женской Гимназіи (на 7-й г.) . . . . 120 „

16. Кр. Н.-Межевской вол. дер. Зиновки Ст. Андр. Басову на дочь Марію въ VI кл. Кологр. Жен. Гимн. (на 6-й г.) . . 35 „

17. Уч. VI кл. Кологр. Женск. Гимназіи Смирновой Нат. Дм. дер. Хорошей на обученіе въ VIII кл. (на 6-й г.) . . . . . . 15 „

18. Кологр. мѣщанкѣ Вѣрѣ Ив. Илларіоновой на племянницу Клавдію Сорокину въ VIII кл. той же Гимназіи (на 6-й годъ.) . . . . 15 „

19. Кр. Арханг. вол. дер. Токарева Ив. Гр. Голубеву на дочь Анфію въ IV кл. той же Гимназіи (на 4-й г.) . . . . . . 25 „

20. Кологр. мѣщ. вдовѣ Над. Поповой на дочь Ольгу въ V кл. той же Гимназіи (на 4-й г.) . . . . 35 „

21. Тоже Аннѣ Поповой на сына Александра во II кл. Кологр. сел.-хоз. техн. уч. (на 3-й г.) . . . . 25 „

22. Кр. Паломской вол. дер. Бухалдина Хрисанфу Ив. Иванову на сына Дмитрія въ томъ же уч. (прод. на 1-й г.) . 15 „

23. Уч. Кологривскаго сел.-хоз. уч. Ивану Лобанову въ III-мъ кл. (на 2-й г.) . . . . 20 „

24. Учен. III кл. Кологр. сел.-хоз. технич. уч. Дмитрію Соколову (на 4-й г.) . . . . 10 „

25. Кр. Кологривской вол. дер. Николаевскаго поч. Алексѣю Любимцеву на сына Павла въ IV кл. Кологр. высш. нач. уч. (на 4-й г.) . . . . 10 „

26. Кр. Кузьминской вол. дер. Фаддеихи Алексѣю Дм. Смирнову на дочь Лидію въ IV кл. Кол. Жен. Гимн. (на 4-й г.) 30 „

27. Кологр. мѣщанкѣ Алекс. Софонов. Гуляевой на дочь Ольгу въ V кл. той же Гимн. (на 4-й г.) . . . . 20 „

28. Кологр. мѣщ. Лавру Дорофееву Киселеву на дочь Александру въ VI кл. Кологр. Жен. Гимназіи (на 4-й г.) . . 20 р.

29. Счетоводу Управы А. П. Невзорову на дочь Серафиму въ Кологр. приходск. школѣ на одежду (на 3-й г.) . . . . . 25 „

30. Кр. Кологр. вол. дер. Вонюха Никон. Павл. Лукояпову на дочь Анну въ VIII кл. Кологр. Женск. Гимназіи (на 3-й г.) 25 „

31. Учит. Вонюховскаго уч. Анастасіи Лазаревой на сестру Марфу въ VIII кл. той же Гимназіи (на 3-й г.) . . . 20 „

32. Дѣтямъ умершаго фельдшера Халбужской больницы в. Лебедева въ Спасскомъ высш. нач. учил. (на 3-й г.) . . . 80 „

33. Кр. Кологривской вол. д. Суховерхова Ксеніи Баскаковой на сына Никандра Соловьева въ III кл. Макарьевскаго ремеслен. учил. (на 3-й годъ.) . . . . 30 „

34. Кр. той же вол. д. Горки Павла Андреева Удалова на сына Алексѣя въ III кл. Чухломскаго сел.-хоз. ремесл. учил. (на 3-й годъ) . . . . 20 „

35. Кр. Н.-Межевской вол. д. Бѣлавина Алексѣю Дмитріеву Меньшикову на дочь Анну въ 6-мъ кл. Кологривской жен. Гимназіи (на 3-й годъ) . . . . 25 „

36. Ученицѣ VII кл. Кологрив. жен. Гимназіи Маріи Харитоновой въ той же Гимназіи (на 3-й годъ.) . . . . 20 „

37. Кр. вдовѣ Кологривской вол. д. Хмѣлевки Маріи Петровой Чистяковой на сына Федора въ 2 кл. Кологривскаго высш. нач. учил. (на 2-й годъ.) . . . . 15 „

38. Ученику IV кл. Новинской учит. Семинаріи Михаилу Денисову изъ кр. дер. Суховерхова въ той Семинаріи (на 3-й г.) 25 „

39. Кр. Кологривской вол. д. Суховерхова Алексѣю Архипову Архипову на сына Дмитрія въ III кл. Чухломскаго сел.-х. ремесл. учил. (на 3-й годъ). . . . . 20 „

40. Ученицѣ VII кл. Кологривской жен. Гимназіи Надеждѣ Смирновой въ той же Гимназіи (на 3-й годъ.) . . . . 25 „

41. Кр. Кузьминской вол. д. Верхорѣчья Петру Григорьеву Окулову на дочь Анну, въ VI классѣ той же Гимназіи, (на 3-й годъ) . . . . 45 „

42. Учительницѣ Тысячинскаго учил. г. Разживиной на сестру Анну въ той же Гимназіи въ 8-мъ кл. (на 4-й годъ) . 25 „

43. Кр. Илешевской вол. д. Шаблова Павлѣ Григорьевой Скобелевой на сына Алексѣя въ 1 кл. Кологривскаго сел.-х. технич. учил. (прод. на 2-й годъ). . . . . 15 „

44. Ученицѣ Костромского учил. для слѣпыхъ Александрѣ Чумаковой на племянника кр. Солтановской вол. Ефима Смирнова на учительск. курсахъ въ городѣ Устюгѣ (на 3-й г.) 30 р.

45. Кологр. мѣщ. Александру Пантелѣеву Сухонину на дочь Ольгу въ Кологрив. жен. Гимназіи въ 5-мъ кл. (на 2-й г.) 30 „

46. Кр. вдовѣ Кузьминской вол. д. Муравьева Еленѣ Васильевой Голубевой на дочь Ольгу въ Кологривской жен. Гимназіи во 2 кл. (на 3-й годъ) . . . . 30 „

47. Кр. Паломской вол. д. Ивановицы Ив. Троф. Чистякову на сына Михаила въ Кологривскомъ сел.-хоз. техн. уч. . 20 „

48. Кр. Кологривской вол. д. Хмѣлевки Антону Иванову Соловьеву на сына Николая во 2-мъ кл. того же техническ. уч. (на 2-й годъ). . . . . 20 „

49. Кологрив. мѣщ., прож. въ Больш. Коровицѣ Спасской вол. Ник. Осип. Жукову на сына въ Спасск. высш. нач. учил. (на 2-й годъ) . . . . 25 „

50. Пом. Бухгалтера Зем. Управы А. Ф. Преображенскому на падчерицу Александру Степанову во 2-мъ кл. Кологрив. жен. Гимназіи (на 2-й годъ). . . . . 30 „

51. Уч. Карьковскаго уч. г. Невзоровой на дочь Антонину въ 4-мъ кл. Макар. жен. Гимназ. (на 2-й годъ). . . . . 25 „

52. Вдовѣ личн. поч. гражд. Е. Дм. Граціанской на 2-хъ сыновей въ Кологривскомъ высш. нач. уч. (на 2-й годъ) . . 20 „

53. Кологр. мѣщ. Ив. Гавр. Богомолову на дочь Александру во 2-мъ кл. Кологрив. жен. Гимназіи (на 2-й годъ) . 30 „

54. Кр. Паломской вол. д. Лисицина Дмитрію Круглову на сына Илью во 2-мъ кл. Кологр. высш. нач. уч. (на 2-й г.) 10 „

55. Фельдшеру зем. больницы Матвѣю Захарову Воробьеву на дочь Елену въ 3-мъ кл. Спасск. выс. нач. уч. (на 2-й г.) 15 „

56. Кр. Кологривской вол. д. Суховерхова Фед. Васил. Чеснокову на сына Александра въ 3-мъ кл. Чухломскаго с.-х. ремесл. уч. (на 2-й годъ). 10 „

57. Кр. той же вол. д. Хмѣлевки Александру Павлову Комарову на сына Николая во 2-мъ кл. того же уч. (на 2-й г.) 20 „

58. Кр. Паломской вол. д. Больш. Горки Маріи Мих. Бочаровой на сына Василія въ 1 кл. Кологр. с.-х. техн. уч. (на 2-й г.) 20 „

59. Кр. Н.-Межевской вол. д. Кропачихи Ивану Федорову Мирову на сына Федора во 2-мъ кл. Георгіевск. высш. нач. уч. (на 2-й годъ) . . . . 10 „

60. Кологр. мѣщ. вдовѣ Павлѣ Всевол. Жуковой на дочь Валентину во 2-мъ кл. Кологр. жен. Гимназіи (на 2-й г.) . . 20 „

61. Кр. Паломской вол. д. Мал. Горки Домнѣ Веселовой на дочь Александру въ той же Гимназіи (на -й г.) . . . . 20 р.

62. Кр. Погонен. вол. д. Волкова Александрѣ Ив. Боголѣповой на дочь Анастасію въ 3-мъ кл. Кологр. жен. Гимн. (на 2-й г.) . . . . 30 „

63. Кр. Кологр. вол. д. Судилова Александру Ив. Федотову на 2-хъ сыновей въ Кологр. сел.-хоз. техн. уч. (на 2-й г.) . . 20 „

64. Кр. той же вол. д. Хмѣлевки Федору Александр. Ховрякову на сына Николая въ 1-мъ кл. Чухломскаго с.-х. рем. уч. (на 2- г.) . . . . 15 „

65. Кр. вдовѣ Вожеров. вол. д. Асташева Парасковьѣ Марк. Вознесенской на сына Ивана въ 3-мъ кл. Парфеньевскаго высш. нач. уч. (на 2-й г.) . . . . 15 „

66. Кр. Н.-Межевской вол. д. Абрамова Алексѣю Ив. Ремову на сына Ивана и Николая въ 4-мъ кл. Георгіевск. высш. нач. уч. (на 2-й г.) . . . . 10 „

67. Фельдш. Матвѣевской бол. Ф. И. Чумакову на дочь Вѣру въ Кологрив. жен. Гимназіи, (на 2-й г.) . . . . 45 „

68. Вдовѣ бывш. Члена Зем. Управы А. Д. Шаховой на дочь Валентину во 2-мъ кл. той же Гимназіи (на 1-й годъ) . 30 „

69. Помощ. Дѣлопроизв. Управы И. Мосолову на сына Николая въ 1-мъ кл. Кологр. муж. Гимназіи (на 1-й г.) . . . 50 „

70. Учит. Займинскаго уч. Марг. Як. Васильевой на 2-хъ сестеръ въ 3-мъ и 4-мъ кл. Кологр. жен. Гимн. (на 1-й г) . . 25 „

71. Уч. Головинскаго уч. А. Граціанской на брата Александра въ Вологодскомъ учит. Институтѣ (на 1-й г.) . . . . 25 „

72. Уч. Курочкинскаго уч. Ек. Влад. Горчаковой на племянницу въ 1 кл. Кологр. жен. Гимн. (на 1-й г.) . . . . 20 „

73. уч. Карьковскаго уч. Таисьѣ Снѣдковой на сестру Зинаиду въ 5-мъ кл. той же Гимн. (на 1-й г.) . . . . 30 „

74. Сторожу Управы Александру Бѣлозерову на дочь Марію въ Кологрив. жен. Гимназіи (на 1-й г.) . . . . 25 „

75. Уч. Андреевской шк. Лид. Павл. Прозоровской на брата Александра въ Кологр. с.-х. тех. уч. (на 1-й г.) . . . . 25 „

76. Фельдш. Петру Минѣеву Гусеву на дочь Зинаиду во 2-мъ кл. въ Кологр. жен. гимн. (на 1-й г.) . . . . 25 „

77. Фельдш. Влад.Андреев. Феоктистову на племянницу Марію Абрамову въ 4-мъ кл. Кологр. жен. гимн. (на 1-й г.) . 25 „

78. Кладовщ. Зем. Управы Васил. Мих. Михайлову на дочь Любовь въ 3-мъ кл. той же Гимн. (на 1-й г.) . . . . . . 30 „

79. Кр. Илешевской вол. д. Шаблова Мих. Павл. Шитикову на дочь Анну во 2-мъ кл. той же Гимн. (на 1-й г.) . . 25 р.

80. Кр. Паломской вол. д. Дресвянки Афон. Лебедеву на дочь Александру во 2-мъ кл. той же Гимн. (на 1-й г.) . . . 20 „

81. Мѣщ. Дм. Мих. Любутину, прож. въ д. Папулихѣ Н.-Мокр. вол. на сына Федора, во 2-мъ кл. Кологр. с.-х. тех. уч. (на 1-й г.) . . . . 20 „

82. Кр. Паломской вол. д. М.-Каменки Матвѣю Алексѣеву Тощакову на сына Александра во 2-мъ кл. того же уч. (на 1-й г.) 20 „

83. Кр. Кологрив. вол. д. Вонюха Фед. Ив. Веселову на сына Ивана въ 3-мъ кл. Чухлом. сел.-хоз. рем. уч. (на ½ г.). 15 „

84. Кр. Ануфріев. вол. д. Мелешова Мих. Силон. Русову на сына Петра въ 3-мъ кл. Макарьев. ремесл. уч. (на 1-й г.) 25 „

85. Кр. Кологрив. вол. д. Вонюха Алексѣю Петр. Ярышеву на сына Александра въ 4-мъ кл. Кологр. высш. нач. уч. 10 „

86. Кр. вдовѣ той же вол. д. Вокшева Параск. Флегон. Орженцовой на сына Павла въ 4-мъ кл. того же уч. . . . . 10 „

87. Кр. Ухтубуж. вол. д. Попѣнкина Тихону Ив. Климову на сына Павла въ 4-мъ кл. Кологрив. муж. Гимн. (на 1-й г.) . . 20 „

88. Экон. Межевской больницы В. К. Мызиной на дочь Варвару въ 7-мъ кл. Кологр. жен. гимн. (на 1-й г.) . . . . . 25 „

89. Кр. д. Павликова Кологр. вол. Нилу Захар. Крутикову на дочь Марію въ 5-мъ кл. Кологр. жен. Гимн. (на 1 г.) 25 „

90. Кр. д. Савина Ефр. вол. Павлу Бѣлянину на дочь Анну въ пригот. кл. Кологр. жен. Гимн. (отецъ мобилизованъ) 15 „

91. Кологр. мѣщ. Ек. Вас. Козловой на внучка Бориса въ 6-мъ кл. Кологр. муж. гимн. 30 „

92. Вет. фел. Градусову В. Т. на обученіе дѣтей въ разн. учеб. завед. (7 чел.) . . . . 40 „

А всего изъ земскихъ суммъ . . . 2500 р.

Согласно прежнимъ постановленіямъ Собранія, вносится на стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ изъ суммъ Земства:

На Четыре стипендіи въ Кологривской жен. Гимназіи, въ томъ числѣ одна стипендія имени П. Л. Жемчужникова и одна имени А. К. Поливанова . . . . 960 р.

На одну стипендію въ той же Гимназіи имени Н. Н. Григорьева . . . . 240 „

На доплату въ Гимназіи за стипендіатовъ, по дѣйствительной потребности . . . . 120 „

На четыре стипендіи въ Немденской школѣ глухонѣмыхъ. 500 „

На стипендіи въ память бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ на обученіе воспитан. Шевяковскаго Пріюта Дарьи Смирновой и Маріи Кондратенко въ Кологр. жен. гимназіи . . . . 240 р.

На десять стипендій въ Кологрив. муж. Гимназіи . . . 1000 „

На одну стипендію въ Кологрив, с.-х. тех. уч. . . . . 120 „

На стипендіи въ мѣстныхъ Гимназіяхъ въ память 100 лѣтняго юбилея Отечественной войны 1812 г. въ Гимназіяхъ: женской—45 руб. и мужской—30 руб. . . . . 75 „

На стипендіяхъ въ городскихъ высш. нач. училищахъ: Кологривскомъ, Георгіевскомъ, Спасскомъ, и Парфеньев. 32 р.

Итого на стипендіи въ учеб. заведен. . . . . 3287 р.

Всего изъ земскихъ суммъ на стипендіи . . . . 5787 р.

Изъ %% съ капитала г. Левашова для мальчика, обучающагося въ Кологрив. муж. Гимназіи Колобова . . . . . . 120 „

и для одной дѣвочки въ Кологр. жен. Гимназіи . . . . 120 „

Итого на стипендіи съ капитала г. Левашова . . . 240 р.

Выдачу стипендіи слѣдуетъ производить по поступленіи стипендіатовъ въ учебныя заведенія.

Прочія ходатайства о выдачѣ пособій и стипендій Комиссія полагаетъ отклонить.

Объ изложенномъ Ревизіонно-приготовительная Комиссія докладываетъ Земскому Собранію.

Докладъ № 15.

Ревизіонно-приготовительная Комиссія по осмотрѣ земскаго книжнаго склада признаетъ нужнымъ поручить Управѣ: 1, выяснить задолженность частныхъ лицъ и учрежденій къ 1 января б/года и послать всѣмъ заборщикамъ расчетныя книжки, вписавъ въ нихъ состоящіе за ними долги къ 1 января 1916 года, 2. Пріобрѣсти механическую кассу, о чемъ уже состоялось постановленіе Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 27 марта 1915 г., упразднивъ записываніе проданнаго

товара въ особыя тетради; ассигновать на покупку кассы 700 руб., каковую сумму позаимствовать изъ оборотныхъ средствъ книжнаго склада, 3. Въ виду ограниченнаго штата служащихъ книжнаго склада, вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ кассы необходимо пригласить для завѣдыванія кассой особое лицо, назначивъ на сей предметъ до 360 р. въ годъ, каковую сумму внести въ смѣту расходовъ. 4. Ко дню ревизіи наличность товара, состоящаго по книгамъ склада оказалась на сумму 19571 р. 53 к. и задолженность склада Земству и частнымъ фирмамъ въ суммѣ 18018 р. 16 к., кромѣ того, къ настоящему времени состоитъ долговъ за частными лицами и учрежденіями 4476 р. 32 к., въ томъ числѣ за Министерскими училищами 2314 р. 69 к.

На будушее время рекомендовать книжному складу, при выдачѣ расчетныхъ книжекъ, отбирать расписки и товара безъ заборныхъ книжекъ не отпускать, это правило должно распространяться не только на частныхъ лицъ, но и на учрежденія.

5. Затѣмъ были просмотрѣны книги и документы книжнаго склада и нѣкоторые расходы склада были взяты на выдержку; при чемъ оказалось, что расходы оправданы надлежащими документами, а въ сдачѣ денегъ въ кассу Управы имѣются квитанціи. 6. Кассовая наличность склада по подсчету оказалась въ суммѣ 140 р. 19 к., каковая значится и по кассовой книгѣ склада. 7. Веденіе бухгалтеріи и завѣдываніе торговлей въ складѣ найдено въ образцовомъ порядкѣ, а также видно добросовѣстное отношеніе къ дѣлу и остальныхъ служащихъ книжнаго склада настоящаго состава, на что нельзя не обратить вниманіе со стороны Земскаго Собранія.

О чемъ Ревизіонно-приготовительная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 16.

Ревизіонно-приготовительная Комиссія производила осмотръ земской типографіи и переплетной и нашла:

1) Помѣщеніе какъ типографіи, такъ равно и переплетной тѣсно и низко, при скученности рабочихъ душно, что должно вредно отзываться на здоровьѣ рабочихъ.

2) Въ складочномъ помѣщеніи при типографіи не исправленъ полъ, отчего бумага сложена въ безпорядкѣ.

3) Счетоводство постановлено неудовлетворительно (оказалось, что книга личныхъ счетовъ дебиторовъ типографіи въ 1915 г. она хотя и велась, но неисправно. Уплата денегъ часто въ ней не отмѣчалась, а записывалась въ другой книгѣ въ дневникѣ, по этому скоро разобраться, кто состоитъ долженъ типографіи и сколько, весьма затруднительно.

4) Есть долги, въ суммѣ около 300 р., которые нужно признать безнадежными.

Вслѣдствіе чего Комиссія выражаетъ пожеланіе:

1) Чтобы Управа озаботилась пріисканіемъ другого помѣщенія для типографіи и переплетной, болѣе отвѣчающаго требованіямъ гигіены.

2) Чтобы счетоводство велось правильно, для этого по мнѣнію Комиссіи, слѣдовало-бы пригласить на службу конторщика, такъ какъ завѣдующій типографіей, видимо не успѣваетъ справляться со счетоводствомъ изъ за недостатка времени.

3) По мнѣнію Комиссіи, слѣдуетъ прекратить производство работъ въ типографіи и переплетной въ кредитъ, какъ для частныхъ такъ и должностныхъ лицъ, можно сдѣлать исключеніе для нѣкоторыхъ учрежденій.

О вышеизложенномъ Ревизіонно-приготовительная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 17.

По произведенной ревизіи самостоятельныхъ отдѣловъ Земской Управы народнаго образованія съ книжнымъ складомъ и публичной библіотеки, Комиссія нашла слѣдующее:

1) Въ отдѣлѣ народнаго образованія всѣ книги, вообще все дѣлопроизводство отдѣла ведется вполнѣ аккуратно, толково, тщательно, что свидѣтельствуетъ о полномъ знаніи бухгалтеромъ своего дѣла и заслуживаетъ со стороны Земства нѣкотораго поощренія.

2) Въ безплатной библіотекѣ-читальнѣ существуетъ общій каталогъ всѣхъ книгъ по отдѣламъ и книга для записи выдаваемыхъ подписчикахъ изданій, которая также ведется правильно. Что же касается каталога библіотеки, то его слѣдовало бы пересоставить вновь съ болѣе правильнымъ подраздѣленіемъ книгъ по отдѣламъ и вписать полные заголовки книгъ, безъ чего нельзя пользоваться каталогомъ.

Отчетъ по библіотекѣ-читальнѣ составленъ за 1914 годъ весьма основательно и имѣетъ интересныя данныя: 1) о количествѣ затребованныхъ изданій по каждому отдѣлу въ отдѣльности, о распредѣленіи читателей по возрастному и сословному ихъ составу и проч.

Отчетъ подобной формы очень желательно бы видѣть напечатаннымъ въ отчетѣ Земской Управы, не только по Кологривской безплатной библіотекѣ-читальнѣ. но и по всѣмъ библіотекамъ уѣзда, а въ особенности по Кологривской земской публичной библіотекѣ.

Комиссія находитъ при этомъ справедливымъ указать на то ничтожное вознагражденіе, которое получаетъ библіотекарша безплатной библіотеки-читальни при 800 подписчикахъ и болѣе 13000 требованій и полагаетъ справедливымъ увеличить его съ 180 до 240 р. въ годъ.

3) Осмотромъ Комиссіей земской публичной библіотеки было установлено, что таковая содержится въ полномъ порядкѣ, книги ведутся исправно и вообще весь внутренній распорядокъ можно назвать образцовымъ.

Докладъ № 18.

Ревизіонно-приготовительная Комиссія производила ревизію техническаго отдѣла Управы и нашла слѣдующее: Всѣ болѣе крупныя работы по устройству дорожныхъ сооруженій и содержанію дорожнаго полотна въ уѣздѣ сдаются съ торговъ и вообще наивыгоднымъ для Земства образомъ.

Расчеты за работы производятся согласно указаннымъ въ условіяхъ цѣнамъ и соотвѣтственно количеству исполненныхъ работъ.

Пріемъ болѣе крупныхъ работъ производится членомъ Управы совмѣстно съ техническимъ персоналомъ. Составляются акты пріема за подписью присутствовавшихъ лицъ.

Счетоводство ведется правильно.

Взятыя на выдержку статьи расхода имѣютъ оправдательные документы.

О чемъ Ревизіонно-приготовительная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 19.

Представляя при семъ актъ ревизіи денежной наличности и документовъ Кологривской Земской Кассы Мелкаго Кредита, Ревизіонно-приготовительная Комиссія, обращая вниманіе Земскаго Собранія на образцовую постановку, серьезное отношеніе къ дѣлу состава Правленія Кассы Мелкаго Кредита, на-

ходитъ слѣдующимъ выразить составу Правленія отъ лица Земскаго Собранія благодарность.

Счетоводство и дѣлопроизводство ведутся вполнѣ правильно.

О чемъ Ревизіонно-приготовительная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

АКТЪ.

1915 года ноября 19-го дня.

Ревизіонно-приготовительная Комиссія производила повѣрку наличности денежной кассы и счетоводства и дѣлопроизводства Кологривской Земской Кассы Мелкаго Кредита, при чемъ оказалось:

Состоитъ въ Кассѣ н/д.	1594	р. 27	к.
°/₀ бумагами, билетами Госуд. К-ва . . .	1000	„ —	„
Имущества, принадлежащаго Кассѣ . . .	309	„ 55	„
Ссудъ за разными лицами	32975	„ —	„
По книжкѣ Сберег. Кассы въ К-вѣ . . .	242	„ 18	„
Выдано °/₀ по ссудамъ, по вкладамъ, по займамъ и жалов. составу Правленія	1612	„ 36	„
Всего актива . .	37733	р. 36	к.

Касса должна.

Костромскому Отдѣленію Государ. Банка:

По ссудѣ въ основной капиталъ	10000	р. —	к.
По краткосрочному займу	7500	„ —	„
По вкладамъ разнымъ лицамъ	15537	„ 73	„
Капитала принадлежащаго кассѣ	1124	„ 68	„
Прибыли п/г. подлежащей распредѣлен. .	860	„ 21	„
Переходящихъ суммъ	5	„ 03	„
°/₀ полученныхъ по ссудамъ	2659	„ 88	„
°/₀ отъ °/₀ бумагъ	45	„ 83	„
Всего пассива . .	37733	р. 36	к.

Кассовая наличность и °/₀°/₀ бумаги оказались всѣ налицо, согласно книгъ и документовъ и хранятся въ денежномъ сундукѣ Кассы.

Докладъ № 20.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 56 по внѣшкольному образованію, Ревизіонно-приготовительная Комиссія полагаетъ принять докладъ Управы, увеличивъ сумму по смѣтѣ расходовъ на 1916 годъ: на народныя чтенія на 200 руб., на безплатныя народныя библіотеки-читальни на 140 р. и на Павленковскія библіотеки на 500 р., всего на 840 руб.

О чемъ Ревизіонно-приготовительная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 21.

Разсмотрѣвъ предоставляемый на утвержденіе Земскаго Собранія отчетъ Управы за 1914 г., Комиссія нашла, что онъ составленъ достаточно ясно и правильно и согласно имѣющимся книгамъ и документамъ; при провѣркѣ на выдержку послѣдніе оказались налицо. При разсмотрѣніи книгъ бухгалтерскаго отдѣла таковыя оказались въ порядкѣ.

Докладывая о всемъ изложенномъ Земскому Собранію, Комиссія полагала бы признать отчетъ Управы за 1914 годъ подлежащимъ утвержденію.

Докладъ № 22.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 23 по ветеринарной части, Комиссія полагаетъ слѣдующимъ, докладъ Управы принять во всѣхъ частяхъ и внести въ смѣту 8810 руб. болѣе противъ смѣты 1915 года на 2401 руб.

О чемъ Ревизіонно-приготовительная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 23.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 36 о расходахъ по содержанію Унженской-межуѣздной больницы, Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и докладъ принять.

О чемъ Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 24.

Ревизіонно-приготовительная Комиссія имѣетъ честь представить на утвержденіе Земскаго Собранія проектъ разсмотрѣнной и составленной ею смѣты по медицинской части и доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что расходъ по больницамъ, аптекѣ и амбулаторнымъ пунктамъ увеличенъ на 10%, кромѣ Матвѣевской больницы, гдѣ принята смѣта, представленная врачемъ г. Глаголевой полностью, въ виду расширенія больницы и перехода въ новое зданіе, и жалованья, которое выставлено по дѣйствительной потребности. Расходы по больницамъ на 1916 г. выразятся въ такомъ видѣ:

По Кологривской б-цѣ . .	30770	р.	90	к.	увел.	2170	р.	90 к.
„ Парфеньевск. „ . .	14822	„	50	„	„	1937	„	50 „
„ Спасской „ . .	14577	„	—	„	„	1163	„	— „
„ Межевской „ . .	12101	„	80	„	„	1033	„	80 „
„ Халбужской „ . .	10062	„	30	„	„	848	„	30 „
„ Кужбальской „ . .	7896	„	—	„	„	389	„	— „
„ Солтановской „ . .	9281	„	40	„	„	688	„	40 „
„ Матвѣевской „ . .	12357	„	50	„	„	3302	„	50 „
„ Архангельской „ . .	5260	„	20	„	„	385	„	20 „

На содержаніе фельдшеро-акушерскихъ пунктовъ ассигновано 5482 р., съ увеличеніемъ на 639 руб.

На содержаніе аптеки ассигновано 7052 р., а всего ассигновано на содержаніе больницъ 117129 р. 60 к., съ увеличеніемъ противъ прошлаго года на 11918 р. 60 к. Кромѣ

того, на 1916 г. Комиссія признала необходимымъ внести въ смѣту на ремонтъ по Солтановской больницѣ 805 р., по Межевской—700 р., по Кологривской—2180 р., по Парфеньевской—325 р., по Матвѣевской—4175 р., по Халбужской—1500 р., по Спасской—650 р. и на достройку зданій при аптекѣ—3000 р., а всего на ремонтъ и устройство больницъ Комиссія признала необходимо ассигновать—13335 руб.

Докладъ № 25.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 55 съ представленіемъ денежнаго отчета по веденію продовольственной операціи овсомъ и сѣномъ въ 1915 году, Комиссія полагаетъ одобрить дѣйствія Управы и отчетъ утвердить; при чемъ считаетъ необходимымъ возбудить предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство объ отсрочкѣ уплаты ссуды 60000 руб. на одинъ годъ. При разрѣшеніи этого ходатайства въ утвердительномъ смыслѣ, въ виду сильнаго повышенія цѣнъ, немедленно приступить къ заготовкѣ муки и другихъ продуктовъ продовольствія.

О чемъ Ревизіонно-приготовительная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 26.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 9 о вознагражденіи спеціалиста, приглашеннаго для повѣрки выработанныхъ Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Земства нормъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ Кологривскаго уѣзда, Комиссія признавая труды г. Юргель въ дѣлѣ провѣрки нормъ оцѣнокъ земель

и лѣсовъ по Кологривскому уѣзду весьма цѣннымъ, полагаетъ слѣдующимъ согласиться съ предложеніемъ Земской Управы и выдать г. Юргель остальную сумму 770 руб.

О чемъ Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 27.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 45, съ вѣдомостью разнымъ предметамъ земскаго обложенія, подлежащимъ исключенію изъ оклада Земства, Комиссія находитъ слѣдующимъ: показанные въ вѣдомости предметы обложенія подъ №№ 1) домъ М. Н. Перфильевой изъ оклада исключить. 2) лѣсопильный заводъ г. Геллеръ—исключить, а числящуюся недоимку по 1914-й годъ взыскать; 3) помѣщенія казенныхъ винныхъ лавокъ, закрытыя въ концѣ 1914 года—исключить съ 1-го Января 1915 года, а закрытыя въ началѣ 1915 года—со второй половины того же года, со взысканіемъ недоимокъ и пени, накопившейся за старое время; 4) кирпичный заводъ Горланова—исключить съ 1-го Января сего года, а недоимку за 1914 годъ въ суммѣ 11 р.,—взыскать; 5) распоряженіе Управы о пониженіи оцѣнки помѣщенія—чайной Анны Кузнецовой утвердить; 6) поручить Управѣ произвести новыя дознанія, не имѣется ли у жены Кузьмы Авдѣева Смирнова — Екатерины Ивановой, другихъ торговыхъ помѣщеній, сдаваемыхъ въ аренду; если дѣйствительность, изложенная въ прошеніи, подтвердится, то обложенное вдвойнѣ помѣщеніе исключить; 7) торговую лавку Соколова, какъ обложенную два раза, изъ одного номера исключить; 8) торговую лавку Трепакова изъ раскладки исключить; 9) по прошенію Зориной объ исключеніи торговой лавки, какъ обложенной вдвойнѣ, поручить Управѣ сдѣлать запросъ чрезъ Паломское Волостное Правленіе, нѣтъ ли у нея еще въ предѣлахъ Паломской волости лавки, или склада и если не окажется, то излишне обложенное помѣщеніе исключить; 10) окладъ 2-й половины 1915 года съ лѣсопильнаго завода акціонернаго общества „ДУБЪ“ сложить и если заводъ будетъ возобновленъ, то таковой внести въ раскладку по новой переоцѣнкѣ, каковую поручить произвести Управѣ; 11) недостающую на пополненіе недоимки земскаго сбора сумму 319 р. 52 к., за проданную съ торговъ землю Хорзѣевыхъ, со счетовъ сложить; 12) Мельницу

Парфеньевскаго мѣщанина Бѣлорукова изъ оклада исключить и накопившуюся съ 1 Января 1914 года недоимку и пеню сложить; 13) винокуренные заводы: г. Бѣлорукова, бывшій наслѣдниковъ Ф. Е. Крѣпинцъ, Михалкова и Н. И. Лебединскаго въ ус. Чернопеньѣ, за прекращеніемъ производства винокуренія, по случаю закрытія казенныхъ винныхъ лавокъ, изъ оклада исключить съ начисленной на нихъ недоимкой и пеней со времени прекращенія ихъ дѣйствій; 14) Просить г. земскаго гласнаго г. Бѣлорукова произвести дознаніе по прошенію Дубровиныхъ и если выяснится, что кирпичный заводъ дѣйствительно не функціонировалъ съ 1913 года, то недоимку 18 р. 10 к. и пеню 54 к., со счетовъ сложить; 15) Землю въ количествѣ 213 дес. 2066 саж., числящуюся за Парфеньевскимъ мѣщаниномъ Алексѣемъ Борисовымъ Толстопятовымъ, какъ несуществующую въ натурѣ, изъ оклада исключить, а накопившуюся пеню и недоимку въ суммѣ 339 р. 43 к. со счетовъ сложить, 16, 17, 18) торговыя лавки Смирнова, Щелокова и Кучумова, за прекращеніемъ торговли, исключить изъ оклада съ 1 Января 1915 г. 19) по внесенному Управой вопросу сложить недоимку и пеню, всего 5 р. 78 к., съ земли Парфеньевскаго мѣщанина Ник. Ник. Дубровина, исключенную изъ оклада въ 1913 году, по сообщенію Старшаго Нотаріуса Костромского Окружнаго Суда; 20) Клепочный заводъ Ивана Гордѣева Чернова изъ раскладки исключить и 21) начисленный на 1912 годъ окладъ земскаго сбора на мельницу Топорова въ суммѣ 250 р. 25 коп. со счетовъ сложить, съ начисленной на эту сумму пенею, такъ какъ произведеннымъ дознаніемъ установлено, что мельница за этотъ годъ находилась въ полуразрушенномъ состояніи и работъ на ней не производилось.

Докладъ № 28.

Въ дополненіе къ докладу Ревизіонно-приготовительной Комиссіи, послѣдовавшему по докладу Управы за № 45 съ вѣдомостью разнымъ предметамъ земскаго обложенія, подлежащимъ исключенію изъ оклада Земства, Комиссія даетъ слѣдующія поясненія: указанныя въ вѣдомости подъ № 13 и

подлежащая исключенію недоимка съ винокуренныхъ заводовъ состояла къ 1 Января 1915 года на заводахъ:

Михалкова А. В.	за 1913 г.	543 р.	- к.	за 1914 г.	1200 р.	— к.	1743 р.	— к.
Крѣпишъ насл. .	„ „	718 „	50 „	„	— „	300 „ — „	1018 „	50 „
Завьяловой . . .	„ „	— „	— „	„	— „	800 „ — „	800 „	— „
Всего . .	за 1913 г.	1261 р.	50 к.	за 1914 г.	2300 р.	— к.	3561 р.	50 к.

Въ счетъ вышеуказанной недоимки поступлено:

7 марта с./г. за заводомъ Михалкова	1743 р. — к.	— р. — к.
18 марта за заводъ Крѣпишъ насл.	1018 „ 50 „	2761 „ 50 „
Подлежитъ сложенію за заводъ Завьяловой . . .	— „ — „	800 „ — „

Пени состояло къ 1 Января 1915 г. на слѣдующихъ заводахъ:

Михалкова А. В. .	за 1913 г.	— р.	— к.	за 1914 г.	95 р.	73 к.	95 р.	73 к.
Крѣпишъ насл. .	„ „	103 „	88 „	„ „	95 „	28 „	199 „	16 „
Завьяловой . . .	„ „	— „	— „	„ „	24 „	— „	24 „	— „
Всего . . .	за 1913 г.	103 р.	88 к.	за 1914 г.	215 р.	01 к.	318 р.	89 к.

Въ счетъ состоящей пени поступило:

7 марта за заводъ Михалкова	95 р. 73 к.	— р. — к.
18 марта Крѣпишъ насл.	197 „ 98 „	293 „ 71 „

Подлежитъ сложенію:

За заводъ Завьяловой	24 р. — к.	— р. — к.
Недоплачен. за заводъ Крѣпишъ	1 „ 18 „	25 „ 18 „

О чемъ Ревизіонно-приготовительная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 29.

По выработкѣ сѣти высшихъ начальныхъ училищъ, въ Кологривскомъ уѣздѣ.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ: циркуляръ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 16 Апрѣля 1915 года за № 18259 о составленіи сѣти высшихъ начальныхъ училищъ и журнальное постановленіе по тому же вопросу Особаго Совѣщанія, бывшаго 22 Ноября 1915 года, съ приложеніемъ матеріаловъ,

Ревизіонно-приготовительная Комиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

1. Признать необходимымъ открытіе въ первую очередь высшихъ начальныхъ училищъ смѣшаннаго типа съ ремесленными классами при нихъ, въ слѣдующихъ пунктахъ, въ такой послѣдовательности: 1) въ селѣ Матвѣевѣ, съ ремесленными классами по кузнечно-слесарному дѣлу, 2) въ дер. Желѣзцово, (Халбужской волости)—съ кузнечно-слесарными ремесленными классами, 3) въ с. Солтановѣ—съ кузнечно-слесарными ремесленными классами, 4) въ дер. Черменинѣ (Архангельской волости)—съ столярными и рѣзьбою по дереву классами, 5) въ дер. Мантуровѣ (Николо-Мокровской волости) съ кузнечно-слѣсарными ремесленными классами.

2. При существующихъ высшихъ начальныхъ училищахъ открыть: 1) при Кологривскомъ высшемъ начальномъ училищѣ бухгалтерскіе и почтово-телеграфные классы. Желательна скорѣйшая постройка спеціальнаго зданія высшаго начальнаго училища съ открытіемъ профессіональныхъ классовъ, согласно возбужденнаго ходатайства Кологривскаго Городского Управленія. 2) при Георгіевскомъ высшемъ начальномъ училищѣ—ремесленные классы по сухой перегонкѣ дерева съ гончарнымъ производствомъ. 3) при Парфеньевскомъ высшемъ начальномъ училищѣ ремесленные классы по электротехникѣ.

3. Открытіе во вторую очередь высшихъ начальныхъ училищъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ селѣ Кужбалѣ (Никитской волости), со столярно-токарнымъ и бондарнымъ ремесленными классами, 2) въ селѣ Никольскомъ (Н.-Межевской волости)—съ сельско-хозяйственными классами и 3) въ Паломской волости—съ ремесленными классами по сапожному мастерству.

Частныя измѣненія, сдѣланныя противъ проекта сѣти, выработанной Особымъ Совѣщаніемъ 22 Ноября 1915 г., приняты Комиссіей по настойчивому заявленію мѣстныхъ представителей.

Матеріальное участіе Земства въ дѣлѣ осуществленія сѣти высшихъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ могло бы выразиться въ принятіи Земствомъ на себя полильной доли участія въ расходахъ по открытію училищъ, какъ это принято по отношенію къ другимъ, существующимъ въ уѣздѣ, училищамъ.

Точное опредѣленіе размѣра этихъ расходовъ, за недостаткомъ времени, въ виду поздняго внесенія этого доклада, въ настоящее время совершенно не представляется возможнымъ.

О чемъ Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 30.

Разсмотрѣвъ переданные при докладѣ Управы за № 42 проекты земскихъ смѣтъ на 1916 г., Комиссія полагала бы, за сдѣланными въ нихъ измѣненіями и дополненіями, какъ по постановленіямъ Земскаго Собранія, такъ и по предположенію Ревизіонно-приготовительной Комиссіи, таковое утвердить.

ДОКЛАДЫ

КОЛОГРИВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

къ Чрезвычайному Уѣздному Земскому
Собранію 12 апрѣля 1915 года.



КОЛОГРИВЪ, ТИПОРАФІЯ УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА.
1915 г.

Докладъ № 1.

По вопросу объ оказаніи семьямъ призванныхъ нижнихъ чиновъ помощи въ дѣлѣ обработки и обсѣмененія полей.

Отъ Г. Костромского Губернатора получено предложеніе слѣдующаго содержанія: „Приближеніе весенняго періода полевыхъ работъ выдвигаетъ рядъ существенно важныхъ вопросовъ, отъ цѣлесообразнаго разрѣшенія которыхъ, въ значительной мѣрѣ, зависитъ все хозяйственное благополучіе деревни въ текущемъ году.

Прежде всего, ставится на очередь забота о полномъ использованіи населеніемъ всей посѣвной площади, при непремѣнномъ условіи своевременнаго начала и окончанія соотвѣтствующихъ для того работъ. Выполненіе таковой задачи обусловливаетъ собою оказаніе всѣхъ видовъ помощи населенію при предстоящей обработкѣ полей.

Аналогичные вопросы возникали и истекшей осенью когда военныя событія, естественно, вызвали въ отдѣльныхъ хозяйствахъ затрудненіе при посѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ, а также при уборкѣ и обработкѣ урожая прошлаго года.

Благополучному разрѣшенію ихъ съ самымъ широкимъ сочувствіемъ пошли навстрѣчу, какъ всѣ земства, такъ и многія крестьянскія общества губерніи. Однѣ путемъ использованія агрономическихъ силъ и учрежденій на мѣстахъ, другія—установленіемъ новыхъ соотвѣтственныхъ мірскихъ повинностей.

Имѣя въ виду, что продолжающіяся военныя событія и въ настоящее время заставляютъ всѣ общественныя организаціи придти на помощь населенію, значительно обезсиленному сокращеніемъ рабочихъ рукъ, я, на основаніи телеграммы Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 сего февраля, прошу Земскую Управу теперь же приступить къ выработкѣ плана мѣропріятій по оказанію помощи въ весенній періодъ тѣмъ крестьянскимъ хозяйствамъ, въ коихъ работники частью или въ полномъ составѣ призваны въ дѣйствующую армію.

Въ этихъ цѣляхъ слѣдуетъ принять во вниманіе желательность расширенія дѣятельности прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ, устройствомъ передвижной ихъ организаціи, а равно и установленіемъ болѣе льготнаго кредита въ сельско-хозяйственныхъ складахъ для сѣмянъ и орудій.

Затѣмъ, предполагая, что взаимопомощь населенія, по примѣру прошлаго года, несомнѣнно, найдетъ выраженіе въ работѣ односельцевъ на тѣ семьи, которыя, какъ сказано выше, лишены рабочихъ рукъ, все же нельзя расчитывать, чтобы она удовлетворила всѣхъ нуждающихся въ этомъ отношеніи.

Такимъ образомъ возникаетъ въ отдѣльныхъ случаяхъ необходимость въ денежныхъ средствахъ, позволяющихъ прибѣгнуть къ наемнымъ силамъ. И здѣсь возможное участіе со стороны Земской Управы могло бы имѣть мѣсто при условіи соотвѣтственныхъ полномочій собранія.

Не предрѣшая, однако, всѣхъ тѣхъ видовъ помощи, которые будутъ намѣчены, но придавая исключительно важное значеніе достаточности ея, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, предлагаю Уѣздной Земской Управѣ созвать чрезвычайное собраніе для обсужденія имѣющаго быть выработаннымъ проэкта упомянутыхъ мѣропріятій, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы проведеніе ихъ въ жизнь не явилось бы запоздалымъ.

При выполненіи же сдѣланныхъ Собраніемъ постановленій, дабы шире использовать общественныя силы для обезпеченія хозяйствъ средствами, орудіями, рабочими руками, слѣдуетъ привлекать также къ добровольному участію въ этомъ

дѣлѣ мѣстныя сельско-хозяйственныя, кооперативныя общества, благотворительныя учрежденія и частныхъ лицъ.

О всѣхъ послѣдующихъ своихъ дѣйствіяхъ по данному моему предложенію Управа обязуется представить мнѣ самыя подробныя свѣдѣнія. Полагая, что объединеніе всѣхъ мѣстныхъ учрежденій является существенно необходимымъ въ отвѣтственномъ дѣлѣ помощи крестьянскому населенію, мной даны соотвѣтствующія указанія Земскимъ Начальникамъ, къ коимъ и прошу обращаться въ случаяхъ надлежащаго съ ихъ стороны содѣйствія къ достиженію общей цѣли".

Имѣя въ виду, что затронутый вопросъ не могъ быть разрѣшенъ на Чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи, созывавшемся на 16 Февраля, такъ какъ Собраніе не состоялось, то Управа, не расчитывая на скорый созывъ второго Чрезвычайнаго Собранія, пожелала выслушать мнѣніе съѣхавшихся земскихъ гласныхъ на частномъ Совѣщаніи, которое высказалось, между прочимъ, за оказаніе помощи при весеннихъ посѣвахъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ населенію уѣзда вообще и въ частности семьямъ находящихся на военной службѣ, продавая заготовляемый овесъ по 1 руб. 25 коп. за пудъ. На основаніи этого, Земская Управа на означенный запросъ г. Губернатора, отвѣтила, что со стороны Управы принимаются мѣры къ оказанію помощи населенію къ предстоящимъ весеннимъ посѣвамъ: во первыхъ, приступлено къ заготовкѣ посѣвнаго матеріала, вслѣдствіе значительнаго недорода яровыхъ хлѣбовъ въ прошломъ году. Закупка овса произведена въ Восточной Сибири въ довольно значительныхъ размѣрахъ, но, къ сожалѣнію, погрузка и доставка по желѣзнымъ дорогамъ прекращена и если не будетъ дано разрѣшенія на дальнѣйшую отправку, то населеніе можетъ очутиться въ тяжеломъ положеніи и остаться безъ сѣмянъ; во вторыхъ, всѣ функціонирующіе прокатные и зерноочистительные пункты въ уѣздѣ предоставлены къ услугамъ населенія и за очистку зерна никакой платы не взимается, въ случаѣ надобности, прокатнымъ пунктамъ можетъ быть приданъ и подвижной характеръ,

при чемъ особенно нуждающимся семьямъ призванныхъ на военную службу могутъ оказываться пособія при весеннихъ посѣвахъ изъ ранѣе ассигнованныхъ средствъ, изъ которыхъ выдавались пособія при озимыхъ посѣвахъ и уборкѣ съ полей хлѣбовъ въ прошломъ году. Ассигновка со стороны Уѣзднаго Земства опредѣлена въ 1500 руб. въ мѣсяцъ и такая же сумма отпускается Губернскимъ Земствомъ; изъ нея выдавалось и денежное продовольственное пособіе особенно нуждающимся семьямъ призванныхъ, неподходящимъ подъ условія полученія казеннаго пайка. Нынѣ къ предстоящимъ посѣвамъ Управа предполагаетъ выдать нуждающимся семьямъ призванныхъ сѣмена натурой, за счетъ ассигновки на пособія, отпуская на семью до 10 пудовъ, конечно этимъ не можетъ исчерпываться вся нужда названныхъ семей при посѣвахъ и въ крайнихъ случаяхъ придется отпускать нѣкоторую сумму на обработку полей, для чего Управа просила бы увеличить ассигновку на пособія со стороны Уѣзднаго Земства съ 1500 до 2000 руб. въ мѣсяцъ, при возможности полученія такой же суммы отъ Губернскаго Земства.

Далѣе, обращаясь къ положенію дѣла по заготовкѣ овса и сѣна для корма и къ весеннимъ посѣвамъ сѣменного овса, Управа должна повторить свой докладъ, вносимый въ несостоявшееся 16 Февраля Чрезвычайное Собраніе, въ коемъ изложила: „Согласно постановленію Земскаго Собранія отъ 30 Сентября 1914 года, заготовка въ Сибири для корма овса и сѣна и къ весеннимъ посѣвамъ сѣменного овса была передана Союзу сибирскихъ маслодѣловъ, съ которыми и заключенъ былъ договоръ на поставку, а затѣмъ, когда Союзъ взялъ еще поставку на армію овса и сѣна, отъ поставки нашему Земству отказался, почему пришлось передать таковую Омскому Отдѣленію Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Благодаря этому обстоятельству, получить овесъ въ Ноябрѣ не удалось и лишь въ Декабрѣ можно было начать отправку. Но въ это время какъ разъ желѣзныя дороги были заняты перевозкой военныхъ грузовъ, частныхъ и земскихъ грузовъ

не принимали, что привело къ тому, что мѣсячные запасы стали истощаться и къ этому же времени подоспѣли распоряженія Пермскаго и Вятскаго Губернаторовъ о запрещеніи вывоза изъ ихъ губерній овса.

Но благодаря принятымъ мѣрамъ, такъ какъ Предсѣдатель Управы ѣздилъ въ Петроградъ для личнаго ходатайства въ Порайонномъ Комитетѣ о разрѣшеніи погрузки овса, закупленнаго въ западной Сибири,—грузить разрѣшено было только сѣменной овесъ. Такимъ образомъ, до сего времени, Омскимъ Отдѣленіемъ Московскаго Об-ва сельскаго хозяйства погружено 23 вагона, въ томъ числѣ раньше отправленъ одинъ вагонъ кормового. Часть овса уже получена на станціяхъ Мантурово и Николо-Полома и приступлено къ продажѣ населенію по заготовительной стоимости съ наложеніемъ накладныхъ расходовъ. Какъ будетъ обстоять дѣло съ дальнѣйшей доставкой изъ Сибири овса пока положительно ничего сказать нельзя, по случаю движенія военныхъ грузовъ, $^2/_3$ закупленнаго въ Сибири овса предполагается отправить на ст. Мантурово, а $^1/_3$—на Николо-Полому.

Въ то время, когда еще не было надежды на погрузку и перевозку сибирскаго овса, получено было предложеніе Губернской Земской Управы о закупкѣ ею сѣменного овса въ центральныхъ губерніяхъ Россіи по цѣнѣ съ доставкой на желѣзно-дорожныя станціи Кологривскаго уѣзда 1 руб. 60 коп. за пудъ. Управа, въ виду неопредѣленнаго положенія съ доставкой овса изъ Сибири, созвала для обсужденія этого вопроса частное Совѣщаніе изъ наличныхъ земскихъ гласныхъ и землевладѣльцевъ, которые высказались за покупку сѣменного овса черезъ Губернское Земство, въ размѣрѣ 7500 пудовъ, для того, чтобы не оставить населеніе безъ сѣмянъ къ весеннимъ посѣвамъ.

Въ настоящее время положеніе по заготовкѣ кормовъ и овса для сѣмянъ измѣнилось: Омское Отдѣленіе, въ виду запрещенія вывоза изъ Сибири сѣна и кормового овса, заготовленные для нашего уѣзда запасы продало и предложило дать

20000 сѣменного овса съ повышеніемъ цѣнъ копеекъ на 17 въ пудѣ, при чемъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поставило телеграммой отъ 3 Августа условіемъ, чтобы погрузка была произведена до 18 Апрѣля, почему того же числа была послана срочная телеграмма въ Министерство о разрѣшеніи погрузить еще 20000 пудовъ сѣменного овса. Такимъ образомъ, если удастся получить эти 20000 п., общая цифра заготовки овса закупленнаго Уѣздной Управой выразится въ 43852 пуд. и Губернское Земство заготовило для нашего уѣзда 9100 пуд. по цѣнѣ 1 руб. 10 коп. за пудъ, и больше этого количества дать не могло, хотя Управа и просила заготовить еще 30000 пуд. Овесъ выдается населенію по мѣрѣ прибытія его на жел.-дор. станцію Мантурово и Николо-Полома, по расчету 15 п. на хозяйство.

Нынѣ г. Губернаторъ, не смотря на принятыя со стороны Управы мѣры, предложилъ вопросъ о помощи населенію въ дѣлѣ обработки и обсѣмененія полей внести въ Чрезвычайное Земское Собраніе, созвавъ таковое немедленно, для полученія отъ него соотвѣтствующихъ полномочій.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, Управа проситъ:

1. Уполномочить Управу на приведеніе въ исполненіе всѣхъ намѣченныхъ его мѣропріятій въ дѣлѣ помощи населенію при посѣвахъ.

2. Увеличить ассигновку на пособія особо нуждающимся семьямъ призванныхъ на военную службу съ 1500 до 2000 руб. въ мѣсяцъ и ходатайствовать объ отпускѣ такой же суммы отъ Губернскаго Земства.

5. Разрѣшить Управѣ особо нуждающимся семьямъ призванныхъ на военную службу, кромѣ выдачи сѣмянъ натурой и денежныхъ пособій на обработку полей, отпускать на льготныхъ условіяхъ: со скидкой 10% и съ разсрочкой на три года, плуги и бороны.

6. Просить волостныя попечительства организовать помощь семьямъ запасныхъ при обработкѣ полей.

7. Разрѣшить Управѣ отпускать семьямъ запасныхъ заготовленныя за счетъ продовольственной ссуды сѣмена въ кредитъ и возбудить ходатайство о разсрочкѣ погашенія продовольственной ссуды на два года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ. № 2

По поводу преобразованія Попечительнаго Совѣта Кологривской женской Гимназіи.

Закономъ 1 Іюля 1914 года объ измѣненіи нѣкоторыхъ узаконеній о мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ предоставлено содержателямъ означенныхъ учебныхъ заведеній или сохранить существующіе Попечительные Совѣты, или замѣнить ихъ новыми. Такъ какъ Кологривская женская Гимназія содержится почти въ равной мѣрѣ Кологривскимъ уѣзднымъ и Костромскимъ губернскимъ земствами, то отъ нихъ зависитъ рѣшеніе этого вопроса. Попечительный Совѣтъ Кологривской женской Гимназіи въ настоящемъ составѣ высказался за введеніе новаго порядка, также высказались частное совѣщаніе г. г. уѣздныхъ гласныхъ и Костромское Губернское Земское Собраніе, избравъ двухъ членовъ. Въ настоящее время необходимо высказаться Кологривскому Земскому Собранію и въ случаѣ признанія желательности введенія новаго положенія-избрать двухъ членовъ.

Земская Управа со своей стороны полагала бы признать желательнымъ введеніе новаго положенія, такъ какъ оно, хо-

тя уменьшаетъ число членовъ отъ Земства въ Попечительномъ Совѣтѣ, но увеличиваетъ представительство въ Педагогическомъ Совѣтѣ и даетъ Попечительному Совѣту огромныя, по сравненію съ прежними, права, что по мнѣнію Управы перевѣшиваетъ отрицательныя стороны и даетъ надежду на болѣе благотворное вліяніе въ дѣлѣ постановки всей учебно-воспитательной части Гимназіи.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію съ представленіемъ новаго положенія о Попечительныхъ Совѣтахъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 3.

О родительскихъ Комитетахъ при Кологривскихъ Гимназіяхъ.

Въ доброе старое время двери въ Педагогическій Совѣтъ среднихъ учебныхъ заведеній были почти наглухо закрыты для представителей общества и тѣмъ болѣе для родителей и что тамъ происходило было покрыто глухою тайною для непосвященныхъ, такъ какъ участіе въ этомъ Совѣтѣ допускалось только для почетныхъ попечителей мужскихъ Гимназій и попечительницъ женскихъ Гимназій, которые, однако, не всегда избирались, а если гдѣ и были, то за рѣдкими исключеніями, не посѣщали Педагогическихъ Совѣтовъ. Въ 1905 году ВЫСОЧАЙШЕ одобреннымъ постановленіемъ Совѣта Министровъ предоставлено право присутствія въ Педагогическомъ Совѣтѣ, съ правомъ рѣшающаго голоса, Предводителю Дворянства, Предсѣдателю Уѣздной Земской Управы и Городскому Головѣ и въ томъ же году циркуляромъ Министерства, основанномъ на ВЫСОЧАЙШЕ одобренномъ постановленіи

Совѣта Министровъ разрѣшено образованіе Родительскихъ Комитетовъ при каждомъ среднемъ учебномъ заведеніи, съ предоставленіемъ Предсѣдателю Комитета правъ какъ въ Педагогическомъ Совѣтѣ, такъ и въ хозяйственномъ Комитетѣ одинаковыхъ съ правами Почетныхъ Попечителей Гимназій. Такимъ образомъ завѣса, отдѣлявшая педагогическій міръ отъ нескромныхъ взоровъ общества и родителей, черезъ своихъ представителей была нѣсколько пріоткрыта. Нельзя сказать, чтобы эти нововведенія были встрѣчены сочувственно педагогами и не всегда представителямъ общества предоставлялась возможность присутствовать на Совѣтахъ, то „забыли“ послать имъ повѣстку, или Совѣты назначились такъ, что представителю, занятому своими прямыми обязанностями, невозможно было осуществить предоставленное право, а затѣмъ и образованіе Родительскихъ Комитетовъ было обставлено циркуляромъ Министерства 1911 года такими требованіями, которыя почти не давали возможности осуществить его. Такъ, для образованія Комитета установленъ срокъ 15 Сентября, при чемъ созывъ родителей допускается не болѣе 2 разъ и для законнаго состава требуется не менѣе $^{2}/_{3}$ живущихъ въ городѣ родителей. Практически осуществить все это крайне трудно, такъ какъ число учащихся выясняется только въ концѣ Августа, собрать $^{2}/_{3}$ родителей, изъ которыхъ часть въ это время куда либо отлучается, часть оказывается больными, а часть, хотя и очень незначительная, не придаетъ значенія существованію Комитетовъ и не желаетъ напрасно тратить время. Затѣмъ требованіе, чтобы Предсѣдатель и его замѣститель были съ высшимъ образованіемъ трудно исполнимо въ такомъ маленькомъ городѣ какъ Кологривъ, хотя въ составѣ Педагогическихъ Совѣтовъ напр. женскихъ Гимназій большинство членовъ съ среднимъ образованіемъ, а представители сословій, земства и городовъ иногда бываютъ и безъ всякаго образованія. Все это приводитъ къ тому, что въ большинствѣ городовъ Родительскіе Комитеты не существуютъ и лишь кой гдѣ еще влачатъ свое существованіе. Что дѣйстви-

тельно „влачать“ свое существованіе можно видѣть изъ того, что если при всѣхъ усиліяхъ и удается наконецъ создать къ 15 сентября Комитетъ, то утвержденіе его получается въ февралѣ, когда осталось 3 учебныхъ мѣсяца и почти весь годъ уже прошелъ. Затѣмъ работа Комитета можетъ продолжаться только до конца учебнаго года—а до утвержденія новаго состава Комитетъ не существуетъ и, такимъ образомъ, если Комитетъ что либо началъ дѣлать, то работа его обрывается и тѣмъ обречена на свою безполезность. Если обратиться къ задачѣ Комитета и къ тому, что могъ бы онъ дѣлать, то нужно сказать, что кромѣ участія Предсѣдателя и его замѣстителя въ Педагогическомъ Совѣтѣ, каковое обстоятельство уже само по себѣ имѣетъ огромное вліяніе, такъ какъ иногда присутствіе одного представителя общества мѣняетъ всю обстановку Совѣта, Комитетъ можетъ оказывать вліяніе на жизнь учебнаго заведенія съ разныхъ сторонъ. Опытъ Родительскаго Комитета при Кологривской женской Гимназіи показываетъ, что Комитетъ за время своего существованія стремился всѣми доступными для него мѣрами къ упорядоченію школьной жизни учащихся, ихъ успѣховъ и поведеніи, для чего высказывались пожеланія о болѣе основательномъ убѣжденіи въ познаніяхъ учащихся при выставкѣ балловъ и объ устройствѣ разумныхъ развлеченій, а для малоуспѣшныхъ устраивались вечернія занятія въ учебное время и лѣтнія занятія для бѣдныхъ, получившихъ переэкзаменовки, организовались доступныя по цѣнѣ общежитія для бѣдныхъ ученицъ, выдавались безплатно книги, вносилась плата за ученіе, на все это предоставлялись средства Комитетомъ посредствомъ устройства благотворительнаго базара, любительскихъ спектаклей, частныхъ подписокъ и т. п. Устройство общежитія и необходимость его возобновленія въ слѣдующемъ учебномъ году дали Комитету при Кологривской женской Гимназіи право ходатайствовать о преемственной дѣятельности Комитетовъ, т. е. чтобы до избранія и утвержденія новаго Комитета функціонировалъ старый, но въ виду

господствовавшихъ въ прошломъ году настроеній въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія въ ходатайствѣ было отказано.

Нынѣ, съ назначеніемъ на постъ Министра Народнаго Просвѣщенія бывшаго Предсѣдателя Кіевской Губернской Земской Управы, заявившаго себя сторонникомъ единенія дѣятельности Министерства съ общественными силами, является полное основаніе возбуждать ходатайства объ измѣненіи правилъ сформированія и существованія Родительскихъ Комитетовъ въ слѣдующемъ направленіи:

1/ Признать достаточнымъ для законнаго состава собранія родителей 1/5 наличнаго числа живущихъ въ городѣ родителей, какъ это было допущено первоначальнымъ цирк. 1907 г., при чемъ родители, не живущіе въ городѣ, но явившіеся на избирательное собраніе, должны идти въ счетъ голосовъ.

2/ Предсѣдателемъ и заступающимъ его мѣсто избирается лицо съ образованіемъ не ниже средняго.

3/ Предоставить заступающему мѣсто Предсѣдателя Родительскаго Комитета права участія въ Педагогическомъ Совѣтѣ съ рѣшающимъ голосомъ.

4/ До избранія и утвержденія новаго состава Комитета функціонируетъ прежній составъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ членовъ, дѣти которыхъ оставили учебное заведеніе.

5/ Предоставить Родительскому Комитету чрезъ своего Предсѣдателя сноситься съ Учебнымъ Округомъ по дѣламъ учебнаго заведенія непосредственно, а не чрезъ Директора Гимназіи и Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта, какъ установлено настоящимъ положеніемъ.

Изложенныя предположенія Управа вноситъ на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 4.

О преподаваніи англійскаго языка въ средних учебныхъ заведеніяхъ.

Прошлое очередное Собраніе постановило возбудить ходатайство о замѣнѣ преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Кологривскаго уѣзда нѣмецкаго языка англійскимъ. Ходатайство это было своевременно направлено въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и уже 27 Ноября 1914 года было получено сообщеніе Губернатора, что ходатайство наше отклонено.

Этого, конечно, въ то время и нужно ожидать, такъ какъ за болѣзнью Министра Народнаго Просвѣщенія временно управлялъ Министерствомъ баронъ Таубе. Нынѣ, въ виду назначенія Министромъ Народнаго Просвѣщенія гр. Игнатьева, земскаго дѣятеля, чутко прислушивающагося къ нуждамъ и обращеніямъ Земства, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы повторить означенное ходатайство, тѣмъ болѣе, что теперь оно не будетъ одинокимъ, такъ какъ безъ преувеличенія можно сказать, что десятки земствъ возбудили такія же ходатайства. Теперь ужъ почти для каждаго русскаго стало ясно, что господству Германіи и нѣмецкому языку пришелъ конецъ. Культурные нѣмцы показали свою изнанку настолько непривлекательной, что всякій порядочный человѣкъ отвернется отъ нихъ съ отвращеніемъ. Настало время, когда Россія освободится отъ нѣмецкаго торгово-промышленнаго ига и въ интересахъ государства возможно полнѣе отказаться отъ услугъ нѣмцевъ во всѣхъ отрасляхъ жизни. Какъ въ торговлѣ нѣмцы занимались покупкой главнымъ образомъ въ Англіи и перелицевкой товара, а затѣмъ продажей его въ Россіи, такъ и въ литератрѣ и особенно въ научныхъ трудахъ, благодаря незнанію англійскаго языка, намъ приходилось довольствоваться нѣмецкими переводами трудовъ англійскихъ и американскихъ писателей и ученыхъ. Конечно, было бы странно думать, что для Кологривскихъ гимназій должно быть сдѣлано исключеніе, вопросъ этотъ безусловно общій для всей Имперіи и лишь невозможность для уѣзднаго земства обсужденія общегосударственныхъ нуждъ заставляетъ наше земство говорить объ нашихъ гимназіяхъ. Возбуждая это ходатайство наше, земство вовсе не хотѣло бы немедленной перемѣны преподаванія языка, а пусть вопросъ этотъ

будетъ разсмотрѣнъ вообще и при введеніи обязательнаго преподаванія англійскаго языка, можно бы для желающихъ оставить необязательнымъ нѣмецкій языкъ.

Если Собранію угодно согласиться съ мнѣніемъ Управы, то слѣдуетъ возбудить вновь ходатайство о введеніи обязательнаго преподаванія англійскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 5.

О предоставленіи помѣщеній подъ классы и квартиры для Кологривской мужской Гимназіи и о постройкѣ спеціальныхъ зданій для Гимназіи.

При возбужденіи ходатайства объ открытіи мужской Гимназіи Кологривское Земство обязалось давать до постройки спеціальнаго зданія помѣщенія для Гимназіи и квартиры кому полагается съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Затѣмъ на собранныя по подпискѣ деньги съ добавленіемъ остатковъ съ ежегодной ассигновки на Гимназію были куплены 2 дома Трефилова, 1 домъ Воронцова и 1 домъ Лебедева (послѣдній за ветхостью для сломки) лишь какъ мѣсто проѣзда на уступаемую городомъ землю). [Первоначально Гимназія была открыта въ составѣ 2 классовъ, которые и были помѣщены въ нижнемъ этажѣ д. Трефилова, тамъ же учительская и 1 комната какъ залъ, а верхній этажъ былъ уступленъ г. Директору подъ квартиру. Во флигелѣ Трефилова помѣщены библіотека, канцелярія и письмоводитель, а въ д. Воронцова общежитіе для крестьянскихъ мальчиковъ въ память 50-ти лѣтнія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Съ открытіемъ 3-го класса въ д. Трефилова была занята еще одна комната, а съ открытіемъ 4 и 5 кл. пришлось занять въ д. Воронцова 2 большихъ комнаты подъ классы. Между тѣмъ, Гимназіи были отпущены средства на физическій кабинетъ и библіотеку и теперь помѣстить ихъ уже некуда, письмоводитель живетъ въ своемъ домѣ и получаетъ отъ земства 300 р. квартирныхъ, а съ будущаго года открывается еще классъ и нуженъ физическій кабинетъ. Поэтому Ди-

ректоръ обратился въ Управу съ отношеніемъ отъ 28 Ноября 1914 г. за № 846 такого содержанія:

„Въ Педагогическомъ Совѣтѣ ввѣренной мнѣ Гимназіи, 7 Ноября сего года, обсуждался вопросъ о томъ, что къ слѣдующему 19 15/16 учебному году потребуется помѣщеніе для двухъ классовъ (одинъ изъ нихъ физическій) и физическаго кабинета. Согласно своему постановленію, Кологривское уѣздное Земство обязалось предоставлять помѣщеніе для Гимназіи до постройки собственнаго каменнаго зданія. Въ пріобрѣтенныхъ для Гимназіи домахъ въ настоящее время помѣщаются: 5 классовъ, учительская, квартира Директора, канцелярія, библіотека, физическій кабинетъ, общежитіе для 22 учениковъ и помѣщенія для служителей; при этомъ два класса служатъ комнатами для вечернихъ занятій учениковъ, живущихъ въ общежитіи. Пока въ гимназіи было 4 класса, можно было мириться съ этимъ помѣщеніемъ, но въ этомъ году, при пяти классахъ, а тѣмъ болѣе въ будущемъ 19 15/16 учеб. году, при открытіи 6 класса, приходится и потомъ придется считаться съ серьезными затрудненіями, помѣщеніе окажется тѣсно. Въ особенности это нужно сказать о комнатѣ для библіотеки и физическаго кабинета, которая вся заставлена шкафами съ книгами и физическими инструментами, такъ что уже теперь возникаетъ большое затрудненіе въ томъ, куда помѣстить вновь получаемыя гимназіей учебныя пособія и книги.

На основаніи вышеизложеннаго, Педагогическій Совѣтъ постановилъ послать въ Кологривскую Земскую Управу извѣщеніе о крайнемъ недостаткѣ и тѣснотѣ настоящаго помѣщенія гимназіи, а въ связи съ этимъ о прінсканіи Управою къ будущему 19 15/16 учебному году помѣщенія изъ трехъ комнатъ: одну для класса на 30-40 человѣкъ, другую для физическаго класса и третью для храненія приборовъ (физическаго кабинета), такъ какъ та комната, въ которой въ настоящее время хранятся приборы и пособія по физикѣ и естественной исторіи, должна быть всецѣло отведена для увеличивающейся съ каждымъ годомъ библіотеки.

При этомъ Педагогическій Совѣтъ призналъ необходимымъ сообщить Управѣ, что указанныя комнаты должны быть опредѣленной величины, такъ классъ для 35-40 человѣкъ долженъ быть 12 кв. саж., а согласно циркулярамъ Московскаго Учебнаго округа, отъ 23 Марта 1913 года за № 13151 и отъ 9 Августа 1913 года за № 31594, физическій кабинетъ долженъ быть 15 кв. саж., а кабинетъ для храненія приборовъ 6 кв. саженъ.“

Такъ какъ очередное Собраніе должно быть въ Сентябрѣ, а помѣщенія необходимо приготовить къ началу Августа, то Управа вы-

нуждена внести этотъ вопросъ на Чрезвычайное Собраніе и съ своей стороны полагала бы для классовъ 6-го и физическаго на первый годъ ограничиться однимъ помѣщеніемъ въ нижнемъ этажѣ д. Воронцова, выведя оттуда на квартиру общежитіе. Подъ физическій кабинетъ и библіотеку нанять гдѣ либо подходящія помѣщенія, а во флигелѣ д. Трефилова помѣстить канцелярію и письмоводителя. Если ассигнуемыхъ земствомъ 2000 руб. окажется недостаточнымъ, то необходимую сумму ассигновать по смѣтѣ 1915 года на очередномъ Собраніи. Въ связи съ необходимостью помѣщенія необходимо пересмотрѣть вопросъ о постройкѣ. Дѣло въ томъ, что архитект. А. А. Большаковымъ былъ составленъ проэктъ зданія Гимназіи на участкѣ уступленномъ городомъ и одобренъ Министерствомъ. Когда же Педагогическій Совѣтъ Кологривской мужской Гимназіи высказался за постановку Гимназіи на купленныхъ земствомъ мѣстахъ Трефилова и Воронцова по Романовской улицѣ, Министерство потребовало переработки всего плана. Кто же долженъ платить Большакову за первый проэктъ и кто станетъ дѣлать второй и черезъ это очередь нашей Гимназіи, бывшей одной изъ первыхъ (на 1915 г.), естественно будетъ пропущена и пришлось бы еще долѣе земству содержать гимназію на свои средства. Поэтому, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ возбудить ходатайство, чтобы были отпущены деньги по смѣтѣ Большакова на постройку Гимназіи по его плану на участкѣ, уступленномъ городомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 6.

Объ открытіи въ уѣздѣ сельско-хозяйственнаго и лѣсного училищъ.

Кологривскіе землевладѣльцы С. А. Калининъ и Н. В. Бушуевъ пожертвовали Земству два участка земли, первый въ 100 десятинъ въ Ухтубужской волости на Вятскомъ трактѣ, а второй 170 десят., къ которому Земство купило у него на льготныхъ условіяхъ еще 50 дес., около д. Прудовки Георгіевской волости. С. А. Калининъ высказалъ пожеланіе объ устройствѣ на этомъ участкѣ сельско-хозяйственнаго, лѣсного

или иного средняго или низшаго учебнаго заведенія, по усмотрѣнію Земства и выразилъ готовность придти на помощь при его устройствѣ.

Н. В. Бушуевъ пожелалъ, чтобы на его землѣ было устроено среднее или низшее сельско-хозяйственное училище, по возможности съ ремесленнымъ отдѣленіемъ.

Придавая огромное значеніе распространенію знаній въ народѣ какъ по сельскому хозяйству, затрачивая большія суммы на агрономическую помощь населенію, естественно было бы крайне желательно скорѣйшее открытіе земскаго сельско-хозяйственнаго училища въ уѣздѣ съ преподаваніемъ въ немъ самыхъ необходимыхъ въ сельскомъ обиходѣ ремеслъ. Затѣмъ, постепенное обезлѣсеніе уѣзда, принявшее за послѣднее время гигантскіе размѣры, заставляетъ позаботиться о принятіи мѣръ къ правильному использованію и сохраненію лѣсныхъ богатствъ, чему могло бы до извѣстной степени способствовать открытіе въ уѣздѣ средняго лѣсного училища, съ отдѣленіемъ при немъ по химической и технической обработкѣ лѣсныхъ матеріаловъ.

При настоящемъ положеніи Земства оно, конечно, не въ состояніи самостоятельно осуществить оба эти пожеланія и приходится лишь расчитывать на помощь со стороны Правительства.

Управою уже были возбуждены ходатайства объ открытіи сельско-хозяйственнаго и лѣсного училищъ въ уѣздѣ, но отвѣта на нихъ никакого до сихъ поръ получено не было.

Исполняя желаніе жертвователей, Управа полагала бы слѣдующимъ возбудить передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайства:

1) Объ открытіи на счетъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на участкѣ, уступленномъ Н. В. Бушуевымъ, около дер. Прудовки въ Георгіевской волости, средняго сельско-хозяйственнаго училища съ ремесленнымъ при немъ отдѣленіемъ, съ преподаваніемъ кузнечнаго, слесарнаго, столярнаго и токарнаго мастерства.

2) Объ открытіи на землѣ, уступленной С. А. Калининымъ, на Вятскомъ трактѣ, въ Ухтубужской волости, средняго лѣсного училища съ химико-техническимъ отдѣленіемъ по переработкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, выразивъ готовность принять участіе въ содержаніи этихъ училищъ въ размѣрѣ отъ 1 до 2 тысячъ рублей ежегодно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 7.

Объ эвакуаціи больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Кологривскій уѣздъ.

Разразившіяся надъ нашей родиной грозныя событія вызвали единодушное желаніе Кологривскаго Земства оказать посильную помощь больнымъ и раненымъ воинамъ. Постановленіемъ Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 11 Августа 1914 года было предоставлено 60 коекъ на полномъ содержаніи въ земскихъ больницахъ: Кологривской, Парфеньевской и Спасской и вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено организовать Уѣздный Земскій Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, съ ассигнованіемъ въ его распоряженіе 1000 рублей. Отчетъ о дѣятельности Комитета съ 12 Августа по 31 Декабря 1914 года былъ уже разосланъ г.г. гласнымъ. Средства Комитета, кромѣ 1000 руб. отъ Земства, состояли исключительно изъ пожертвованій и добровольныхъ ежемѣсячныхъ отчисленій изъ жалованья всѣхъ земскихъ служащихъ уѣзда и мужской Гимназіи, каковыхъ въ 1914 году поступило 5217 руб. 30 коп., кромѣ матеріаловъ и продуктовъ. Въ началѣ Комитетъ предположилъ оборудовать и содержать 350 коекъ: 50 въ больницахъ для тяжело раненыхъ и 300 для легко раненыхъ во временныхъ госпиталяхъ и патронажахъ, но послѣдніе Главноначальствующимъ по эва-

куаціи были воспрещены и пришлось оборудовать отъ Комитета 280 коекъ во временныхъ лазаретахъ, на содержаніе ихъ и другіе расходы по эвакуаціи, какъ видно изъ отчета, израсходовано въ 1914 году 4966 р. 76 к., осталось на 1 Января 1915 года 1250 р. 54 к. Съ 1 Января по 8 Февраля с./г. поступило 502 р. 3 к. и израсходовано 430 р. 90 к., остается на 8-е Февраля наличными деньгами въ кассѣ Комитета—1321 руб. 57 коп., каковые и пойдутъ на покрытіе расходовъ по содержанію больныхъ и раненыхъ воиновъ на койкахъ Комитета и на другіе расходы, сопряженные съ эвакуаціей.

Съ наступленіемъ зимняго времени эвакуація раненыхъ въ Кологривъ была прекращена, вслѣдствіе дальности разстоянія г. Кологрива отъ жел.-дор. станцій и можетъ быть возобновлена съ открытіемъ навигаціи. Поэтому третью и четвертую партіи эвакуированныхъ пришлось размѣстить въ Парфеньевѣ и у Спаса, а въ г. Кологривѣ оставить тѣхъ больныхъ, которые требовали дальнѣйшаго лѣченія. Изъ оставшихся на 1 Января 1915 года 99-ти человѣкъ выписано по 8 Февраля 59, одинъ прибылъ въ Кологривскую больницу по билету Воинскаго Начальника и, такимъ образомъ, остается всего 41 челов.: въ Кологривѣ—4, Спасской больницѣ—12, временномъ госпиталѣ Калинина—9 и въ Парфеньевѣ—16.

На содержаніе 60 коекъ отъ Земства очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1914 года было ассигновано—4000 рублей. Въ среднемъ содержаніе и лѣченіе одного больного обходится 50 коп. въ сутки, кромѣ расходовъ по найму добавочнаго персонала для ухода за ранеными, или 15 руб. въ мѣсяцъ.

Такимъ образомъ, расходъ по содержанію эвакуированныхъ на 60 земскихъ коекъ въ больницахъ обходился въ 900 рублей въ мѣсяцъ, а въ теченіи 5 мѣсяцевъ, такъ какъ эвакуируемые начали прибывать съ 5 Сентября, около 4500 р. Поэтому, при желаніи дальнѣйшей эвакуаціи раненыхъ, необходима новая ассигновка на содержаніе земскихъ коекъ и такъ какъ смѣта на 1915 годъ уже утверждена, то необходимая сумма на текущій годъ можетъ быть позаимствована

изъ разрѣшеннаго займа, съ возмѣщеніемъ по смѣтѣ на 1916 г., на что Управа и проситъ уполномочія Земскаго Собранія.

Расходъ же по содержанію коекъ отъ Комитета, если бы таковые и превысили сумму пожертвованій и отчисленій, могутъ быть покрыты ожидаемой отъ Всероссійскаго Земскаго Союза субсидіей, о чемъ Уѣзднымъ Комитетомъ и возбуждено ходатайство предъ Губернскимъ Комитетомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 8.

Объ использованіи Земствомъ труда военноплѣнныхъ.

Затянувшаяся война съ Германіей и Австріей, вызывающая особое напряженіе силъ и отливъ рабочихъ рукъ на театръ военныхъ дѣйствій, а съ другой стороны огромное количество военноплѣнныхъ, не считая задержанныхъ въ Россіи, содержаніе которыхъ требуетъ значительныхъ расходовъ со стороны государства и ложится тяжелымъ бременемъ на казну, а въ тоже время трудъ такого большого количества здоровыхъ работниковъ, въ расцвѣтѣ ихъ силъ, могъ бы быть использованъ съ большимъ успѣхомъ въ нашемъ отечествѣ.

На запросъ г. Костромского Губернатора, отъ 19 Октября 1914 г. за № 3840, относительно предоставленія въ распоряженіе земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій военноплѣнныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ для производства дорожно-строительныхъ и иныхъ земляныхъ, мостильныхъ и т. п. работъ, не требующихъ особыхъ спеціальныхъ познаній и подготовки, Управа 30-го того же Октября за № 2944, отвѣтила, что по обсужденіи предложенія съ участіемъ техническаго персонала, Управа пришла къ зак-

люченію о невозможности, при всемъ желаніи, воспользоваться въ настоящее время трудами военноплѣнныхъ, въ виду наступленія зимы, но что весной (съ 15 Апрѣля) было бы желательно получить нѣсколько партій, всего до 500 человѣкъ, для капитальныхъ работъ на трактахъ: 1) срытіе горъ р. Шилекши, близь г. Кологрива-200 чел., 2) тоже около дер. Бѣлавина-100 чел., 3) около дер. Березника-100 чел. и 4) тоже у дер. Афонасьева и др. работы, тогда было бы возможно устроить для помѣщенія бараки, работы же хватило бы на все лѣто. Если война затянется, то Управа сообщитъ подробно въ концѣ зимы.

Съ приближеніемъ весенняго времени, когда можно было бы приступить къ началу земляныхъ работъ, необходимо окончательно выяснить взглядъ Собранія. Управа же съ своей стороны полагала бы ограничиться трудомъ военноплѣнныхъ для дорожныхъ работъ. Въ первую голову, по мнѣнію Управы, необходимо провести рядъ водоотводныхъ канавъ, такъ какъ большинство старыхъ канавъ заплыли, а недостатокъ средствъ не даетъ возможности возобновить ихъ на очередныя ассигнованія, затѣмъ, произвести разрубку зарослей по трактамъ, сузившимъ мѣстами трактъ до 3 -5 саженъ, далѣе произвести срытіе и планировку наиболѣе крупныхъ и неблагоустроенныхъ горъ, какъ то: Шилегодской, Бѣлавинской, Афонасьевской и другихъ, и, наконецъ, заготовить камень для замощенія ихъ и плохихъ мѣстъ на трактахъ изъ рѣчекъ и карьеровъ. Для этого можно было бы использовать отъ 300 до 500 солдатъ, распредѣливъ ихъ на отдѣльныя группы отъ 50 до 100 человѣкъ, отрядивъ съ ними по одному десятнику.

Содержаніе военноплѣнныхъ на общественныхъ работахъ и надзоръ за ними относится на средства Государственнаго Казначейства, для чего будутъ выдаваться авансы, въ израсходованіи которыхъ общественныя учрежденія обязаны подробной отчетностью; военноплѣнные на работахъ размѣщаются общественными учрежденіями или въ ближайшихъ къ мѣстамъ работъ селеніяхъ, или въ особо устроенныхъ

временныхъ баракахъ, инструменты для работъ придется дать Земству. Использованіе труда военноплѣнныхъ для сельско-хозяйственныхъ работъ допускается за плату, размѣръ коей, за время нахожденія военноплѣнныхъ на работахъ, устанавливается Земской Управой. Изъ означенной платы не менѣе половины выдается на руки военноплѣннымъ, а остальная часть поступаетъ въ возмѣщеніе расходовъ, производимыхъ Земствомъ, въ связи съ пріемомъ и содержаніемъ военноплѣнныхъ и на покрытіе издержекъ по охранѣ ихъ; могущіе при этомъ оказаться остатки отъ платы, удержанной съ отдѣльныхъ военноплѣнныхъ, въ виду ихъ нерадивости, или по инымъ причинамъ, распредѣляются Земской Управой, по окончаніи работъ, между заслуживающими поощренія военноплѣнными.

Въ виду вышеизложеннаго, Управа проситъ Собраніе высказаться:

1. Находитъ ли оно нужнымъ воспользоваться трудомъ военноплѣнныхъ для сказанныхъ земскихъ работъ и въ какомъ числѣ.

2. Желательно ли полученіе военноплѣнныхъ для сельско-хозяйственныхъ работъ въ Кологривскомъ уѣздѣ въ тѣхъ размѣрахъ, какіе будутъ заявлены хозяевами, за плату отъ 40 до 60 коп. въ день.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 9.

Объ установленіи платы за пользованіе телефономъ.

Земская Управа представляетъ Собранію, на утвержденіе, проэктъ правилъ пользованія земскимъ телефономъ и размѣры платы за него.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 10.

По прошенію врача Л. М. Пурверъ, жалующагося на Управу за увольненіе его отъ службы и невыдачу слѣдуемаго ему содержанія.

Состоявшій въ должности земскаго врача Парфеньевскаго участка Л. М. Пурверъ обратился къ г. Костромскому Губернатору съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Честь имѣю довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА, что до 26-го Августа сего года состоялъ земскимъ врачемъ Кологривскаго уѣзда, Костромской губ., въ посадѣ Парфеньевѣ, съ 11-го Ноября 1911 года. Не будучи призванъ изъ запаса, какъ завѣдывающій больницей болѣе 20-ти кроватей и желая оказать посильную службу Царю и Отечеству во время текущей войны, я подалъ о томъ заявленіе въ Главное Санитарное Управленіе и на основаніи этого, получилъ призывной листъ отъ Кологривскаго Воинскаго Начальника. За мое добровольное желаніе послужить Царю и Отечеству я не только былъ немедленно уволенъ со службы совсѣмъ, и, такимъ образомъ, земство освободилось отъ обязанности выдавать извѣстную часть содержанія моей семьѣ и сохранить за мной службу до окончанія войны, но мнѣ даже не было выдано заслуженное мною за Августъ мѣсяцъ содержаніе. И основаніемъ такого отношенія ко мнѣ Управы послужило единственно мое желаніе послужить во время текущей войны, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, Царю и Отечеству. Во всякомъ случаѣ при увольненіи Кологривская Земская Управа обязуется, согласно условію, выдать 2-хъ мѣсячное жалованіе, сверхъ слѣдуемаго. По сему честь имѣю просить заступничества ВАШЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА“.

Г. Губернаторъ препроводилъ прошеніе г. Пурверъ въ Управу, для передачи на обсужденіе очередного Уѣзднаго

Земскаго Собранія сессіи 1914 года. А такъ какъ предложеніе съ препровожденіемъ этого прошенія было получено 4-го Октября—послѣ закрытія Земскаго Собранія 30-го Сентября, то Управа довела объ этомъ до свѣдѣнія Г. Губернатора 14-го Октября за № 2744 и дополнила, что относительно ухода со службы земства врача Пурверъ и о невыдачѣ ему жалованья за Августъ вслѣдствіе непредупрежденія имъ о своемъ уходѣ за два мѣсяца, согласно контракту, доложено было Очередному Земскому Собранію и оно докладъ приняло. Въ докладѣ этомъ, между прочимъ, высказано, что изъ числа состоявшихъ на службѣ земства врачей ушли на военную службу: 1) Солтановскій—г. Богоявленскій, по призыву, 2) Халбужскій—г. Файнъ для завѣдыванія санитарными поѣздами и 3) Парфеньевскій—г. Пурверъ—добровольцемъ; при чемъ, г. Файнъ, по соглашенію съ Управою, принялъ на себя обязательство подыскать замѣстителя, а г. Пурверъ, безъ всякаго предупрежденія Управы о своемъ уходѣ, оставилъ больницу безъ замѣстителя и тѣмъ нарушилъ заключенный съ Управою контрактъ, по которому врачъ о своемъ уходѣ долженъ предупредить за два мѣсяца, почему Управа сочла уходъ его нежеланіемъ продолжать службу и заявила ему, что онъ не имѣетъ права на полученіе жалованья за Августъ мѣсяцъ. Хотя потомъ ему и предлагали получить за прослуженное время, но онъ отказался и обратился къ Губернатору съ вышеприведеннымъ прошеніемъ. Г. Губернаторъ, при предложеніи отъ 21 Октября за № 4156, вновь препроводилъ прошеніе врача Пурверъ въ Управу и предложилъ ей внести таковое на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ объявить просителю непосредственно и представить г. Губернатору.

Внося прошеніе г. Пурверъ въ Земское Собраніе, Управѣ приходится только повторить, что врачъ Пурверъ, подавъ тайно, безъ предупрежденія Управы, прошеніе о принятіи его врачемъ въ Красный Крестъ, нарушилъ заключенный съ нимъ контрактъ и тѣмъ поставилъ Управу въ затруднительное по-

ложеніе, такъ какъ въ Парфеньевѣ имѣется большая больница и туда ожидались раненые воины, эвакуируемые Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ и только, благодаря любезности Межевского врача А. И. Маслакова, согласившагося замѣщать Парфеньевскаго врача на время эвакуаціи раненыхъ, создавшееся внезапнымъ уходомъ врача Пурверъ положеніе—устранилось, а Межевскую больницу все-таки пришлось оставить вовсе безъ врача, такъ какъ по случаю военнаго времени не представлялось возможности пригласить не только врачей, но и студентовъ—медиковъ послѣднихъ семестровъ. Поэтому поступокъ врача Пурверъ, пожелавшаго послужить „Царю и Отечеству" за приличное жалованье при сохраненіи мѣста и содержанія отъ Кологривскаго Земства, которое онъ бросилъ на произволъ судьбы, по мнѣнію Управы, по меньшей мѣрѣ некорректенъ и жалоба его не заслуживаетъ удовлетворѣнія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 11.

Объ избраніи Попечителей въ Георгіевское и Горѣлецкое училища.

Съ учрежденіемъ школьныхъ попечительствъ въ земскихъ училищахъ уѣзда, въ составъ коихъ входятъ попечитель или попечительница, необходимо избрать ихъ въ тѣ школы, въ которыхъ попечителей не имѣется. Въ Георгіевское училище, на трехлѣтіе съ 1913 года, былъ избранъ въ попечители Протоіерей Ѳ. І. Іорданскій, нынѣ умершій, а въ Горѣлецкое училище никого избрано не было.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа съ своей стороны рекомендуетъ на должность попечителя въ Георгіевское училище—Кологривскаго купца Николая Васильевича Бушуева и въ Горѣлецкое—Парасковію Ефимовну Заботину, до окончанія текущаго трехлѣтія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 12.

О школьныхъ библіотекахъ и о порядкѣ сношеній Управы съ учащими.

Правилами 28 Февраля 1906 года о народныхъ библіотекахъ низшихъ учебныхъ заведеній (§ 5) допускалось пріобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для названныхъ библіотекъ въ общемъ порядкѣ, опредѣленномъ для публичныхъ библіотекъ и читаленъ, тогда какъ изданными Министромъ Народнаго Просвѣщенія 9 Іюня 1912 г. новыми правилами земскія учрежденія устраняются отъ установленія порядка въ библіотекахъ и передается это дѣло въ вѣдѣніе Инспектора.

§ 5-мъ правилъ 1912 года народныя библіотеки составляются изъ книгъ и періодическихъ изданій:

а) допущенныхъ Ученымъ комитетомъ М. Н. П. (или училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ) въ ученическія библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, а равно признанныхъ заслуживающими вниманія при пополненіи народныхъ читаленъ и библіотекъ, а также для народныхъ чтеній,

б) допущенныхъ въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній,

в) допущенныхъ въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки—читальни въ томъ случаѣ, если на включеніе ихъ въ народную библіотеку имѣется согласіе Инспектора народныхъ училищъ. Кромѣ того, § 4-й правилъ 1912 года говоритъ: „Пополненіе народныхъ библіотекъ новыми книгами и періодическими изданіями, сверхъ выписываемыхъ по распоряженію подлежащихъ учебныхъ властей и на средства учебнаго вѣдомства допускается только путемъ пожертвованій—земствами, городами, сословіями, обществами и лицами, но не иначе, какъ по особому, подписанному жертвователемъ списку такихъ книгъ и изданій, представленному на просмотръ Инспектору народныхъ училищъ.“

Завѣдываніе каждою народною библіотекою при низшемъ учебномъ заведеніи правилами 1906 года (§ 4) возлагалось на одно изъ преподающихъ въ немъ лицъ, желающихъ принять это порученіе, властью, которая разрѣшаетъ открывать библіотеки, то есть при начальныхъ училищахъ съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, а § 7 правилъ 1912 года завѣдываніе библіотекой возлагается Инспекторомъ народныхъ училищъ на одного изъ преподавателей или на особое лицо по соглашенію съ содержателями школъ.

По правиламъ 1906 года выдачу книгъ разрѣшалось производить во внѣклассное время, при чемъ порядокъ выдачи устанавливался завѣдующимъ библіотекой, по соглашенію съ ея учредителями, тогда какъ по правиламъ 1912 года порядокъ выдачи и записи книгъ опредѣляются завѣдующимъ библіотекою съ разрѣшенія Инспектора народныхъ училищъ.

Наконецъ, правила 1906 года, разъясняя, что для общаго пользованія могутъ быть предоставляемы также учительскія и ученическія библіотеки, имѣющіяся при начальныхъ училищахъ, установленіе порядка пользованія этими библіотеками предоставляютъ учащимъ, завѣдывающимъ этими училищами. Они ведутъ записи выдаваемыхъ книгъ и отчеты въ этомъ ежегодно представляются въ Уѣздный Училищный Совѣтъ. Правила же 1912 года порядокъ и условія пользованія такими библіотеками предоставляютъ устанавливать завѣдывающимъ училищами, но съ разрѣшенія Инспектора народныхъ училищъ.

Проведеніе въ жизнь вышеизложеннаго циркуляра особенно сильно отразилось на находящихся при школахъ библіотекахъ имени Ф. Ѳ. Павленкова. Библіотеки эти сохраняютъ характеръ народныхъ, пользующихся правомъ свободнаго выбора книгъ, и душеприказчики Ф. Ѳ. Павленкова предлагаютъ выбрать, по приложенному списку, для каждой библіотеки книгъ, на сумму 180 рублей, каковыя высылаются по возвращеніи имъ списка, кромѣ того, изъ изданій Павленкова, не вошедшихъ въ списокъ, высылаются однородные комплекты на 50 руб. въ каждую библіотеку, а всего на 29 Павленковскихъ библіотекъ Кологривскаго уѣзда можетъ быть выслано книгъ на 6670 рублей.

Земства же, которыя не могутъ удержать въ своемъ распоряженіи эти библіотеки, по заявленію душеприказчиковъ Павленкова, не могутъ расчитывать на дальнѣйшее поступленіе въ такія библіотеки средствъ, изъ завѣщанныхъ Ф. Ѳ. Павленковымъ капиталовъ, въ силу чего библіотеки не будутъ пополняться, да и изъ имѣющихся въ нихъ книгъ многія могутъ быть исключены, какъ неразрѣшенныя и, въ концѣ концовъ, должны совершенно опустѣть.

Далѣе, распоряженіемъ Министерства 1914 года Земства лишаются возможности не только имѣть наблюденіе за учебно-воспитательной и педагогическою частью школъ, но даже и запрашивать отъ учащихъ необходимыя объ этомъ свѣдѣнія. Почему Директоръ народныхъ училищъ сообщилъ Управѣ, что, по приказанію Г. Министра, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 22 Августа 1914 года за № 40191, проситъ поставить въ извѣстность Земскія и Городскія Управы въ Московскомъ Учебномъ Округѣ, что, въ случаѣ надобности въ полученіи названными учрежденіями свѣдѣній по учебно-

воспитательной и педагогической части народныхъ школъ, таковыя слѣдуетъ испрашивать черезъ мѣстное учебное начальство (Директора и Инспектора народныхъ училищъ), но непосредственно отъ учащихъ начальныхъ училищъ или завѣдывающихъ училищами.

Подобное распоряженіе поселяетъ недовѣріе къ общественнымъ учрежденіямъ и полученіе ими свѣдѣній по учебно-воспитательной части школъ ставитъ подъ контроль Учебнаго Начальства.

Земство, затрачивая значительныя средства на народное образованіе и въ частности на содержаніе начальныхъ школъ по сѣти и на содержаніе библіотекъ, вправѣ расчитывать на большее къ нему довѣріе со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія. Почему приведенныя выше распоряженія Министерства 9 Іюня 1912 года и 22 Августа 1914 года являются тормазомъ въ дѣлѣ развитія грамотности и умаляютъ права Земства въ его стремленіи къ развитію народнаго образованія. Управа полагала бы съ своей стороны слѣдующимъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отмѣнѣ вышеозначенныхъ распоряженій его предмѣстниковъ, о чемъ и докладываетъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 13.

О противоэпидемическихъ мѣропріятіяхъ по Кологривскому уѣзду, въ связи съ эвакуаціей больныхъ и раненыхъ воиновъ и военноплѣнныхъ.

Вопросъ о противоэпидемическихъ мѣропріятіяхъ для уѣзда, въ виду приближенія весны, въ связи съ условіями военнаго времени, обсуждался во врачебно-санитарномъ Совѣщаніи при Кологривской Управѣ 10—11 Марта с./г. На этомъ Совѣщаніи признано было необходимымъ для предупрежденія развитія эпидемій въ уѣздѣ: 1) устройство врачебно-питательнаго пункта въ Мантуровѣ, о чемъ Уѣздною Управою уже возбуждено ходатайство передъ Губернской Управой, 2) устройство временного изоляціоннаго барака на 4 койки на ст. Николо-Полома, гдѣ высаживается большинство эвакуируемыхъ въ уѣздъ больныхъ и раненыхъ воиновъ и военноплѣнные, направляемые въ Кологривъ по Николо-Поломскому тракту. Устройство изоляціоннаго

пункта было признано необходимымъ Кологривскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Комитетомъ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, который въ Январѣ сего года просилъ Губернскій Комитетъ ходатайствовать передъ Управленіемъ сѣверн. желѣзн. дорогъ объ уступкѣ на время войны Кологривскому Земскому Комитету одного изъ желѣзнодорожныхъ помѣщеній подъ изоляціонный пунктъ. Ходатайство это было Управленіемъ сѣверн. жел. дорогъ отклонено. Въ настоящее время, Губернскимъ Комитетомъ, по просьбѣ Уѣзднаго Комитета, возбуждено повторное ходатайство о томъ же черезъ Главный Комитетъ Всеросійскаго Земскаго Союза.

16-го сего Марта получено весьма срочное предложеніе Г. Костромского Губернатора на имя Управы, слѣдующаго содержанія: согласно повелѣнію Верховнаго Начальника санитарной и эвакуаціонной части Министръ Внутреннихъ Дѣлъ телеграммой за № 274 проситъ меня немедленно оповѣстить всѣ подвѣдомственныя мнѣ городскія и земскія управы о томъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ возлагается на ихъ обязанность тотчасъ же разработать планъ противоэпидемическихъ мѣропріятій, вызываемыхъ для даннаго уѣзда или города особыми обстоятельствами настоящаго времени, и сейчасъ же приступить къ ихъ осуществленію, если мѣры эти могутъ быть проведены въ жизнь на мѣстныя средства, а въ тѣхъ случаяхъ, когда проэктированныя мѣры представляются безусловно необходимыми, мѣстныхъ же средствъ на ихъ осуществленія окажется недостаточно, представить ходатайство Городовъ и Земствъ о воспособленіи изъ средствъ казны въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденную Комиссію о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, указавъ размѣръ потребнаго кредита и перечень подлежащихъ осуществленію мѣропріятій.

Настоящее повелѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА предлагаю Управѣ немедленно привести въ исполненіе и о послѣдующемъ меня увѣдомить".

Земской Управой 2-го сего Апрѣля созвано было экстренное совѣщаніе находящихся въ Кологривѣ земскихъ врачей, для обсужденія предложенія Г. Костромского Губернатора. Совѣщаніемъ высказано было слѣдующее: весной и осенью замѣчается тенденція къ усиленію всякаго рода заболѣваній, а остро-заразныхъ—по преимуществу. И въ обычное время количество коекъ въ больницахъ Кологривскаго уѣзда еще далеко не соотвѣтствуетъ нормѣ. Если принять норму, указанную въ программѣ Высочайше утвержденной Междувѣдомственной Комиссіи по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства, а такъ же норму, утвержденную послѣднимъ Пироговскимъ съѣздомъ,

по которымъ полагается по 2 койки на каждую тысячу жителей, –въ Кологривскомъ уѣздѣ, съ населеніемъ около 150000 тысячъ, должно бы быть 300 коекъ, между тѣмъ, всего имѣется въ уѣздѣ 183 койки. Коекъ для остро-заразныхъ полагается, по выше сказаннымъ нормамъ, по 0,8 на тысячу жителей. Кологривскій уѣздъ, слѣдовательно, долженъ бы имѣть 120 коекъ для остро-заразныхъ, а въ дѣйствительности имѣется только 30 коекъ (по 6-ти коекъ въ 5-хъ больницахъ: Кологривской, Парфеньевской, Спасской, Межевской и Халбужской), то есть ¼ нормы. Такое несоотвѣтствіе дѣйствительности съ нормой сказывается въ сильномъ переполненіи больницъ въ обычное время. Такъ, изъ медицинскаго отчета за 1913 годъ видно, что въ Кологривской больницѣ, гдѣ въ 1913 году считалось 52 штатныхъ койки, среднее число ежедневно занятыхъ коекъ было 67,6 то есть на 15,6 больше нормы. Въ Солтановской больницѣ среднее число ежедневно занятыхъ коекъ 15,2, то есть почти вдвое больше 8-ми штатныхъ коекъ. Въ Матвѣевской больницѣ въ среднемъ ежедневно занято было 19,3 койки, т. е. больше чѣмъ въ 3 раза превышаетъ 6 штатныхъ коекъ.

Въ настоящее время когда, съ наступленіемъ весны, предполагается усиленная эвакуація въ уѣздъ больныхъ и раненыхъ воиновъ и военноплѣнныхъ и можно ждать заноса эпидеміи, приходится прибѣгнуть къ экстреннымъ мѣропріятіямъ въ мѣстахъ эвакуаціи больныхъ и раненыхъ воиновъ (г. Кологривъ, Парфеньевъ, Спасъ) и больницъ вблизи желѣзныхъ дорогъ (Солтаново). Для этихъ пунктовъ Совѣщаніе признало слѣдующимъ:

1. Для Кологрива, являющагося административнымъ центромъ, куда направляются военнообязанные и военноплѣнные (переполняющіе въ настоящее время городъ) и гдѣ можно ждать, съ наступленіемъ навигаціи, значительнаго количества больныхъ и раненыхъ воиновъ, признано необходимымъ устроить пароформалиновую дезинфекціонную камеру, для чего потребуется 5000 рублей и временной баракъ на 15 коекъ. Для барака наиболѣе пригоднымъ признано земское арестное помѣщеніе, находящееся противъ земской больницы. На приспособленіе этого помѣщенія подъ баракъ потребуется, по расчету земскаго техника, 500 рублей, на оборудованіе 15-ти коекъ, считая по 50-ти рублей на койку, 750 рублей, всего оборудованіе барака должно обойтись въ 1250 рублей.

2. Для Парфеньевскаго участка признано необходимымъ устройство временного заразнаго барака на 8 коекъ, для чего можетъ быть приспособлено помѣщеніе яслей при Парфеньевской больницѣ. При-

способленіе должно обойтись въ 540 р., оборудованіе 8-ми коекъ, считая по 50 руб. на койку, 400 р., всего потребуется 940 рублей.

3. По Спасскому участку признано необходимымъ устройство временного заразнаго барака на 10 коекъ, для чего можетъ быть приспособленъ нижній этажъ старой амбулаторіи. На приспособленіе зданія потребуется 1500 рублей, а на оборудованіе 10-ти коекъ, считая по 50 р. на койку, 500 руб., всего 2000 руб.

4. По Солтановскому участку признано необходимымъ построить заразный баракъ на 6 коекъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Въ Солтановскій участокъ Кологривскаго Земства входятъ три волости: Коткишевская, Солтановская и Погощенская. Здѣсь же получаютъ амбулаторную помощь и стаціонарное лѣченіе и жители двухъ сосѣднихъ волостей Макарьевскаго уѣзда—Верхне- и Нижне-Нейской, особенно Верхне-Нейской, почти всѣ селенія которой расположены недалеко отъ больницы, въ районѣ 15-ти верстнаго радіуса.

Все мужское населеніе этихъ волостей съ 14-ти до 50-ти лѣтняго возраста занимается отхожими промыслами: пимокаты Погощенской, Верхне- и Нижне-Нейскихъ волостей и портные Солтановской и Коткишевской съ первыхъ чиселъ Сентября и до конца Марта уходятъ на заработки по всей восточной Россіи и западной Сибири, въ губерніи: Вятскую, Пермскую, Уфимскую, Самарскую, Оренбургскую, Уралъ, въ Томскую, Тобольскую—почти до Иркутска. Работая въ зараженныхъ мѣстностяхъ, возвращаясь домой, они несутъ съ собою всевозможныя заразныя заболѣванія, являясь или просто переносчиками, или больными. Неудивительно поэтому, что въ Солтановскомъ участкѣ каждый годъ есть какая либо эпидемія: брюшной тифъ, скарлатина, оспа, корь и т. д.

Брюшнотифозные больные помѣщаются на лѣченіе въ общемъ госпиталѣ, что не представляетъ большой опасности для окружающихъ, хотя такое сосѣдство крайне не желательно въ виду того, что тутъ же помѣщается родильное отдѣленіе, а число коекъ и тамъ очень ограничено. И нужно сказать, что съ устройствомъ въ 1911 г. новой, правда очень небольшой, но удобной больнички, брюшнотифозная эпидемія ни разу не достигла такихъ громадныхъ размѣровъ какъ въ то время, когда совсѣмъ больницы не было: число брюшнотифозныхъ больныхъ за годъ не превышаетъ двухъ десятковъ, а бывали раньше эпидеміи съ числомъ больныхъ болѣе 50—100 (1903 г. и ранѣе), когда для борьбы съ эпидеміей земство вынуждено было открывать временные бараки по деревнямъ (въ д. Елинѣ, Кондратовѣ и др. Коткишевск. вол.).

Много безпомощнѣе чувствуетъ себя персоналъ въ борьбѣ съ такими эпидемическими заболѣваніями, гдѣ на первомъ планѣ должна быть полная и возможно ранняя изоляція больныхъ. Въ Солтановской больницѣ до сихъ поръ нѣтъ заразнаго барака, поэтому такія эпидеміи, которыя могли бы быть прекращены въ самомъ началѣ, если бы была возможность изолировать первыхъ заболѣвшихъ, развиваются быстро и пышно. Такъ—корь, скарлатина: въ 1905 году скарлатина дала—143 заболѣванія, въ 1909 году—124, въ 1911 году въ одной деревнѣ Торино было больныхъ скарлатиною 50 человѣкъ; корь въ 1912 году въ одной Коткишевской волости дала болѣе 100 случаевъ заболѣваній.

Совсѣмъ безпомощною можетъ оказаться больница въ настоящемъ ея видѣ въ случаѣ появленія эпидеміи холеры и сыпного тифа, а возможность появленія этихъ инфекцій въ Солтановѣ очень велика. Выше было указано, что возвращаясь съ заработковъ, жгоны и портные приносятъ всякія заболѣванія. Если принять во вниманіе, что передатчикомъ инфекціи сыпного тифа служатъ паразиты, если знать, въ какой обстановкѣ работаютъ жгоны и портные, какую грязь и какую массу паразитовъ несутъ они съ собою на родину, возможность занесенія ими инфекціи станетъ очевидною. Работаютъ они по всей восточной Россіи, по западной Спбгуб., работаютъ сливаясь съ мѣстными жителями, въ ихъ обстановкѣ, со всѣми ея болѣзнями, инфекціями, грязью, поэтому опасность занесенія этихъ инфекцій для Солтанова велика всегда, а не только тогда, когда сыпной тифъ и холера разгораются въ сосѣднихъ губерніяхъ.

Мало того—возможно въ Солтановскомъ участкѣ появленіе эпидеміи и съ другой стороны: Солтаново лежитъ на большомъ торговомъ трактѣ, соединяющемъ г. Макарьевъ и его уѣзды съ Сѣверной ж. дорогою (ст. Нея-Макарьевъ): помимо груза по этому пути идутъ въ настоящее время плѣнные въ Макарьевскій уѣзъ (отсюда возможность занесенія сыпного тифа; по этому же пути возвращаются весною домой въ Никитскую, Потрусовскую вол. и въ Никольскій уѣздъ плотовщики (возможность занесенія холеры съ Волги).

Теперь, когда всюду принимаются экстренныя мѣры къ борьбѣ съ возможными инфекціями, нужда въ постройкѣ заразнаго барака въ Солтановѣ кажется особенно очевидною. Но и помимо эпидемій, связанныхъ съ войною, заразный баракъ много обслуживалъ бы больницу. Было указано, что брюшнотифозные больные помѣщаются обычно въ общемъ госпиталѣ. Къ сожалѣнію, Солтановская больница слишкомъ мала: въ ней всего 8 штатныхъ коекъ, поэтому занимать ихъ для

брюшнотифозныхъ—значитъ ослаблять и безъ того не особенно сильную стаціонарную помощь населенію.

Согласно приказа Верховнаго Начальника санитарной и эвакуаціонной части, больные съ опредѣлившимися заразными болѣзнями подлежатъ помѣщенію въ городскія и земскія больницы (телеграмма Штаба Моск. воен. Округа за № 5211); Солтановская больница къ этому совершенно не подготовлена, почему Управа находитъ нужнымъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ устройствѣ въ ней заразнаго барака. Планъ барака на 6 коекъ, стоимостью 8000 рублей, при семъ прилагается.

Всего потребуется на указанныя мѣропріятія по уѣзду 17190 р. Управа со своей стороны считаетъ осуществленіе всѣхъ вышеперечисленныхъ противоэпидемическихъ мѣропріятій для уѣзда не терпящимъ отлагательства. Однако, въ виду затруднительнаго состоянія земскихъ финансовъ въ связи съ недородомъ, постигшимъ уѣздъ въ прошломъ 1914 году и въ зависимости отъ условій военнаго времени, земская управа полагала бы просить Собраніе возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Высочайше утвержденной Комиссіей о мѣрахъ предупрежденія борьбы съ чумной заразой объ отпускѣ указанной въ докладѣ управы суммы 17190 руб. на противоэпидем. мѣропріятія по Кологривскому уѣзду, вызванныя условіями настоящаго времени.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 14.

О выдачѣ Правительственной ссуды на обороты сельско-хозяйственнаго склада.

Представляя отношеніе отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 17 марта с./г. за № 3340 о развитіи отечественной машино-строительной промышленности, при чемъ обращается вниманіе Земствъ на погашеніе заводамъ долговъ въ видахъ увеличенія оборотныхъ ихъ средствъ. Земство же въ свою очередь, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія, можетъ пользоваться на обороты сельско-хозяйственныхъ складовъ Правительственными ссудами на основаніи утвержденныхъ Г. Министромъ финансовъ правилъ при семъ представляемыхъ.

По счетамъ Кологривскаго Земства на 1-го января 1915 г. состоитъ долга разнымъ фирмамъ за сельско-хозяйственныя машины и орудія 25432 р. 67 коп., погасить которые въ настоящее время не представляется возможности, вслѣдствіе слабаго поступленія земскихъ сборовъ, а, между тѣмъ, сельско-хозяйственный складъ крайне нуждается для развитія своей дѣятельности въ оборотныхъ средствахъ. Поэтому Управа полагала бы слѣдующимъ: воспользоваться предложеніемъ Отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики и возбудить ходатайство о выдачѣ Кологривскому Земству ссуды на означенный предметъ въ суммѣ до 30000 рублей. Размѣръ % % по этимъ ссудамъ устанавливается Совѣтомъ Государственнаго Банка и утверждается Министромъ финансовъ и, какъ надо полагать, будетъ не выше $5^1/_2$—6% годовыхъ, что при настоящихъ тяжелыхъ финансовыхъ условіяхъ представляется очень выгоднымъ.

О чемъ Земская Управа докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 15.

Объ отпускѣ 600 руб. на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Елизаровскомъ двухклассномъ училищѣ.

Отношеніемъ отъ 15-го марта с./г. за № 1505, Директоръ Народныхъ училищъ Костромской губерніи сообщилъ Управѣ, что предложеніемъ отъ 27-го января с./г., за № 3113, Начальство Московскаго Учебнаго Округа увѣдомило г. Директора, что, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 16-го марта 1914 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, для отпуска изъ казны по 1500 руб. ежегодно на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при начальныхъ училищахъ требуется воспособленіе изъ мѣстныхъ источниковъ, въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ. Въ виду сего, отпускъ изъ казны пособія на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Елизаровскомъ двухклассномъ училищѣ представляется возможнымъ для Министерства лишь при соблюденіи означеннаго требованія закона.

Придавая весьма важное значеніе развитію ремесленныхъ знаній, Управа, со своей стороны, полагала бы назначить на содержаніе реме-

сленнаго отдѣленія при Елизаровскомъ училищѣ пособіе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, дабы имѣть возможность получить отъ Министерства 1500 руб. въ годъ, всего же на ремесленное отдѣленіе при Елизаровскомъ училищѣ—2100 руб.

Примѣрная смѣта на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при учебныхъ заведеніяхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ПРИХОДЪ:

1. Изъ мѣстныхъ источниковъ	600	руб.
2. Казенное пособіе	1500	„
Итого.	2100	руб.

РАСХОДЪ:

1. За завѣдываніе отдѣленіемъ	150	руб.
2. Мастеру за обученіе ремеслу и за преподаваніе черченія, рисованія и техники ремесла, при квартирѣ	600	„
3. Подмастерью	420	„
4. На матеріалы и инструменты	450	„
5. Сторожу	180	„
6. На учебныя пособія	50	„
7. На хозяйственные расходы	250	„
Итого.	2100	руб.

А такъ какъ открытіе ремесленнаго отдѣленія при Елизаровскомъ училищѣ можетъ осуществиться въ началѣ 1915—16 учебн. г., то въ текущемъ году потребуется пособія на его содержаніе изъ средствъ Земства, въ суммѣ 300 руб., каковые могутъ быть отнесены на счетъ остатковъ по § 4 смѣты.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЫ

КОЛОГРИВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

къ Чрезвычайному Уѣздному Земскому
Собранію 3 Сентября 1915 года.

Въ Кологривское Уѣздное Чрезвычайное Земское Собраніе.

Докладъ № 1.

По поводу принятыхъ Управою мѣръ по оказанію помощи семьямъ призванныхъ на войну.

За все время войны Кологривское Земство принимало всѣ возможныя мѣры къ облегченію участи семей воиновъ, ушедшихъ на войну. На первыхъ порахъ Земское Собраніе 11 августа 1914 года ассигновало по 1500 р. ежемѣсячно и такая же сумма отпускалась Губернскимъ Земствомъ. Изъ этой суммы воспользовались пособіемъ особо нуждающіяся семьи, неподходящія подъ условія полученія казеннаго пайка, много прошеній отъ такихъ лицъ передавалось въ управу изъ уѣзднаго Попечительства, далѣе выдавались пособія на уборку озимыхъ полей осенью 1914 года, при участіи волостныхъ попечительствъ и особо уполномоченныхъ лицъ. Съ наступленіемъ весеннихъ работъ, при увеличеніи числа мобилизованныхъ, ассигнованной суммы оказалось недостаточно и Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 12 апрѣля кредитъ былъ увеличенъ съ 1500 до 2000 р., затѣмъ потребовалась помощь на уборку травъ и урожая хлѣбовъ, а также на обсѣмененіе озимыхъ полей въ текущемъ году. Предложеніемъ Г. Губернатора требовалось обсудить вопросъ о помощи при лѣтнихъ работахъ на Чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи, которое Управою и было испрошено и Г. Губернаторомъ разрѣшено на 2 іюля, но таковое состояться не могло, за неприбытіемъ Предводителя Дворянства и его замѣстителей. По этому означенный вопросъ, въ виду его важности, пришлось обсудить на частномъ совѣщаніи съѣхавшихся на Собраніе гласныхъ. Совѣщаніе, заслушавъ приготовленный къ внесенію въ Собраніе докладъ управы, при семъ прилагаемый,

высказалось за организацію помощи семьямъ призванныхъ на войну натурой при участіи волостныхъ попечительствъ, съ увеличеніемъ суммы на расходы съ 2000 до 2500 руб. ежемѣсячно, при возможности получить такую-же сумму отъ Губернскаго Земства. Объ этомъ было доведено до свѣдѣнія Г. Губернатора 3 іюля за № 1538 вслѣдствіе его предложенія отъ 23 іюня за № 2514. При уборкѣ травъ и хлѣбовъ, какъ оказалось семьи мобилизованныхъ сами могли управиться съ работами, при денежной помощи, отчасти сел.-хоз. машинами и выдачею на посѣвы сѣмянъ безплатно и въ кредитъ. Благодаря помощи земства, задержки въ лѣтнихъ работахъ не замѣчалось.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ дальнѣйшихъ указаній въ отношеніи помощи семьямъ воиновъ, и санкціонировать тѣ ассигновки, какія вызваны обстоятельствами военнаго времени, такъ какъ полномочій отъ Собранія 2 іюля получить не пришлось.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кологривское Уѣздное Чрезвычайное Земское Собраніе 2 Іюля 1915 г.

Докладъ.

По вопросу объ оказаніи помощи семьямъ призваннымъ на войну, во 1-хъ, при уборкѣ травъ и урожая хлѣбовъ и, во 2-хъ, по обсѣмененію озимовыхъ полей.

Г. Костромской Губернаторъ при предложеніи отъ 23 іюня за № 2514, препроводилъ копію своего циркуляра за № 2494 слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе мѣръ, заблаговременно принятыхъ земствами Костромской губерніи, весеннія полевыя работы мѣстнымъ населеніемъ были закончены почти вездѣ благопріятно.

Въ этомъ отношеніи значительную пользу оказало объединеніе и совмѣстный трудъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденій.

Въ настоящее время продолжающіяся военныя событія и связанный съ ними уходъ изъ деревень рабочихъ силъ еще болѣе, чѣмъ въ истекшій періодъ, осложняютъ вопросъ помощи населенію въ трудное для него время уборки урожая и почти совпадающей съ нею работы по обсѣмененію озимыхъ полей.

Но опытъ минувшей осени и весны вполнѣ опредѣленно установилъ широкую возможность использованія для указанной цѣли всѣхъ мѣстныхъ силъ, съ помощью которыхъ затрудненія, вызванныя войной, могутъ быть устранены той же неослабной энергіей общественныхъ и правительственныхъ дѣятелей, объединенныхъ стремленіемъ помочь нуждамъ населенія.

Въ дополненіе къ намѣченнымъ мною мѣрамъ въ циркулярѣ отъ 24 февраля сего года за № 934, я и въ настоящее время, на основаніи телеграфнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 сего іюня, обращаюсь съ призывомъ къ земскимъ дѣятелямъ ввѣренной мнѣ губерніи продолжить свою плодотворную работу въ томъ же направленіи и въ предстоящій періодъ напряженнаго труда мѣстнаго населенія.

То объединеніе общественныхъ силъ, которое начало создаваться по данному поводу на мѣстахъ, слѣдуетъ поддержать всѣми способами.

Кромѣ привлеченія къ общей работѣ различнаго рода кооперативовъ, крестьянскихъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, а равно и частныхъ лицъ, необходимо въ возможной степени оказать также и содѣйствіе къ развитію дѣятельности мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ.

Послѣднія при извѣстной помощи Губернскаго и уѣзднаго земствъ, могли бы создать рядъ временныхъ пріютовъ-яслей для дѣтей тѣхъ семействъ запасныхъ, въ коихъ жен-

скій трудъ въ настоящее время является главной основой крестьянскаго хозяйства.

Но, помимо упомянутыхъ обществъ, земскія учрежденія, пользуясь силами медицинскаго персонала врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ, могутъ и самостоятельно организовать подобные пріюты.

Вмѣстѣ съ тѣмъ я считаю нужнымъ обратить также вниманіе Управы на возможность организаціи артелей изъ военноплѣнныхъ, которые, подъ руководствомъ земскихъ уполномоченныхъ, могли бы своевременно выполнить работу въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ семьи мобилизованныхъ особенно ощущаютъ недостатокъ въ рабочихъ рукахъ.

Подвижныя организаціи такихъ небольшихъ артелей могли бы въ отдѣльныхъ случаяхъ быть чрезвычайно полезными, тѣмъ болѣе, что среди плѣнныхъ найдутся люди, умѣющіе управлять различными сельско-хозяйственными машинами.

Въ цѣляхъ же наиболѣе успѣшнаго примѣненія безплатнаго труда для семей призванныхъ, какъ со стороны частныхъ лицъ, такъ и плѣнныхъ, надлежитъ озаботиться заблаговременнымъ пополненіемъ прокатныхъ станцій уборочными машинами и сѣялками, примѣнимыми въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Въ этомъ случаѣ крайне желательно не только увеличеніе кредитовъ Земскимъ Собраніемъ на покупку означенныхъ машинъ, но и установленіе новаго расхода на организацію подвижныхъ артелей изъ добровольцевъ или плѣнныхъ.

Кромѣ того, одной изъ неотложныхъ заботъ текущаго времени является выясненіе нужды населенія въ сѣменахъ озимового посѣва, при непремѣнномъ условіи сохраненія величины посѣвной площади послѣднихъ лѣтъ, что составляетъ вопросъ государственной важности.

Такимъ образомъ, всѣ предстоящія мѣропріятія по оказанію помощи семьямъ призванныхъ на войну должны быть сведены къ двумъ категоріямъ.

Первая изъ нихъ составляетъ содѣйствіе по уборкѣ травъ и урожая хлѣбовъ, а вторая по обсѣмененію озимовыхъ полей.

Въ отношеніи обѣихъ категорій помощи предлагаю управѣ немедленно приступить къ обсужденію всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ ними, принявъ за руководящее начало привлеченіе къ общей работѣ всѣхъ общественныхъ организацій и частныхъ лицъ въ уѣздѣ, кои выразятъ на то свое добровольное согласіе.

Сводку всѣхъ предполагаемыхъ мѣропріятій доставить мнѣ незамедлительно, войдя ко мнѣ съ представленіемъ о созывѣ Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, въ случаѣ необходимости ассигнованія нужныхъ средствъ и санкціи тѣхъ предположеній Управы, которыя могутъ вызвать принципіальное возраженіе со стороны гласныхъ.

О всѣхъ отдѣльныхъ лицахъ, проявившихъ дѣятельное участіе своимъ трудомъ, знаніемъ и оказавшихъ полезное содѣйствіе къ достиженію поставленныхъ цѣлей, сдѣлать мнѣ впослѣдствіи особое представленіе.

Зная, какъ всѣ земства ввѣренной мнѣ губерніи, въ переживаемое время тяжелыхъ испытаній, проникнуты однимъ общимъ горячимъ стремленіемъ принести посильную помощь родинѣ, я увѣренъ, что они не остановятся ни передъ какими затрудненіями и матеріальными затратами, потребующимися отъ нихъ для даннаго дѣла.

Идя въ полной мѣрѣ на встрѣчу настоящему моему предложенію и создавая на мѣстахъ необходимую мобилизацію общественныхъ силъ для дружной и совмѣстной работы, земство тѣмъ самымъ дастъ возможность нашимъ доблестнымъ воинамъ быть спокойными за матеріальное благополучіе своихъ оставленныхъ семей.

При чемъ г. Губернаторомъ предложено по вопросамъ, изложеннымъ въ циркулярѣ и требующимъ совмѣстной работы съ Губернскимъ Земствомъ, войти въ сношеніе съ Губернской Управой, каковое сношеніе уже сдѣлано, но отвѣта еще не получено.

Губернское Земство обычно отпускаетъ на помощь особо-нуждающимся семьямъ воиновъ кредиты въ размѣрахъ, ассигнованныхъ Уѣздными Земствами. Кологривскимъ Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 12 Апрѣля с./г. сумма на эти пособія увеличена съ 1500 до 2000 руб. въ мѣсяцъ, слѣдовательно, такая же сумма будетъ отпущена Губернскимъ Земствомъ.

При весеннихъ посѣвахъ помощь со стороны Земства была организована согласно постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 12 Апрѣля с./г., а именно выдавались денежныя пособія на обработку полей и покупку сѣмянъ, отпускались частью сѣмена безплатно и въ кредитъ, отпускались плуги и бороны въ кредитъ на три года, со скидкой 10%, а мѣстныя попечительства приглашены были къ организаціи помощи семьямъ запасныхъ натурой. Благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, яровыя поля были засѣяны. На этихъ же началахъ Управа полагала бы организовать помощь и при лѣтнихъ работахъ и озимыхъ посѣвахъ. Для облегченія женскаго труда при полевыхъ работахъ организуются Земствомъ пріюты-ясли для дѣтей, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ таковые уже открыты и если представится возможность сѣть ихъ будетъ расширена. Далѣе, касаясь организаціи артели для работъ, то соорганизовать таковыя изъ мѣстнаго населенія не представляется возможности, такъ какъ молодое сельское населеніе отвлечено своими работами, а учащіеся мѣстныхъ мужскихъ заведеній: мужской гимназіи, высшаго начальнаго училища и друг. не приспособлены къ полевымъ работамъ и не подходятъ по возрасту своему для тяжелаго труда, такъ какъ мужская гимназія существуетъ только при первыхъ 5-ти классахъ. Точно также для помощи въ сельскихъ работахъ не представляется возможности использовать добровольный трудъ учительскаго персонала, такъ какъ почти весь штатъ его состоитъ изъ учительницъ, а женскій трудъ въ деревнѣ достаточно обезпеченъ своимъ населеніемъ. Правда, остается у насъ сельско-хозяйственное техническое училище имени Ф. В. Чи-

жова, въ которомъ обучается до 75 человѣкъ и часть ихъ могла бы быть использована для руководительства сельскими работами, но заведеніе это въ вѣдѣніи Земства не состоитъ и потому трудъ учащихся могъ бы быть использованъ только съ согласія начальства училища; тѣмъ болѣе это было бы полезно въ настоящее время, когда агрономическій персоналъ Земства состоитъ почти исключительно изъ нѣсколькихъ сел.-хоз. старостъ, такъ какъ большинство агрономовъ мобилизовано и находящіеся въ уѣздѣ прокатные и зерноочистительные пункты съ достаточнымъ запасомъ машинъ и орудій не могутъ быть использованы въ полной мѣрѣ, за отсутствіемъ достаточнаго числа опытныхъ руководителей. Если бы с.-х. училище отпустило на с.-х. работы своихъ воспитанниковъ, то имъ могли бы быть предоставлены земскія машины и орудія для безплатнаго пользованія населеніемъ. Организація артели изъ военноплѣнныхъ солдатъ въ настоящее время затруднительна, въ виду отсутствія въ Кологривѣ здоровыхъ военноплѣнныхъ, т. к. на дняхъ партія ихъ отправлена изъ города въ друг. мѣста, остаются одни больные и неспособные къ труду. Такимъ образомъ Управа полагала бы обратиться къ населенію съ приглашеніемъ объ оказаніи помощи натурой семьямъ мобилизованныхъ при уборкѣ травъ, урожая хлѣбовъ и обсѣмененіи озимовыхъ полей и проситъ Собраніе разрѣшить ей израсходовать на этотъ предметъ до 2000 руб., помимо ранѣе отпущенныхъ кредитовъ на пособія особо нуждающимся семьямъ призванныхъ на военную службу.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 2.

По вопросу о размѣщеніи по уѣзду бѣженцевъ.

Наши окраины заняты врагами и мирному населенію пришлось оставлять насиженныя мѣста и искать крова внутри Россіи.

Бѣженцы направляются и въ нашу Костромскую губернію, поэтому Уѣздному Земскому Собранію предстоитъ обсудить рядъ мѣръ, вызванныхъ эвакуаціей бѣженцевъ.

Сначала получена была въ Управѣ отъ г. Костромского Губернатора телеграмма отъ 6 сего августа слѣдующаго содержанія:

„Виду направленія губернію для размѣщенія ста тысячъ бѣженцевъ прошу Земскомъ Собраніи обсудить мѣры пріема и размѣщенія части ихъ по уѣзду и объ ассигнованіи для этого средствъ № 4731".

Затѣмъ циркулярное предложеніе его же на имя Городскихъ и Земскихъ Управъ Костромской губерніи отъ 14 августа за № 4880 такого содержанія:

„По полученнымъ отъ Главноуполномоченнаго сѣверо-западнаго фронта дополнительнымъ свѣдѣніямъ въ Костромскую губернію будетъ направлено изъ перваго милліона бѣженцевъ до 50 тысячъ человѣкъ, которые должны быть устроены въ отношеніи помѣщеній, а также обезпечены пропитаніемъ. Для приспособленія помѣщенія Губернскимъ Комитетамъ испрашиваются суммы изъ средствъ казны и о представленіи смѣтныхъ по сему вопросу предположеній мною было сообщено мѣстнымъ Комитетамъ телеграммой. Что же касается пропитанія, Губернскій Комитетъ представилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ ассигнованіи на содержаніе каждаго не пристроеннаго къ работѣ бѣженца, суммы изъ расчета по 25 коп. въ сутки на человѣка.

Въ дальнѣйшемъ ближайшей и важнѣйшей задачей учрежденныхъ Комитетовъ о бѣженцахъ является устройство работоспособныхъ бѣженцевъ на работы, чѣмъ казна была бы избавлена отъ расходовъ на ихъ содержаніе. Въ силу этого Губернскій Комитетъ о бѣженцахъ и призналъ необходимымъ просить мѣстные Комитеты о бѣженцахъ организовать бюро труда, къ обязанностямъ котораго будетъ относиться регистрація непристроенныхъ къ работамъ бѣженцевъ, получающихъ казенный паекъ.

При значительномъ числѣ ожидаемыхъ въ губернію бѣженцевъ, при переобремененіи членовъ Комитетовъ обязанностями, отсутствіи у Комитетовъ спеціальныхъ средствъ и необходимости регистраціи бѣженцевъ подлежащихъ содержанію на казенный счетъ, Губернскій Комитетъ въ засѣданіи своемъ отъ 13 августа постановилъ обратиться къ мѣстнымъ Городскимъ и Земскимъ Самоуправленіямъ о принятіи ими на себя расхода по устройству бюро для регистраціи бѣженцевъ, какъ прибывающихъ, такъ и нуждающихся въ казенномъ продовольствіи, путемъ ли ассигнованія потребныхъ суммъ или командированіемъ спеціальныхъ лицъ для исполненія такихъ работъ.

Въ виду изложеннаго, прошу Земскую Управу обсудить указанный вопросъ и о послѣдующемъ сообщить мнѣ и поставить въ извѣстность мѣстные Комитеты о бѣженцахъ".

Кологривскій Уѣздный Комитетъ отношеніемъ отъ 14 августа за № 53 увѣдомилъ Управу, что онъ въ засѣданіи 14 августа, между прочимъ постановилъ:

1) Просить Кологривскую Уѣздную Земскую Управу объ организаціи санитарно-медицинскихъ пунктовъ для осмотра прибывающихъ бѣженцевъ и для оказанія имъ медицинской помощи, а также о принятіи на себя мѣръ о безпрепятственной доставкѣ бѣженцевъ съ мѣстъ прибытія на мѣста назначенія. Въ мѣстахъ же прибытія и по пути слѣдованія къ мѣстамъ назначенія организовать питательные пункты.

2) Просить ту же Уѣздную Земскую Управу выдать г.г. Членамъ Уѣзднаго Комитета и Предсѣдателямъ Раіонныхъ

Комитетовъ о бѣженцахъ открытые листы на право разъѣзда на земскихъ лошадяхъ въ предѣлахъ уѣзда.

Сообщая объ этомъ, Уѣздный Комитетъ о бѣженцахъ имѣетъ честь просить увѣдомить его въ какой срокъ Земская Управа предполагаетъ осуществить изложенныя выше мѣры.

Бывшее же въ г. Костромѣ 13 сего августа Совѣщаніе Предсѣдателей Земскихъ Управъ, выработало слѣдующія положенія:

1, Обратиться, какъ это и сдѣлано уже въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, къ крестьянскимъ обществамъ съ просьбой оказать содѣйствіе къ размѣщенію бѣженцевъ, при недостаткѣ тѣхъ помѣщеній, которыя могутъ быть пріисканы земствомъ.

2, Просить казенныя управленія объ отпускѣ безплатно лѣса для отопленія помѣщеній бѣженцевъ.

3, Установить врачебно-санитарное наблюденіе за прибывающими бѣженцами какъ на станціяхъ прибытія, такъ и въ мѣстахъ наибольшаго ихъ скопленія.

4, Открыть для прибывающихъ бѣженцевъ питательные пункты.

5, Озаботиться снабженіемъ бѣженцевъ теплымъ бѣльемъ и обувью и, въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, просить пособія у Татіанинскаго Комитета.

6, Учредить при Уѣздной Управѣ бюро труда и регистраціи бѣженцевъ, для чего дважды въ недѣлю сообщать Губернской Управѣ свѣдѣнія, содержащія въ себѣ возрастъ, національность, ремесло или трудъ прибывающихъ и остающихся безъ занятій бѣженцевъ, а также время ихъ прибытія въ уѣздъ и № поѣзда, съ которымъ они прибыли.

7, Просить заблаговременно извѣщать уѣзды о времени прибытія поѣзда съ бѣженцами.

8, Расходы по провозу бѣженцевъ со ст. прибытія до мѣста водворенія относить на счетъ Губернскаго Земства.

Ввиду ожидаемаго прибытія бѣженцевъ въ Кологривскій уѣздъ, нашему Земству необходимо проявить заботы объ нихъ

тотчасъ же по прибытіи на первую желѣзно-дорожную станцію Николо-Полома, гдѣ, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ устроить первый питательный пунктъ и осмотръ прибывающихъ съ цѣлью предупрежденія заноса заразныхъ заболѣваній, для чего необходимо нанять особыя помѣщенія вблизи желѣзно-дорожной станціи, заготовить продукты питанія и оборудовать столовую; вторымъ питательнымъ пунктомъ можно намѣтить желѣзно-дорожную станцію Мантурово, откуда бѣженцы могутъ направляться въ глубь уѣзда, наемъ подводъ для развозки ихъ въ мѣста водворенія съ желѣзно-дорожныхъ станцій приняло на себя Губернское Земство, размѣщеніе бѣженцевъ, какъ извѣстно, намѣчено Уѣзднымъ Комитетомъ по деревнямъ. Часть ихъ можетъ быть размѣщена по усадьбамъ, гдѣ окажутся желающіе взять бѣженцевъ и, наконецъ, въ случаѣ недостатка можно было бы заарендовать нѣсколько помѣщеній отъ земства. Часть бѣженцевъ мужского пола, способныхъ къ лѣснымъ работамъ, могли быть размѣщены на работы по выработкѣ лѣса и дровъ. При Земской Управѣ учредить бюро труда и регистраціи бѣженцевъ, на основаніяхъ, выработанныхъ Совѣщаніемъ Предсѣдателей Земскихъ Управъ, при чемъ желательно было бы образованіе особой трудовой Комиссіи изъ состава Земскаго Собранія въ составѣ хотя бы 7 лицъ, которая бы вѣдала дѣло по пріисканію подходящихъ для бѣженцевъ занятій. Затѣмъ большинство бѣженцевъ будетъ нуждаться въ одеждѣ и обуви, о чемъ слѣдовало бы оповѣстить населеніе уѣзда и организовать пріемъ пожертвованій, такъ какъ въ рѣдкой семьѣ не найдется чего либо, что можно было бы удѣлить бѣженцамъ. Можно также расчитывать, что часть бѣлья будетъ заготовлена при Уѣздномъ Земскомъ Комитетѣ, а въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ на снабженіе бѣженцевъ одеждою и обувью, обратиться съ ходатайствомъ въ Комитетъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ объ отпускѣ денежныхъ средствъ. Со стороны же Земства Управа полагала бы ассигновать на первое время на расходы, сопряженные съ эвакуаціей бѣжен-

цевъ въ уѣздъ, отъ 3000 до 5000 руб. въ счетъ будущей смѣты, такъ какъ запасныхъ капиталовъ у Земства не имѣется. Въ виду реорганизаціи существующихъ Комитетовъ о бѣженцахъ на началахъ, высказанныхъ въ Комиссіи законодательныхъ предположеній, всѣ мѣропріятія, какія будутъ намѣчены по нашему уѣзду, слѣдовало бы проводить Земству самостоятельно, независимо отъ тѣхъ мѣръ, какія намѣчены Уѣзднымъ и Губернскимъ Комитетами о бѣженцахъ и впослѣдствіи могутъ быть пересмотрѣны Комитетами въ новомъ составѣ.

О вышеизложенномъ Земская Управа докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 3.

О постройкѣ бараковъ для раненыхъ воиновъ въ Мантуровѣ отъ Всероссійскаго Земскаго Союза.

Отъ Предсѣдателя Костромского Губернскаго Земскаго Комитета г. Зузина получена 9-го августа телеграмма слѣдующаго содержанія: „По запросу князя Львова прошу выяснить возможность постройки осенью кратчайшій срокъ Мантуровѣ деревяннаго барака постояннаго типа на 150 коекъ для переводимыхъ съ запада госпиталей ожидаю получить благопріятный отвѣтъ съ указаніемъ срока и стоимости лично отъ Васъ 13 числа“.

Не имѣя возможности, ввиду краткости срока, даннаго для отвѣта, собрать Чрезвычайное Земское Собраніе для обсужденія такого важнаго вопроса, имѣющаго столь существенныя выгоды для нашего уѣзда, такъ какъ построенныя зданія, по использованіи ихъ по назначенію, поступаютъ въ собственность Кологривскаго Земства, которое можетъ исполь-

зовать ихъ для нуждъ уѣзда, какъ для врачебныхъ цѣлей, такъ и для пріютовъ для увѣчныхъ воиновъ и безпріютныхъ дѣтей, для чего въ недалекомъ будущемъ пришлось бы строить собственныя спеціальныя зданія, Управа срочно созвала на частное совѣщаніе живущихъ въ городѣ земскихъ гласныхъ и земскихъ врачей. Обсудивъ этотъ вопросъ и разсмотрѣвъ чертежи и планы при участіи техника, пришли къ единогласному рѣшенію принять означенное предложеніе и изъявить согласіе на постройку барака на 150 коекъ, съ квартирой персонала, баней и прачечной, въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ, за 40.000 руб., т. е. за сумму стоимости постройки барака для Костромы. Затѣмъ 26 августа получено было второе телеграфное предложеніе построить второе зданіе барака на 60 коекъ за 15.000 рублей. Управа приняла и это предложеніе съ повышеніемъ стоимости съ 15.000 рублей до 20.000 рублей, считая двухмѣсячный срокъ со дня первой получки денегъ въ половинномъ размѣрѣ, а остальныя черезъ мѣсяцъ. Въ отвѣтъ на это за подписью г. Зузина получена телеграмма такого содержанія: „приступайте постройкѣ бараковъ 210 коекъ за 60 тысячъ переводится десять тысячъ будете получать авансы по ходу работъ проэктъ обязательства съ условіями Вамъ сообщенными высылается почтой“.

Озабочиваясь скорѣйшей постройкой предложенныхъ зданій, особая Комиссія въ составѣ Председателя Управы Н. И. Лебединскаго, Члена Управы Н. А. Назарова, земскихъ врачей: В. В. Успенскаго, В. Г. Фаренбрухъ, санитарнаго врача Б. Т. Бидерманъ, земскаго техника П. А. Прокофьева и попечителя Спасской больницы С. А. Калинина выѣзжала въ Мантурово для выбора и осмотра мѣста для построекъ; осмотрѣны были пять участковъ и изъ нихъ болѣе подходящимъ нашли участокъ около 10 дес., принадлежащій Дандре и Корбо, на почтовомъ трактѣ, въ 3 верстахъ отъ вокзала, по берегу рѣки Янги, съ крупнымъ сосновымъ и еловымъ лѣсомъ. Стоимость земли со стороны довѣреннаго владѣльцевъ была окончательно назначена по 500 рублей за десяти-

ну, но Комиссія, въ виду того, что расходъ на покупку земли въ счетъ строительныхъ суммъ не входитъ, а относится на счетъ средствъ уѣзднаго земства, предложила по 300 руб. Тогда, дабы сдѣлка состоялась, присутствовавшій въ Комиссіи попечитель Спасской больницы С. А. Калининъ, всегда чутко относящійся къ мѣстнымъ нуждамъ, выразилъ желаніе доплатить по 200 рублей за десятину изъ своихъ средствъ.

На купленную землю пока въ количествѣ $8^1/_4$ дес., такъ какъ довѣренный Дандре и Корбо относительно продажи остальныхъ 2 десятинъ, запросилъ своихъ довѣрителей, совершено предварительное запродажное условіе, затѣмъ приступлено къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ и къ найму рабочихъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, управа проситъ, въ случаѣ согласія на означенныя постройки на предложенныхъ условіяхъ, утвердить распоряженія управы, уполномочить ее на покупку земли и на подписаніе предложеннаго обязательства и на производство потребныхъ расходовъ какъ на покупку земли, такъ и на случай возможнаго перерасхода по постройкамъ, въ виду крайней спѣшности ихъ, до 10.000 рублей, съ отнесеніемъ таковаго на счетъ будущихъ смѣтъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 5.

Объ избраніи представителей Земства въ разныя учрежденія.

Земская Управа докладываетъ Земскому Собранію, что въ настоящую сессію предстоятъ слѣдующіе выборы:

1) двухъ представителей въ составъ городскихъ по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствій на пять лѣтъ.

2) двухъ членовъ изъ мѣстныхъ обывателей въ уѣздное по военному налогу Присутствіе.

3) завѣдующаго Солтановскимъ военно-конскимъ участкомъ и помощника къ нему на текущее трехлѣтіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 5.

Объ избраніи Члена Управы вмѣсто умершаго О. З. Шахова.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ умеръ членъ Управы О. З. Шаховъ; по этому Земская Управа докладываетъ Земскому Собранію, не признаетъ ли оно слѣдующимъ пополнить составъ Управы избраніемъ третьяго члена, такъ какъ до будущихъ выборовъ остается еще болѣе года и на Управу, по обстоятельствамъ военнаго времени, возложено много новыхъ обязанностей, требующихъ отъ членовъ Управы усиленной дѣятельности кромѣ обычныхъ служебныхъ дѣлъ по земству. Такимъ образомъ, въ интересахъ дѣла, избраніе третьяго члена Управы, является крайне необходимымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 6.

Относительно почтовыхъ сообщеній.

Отъ земскихъ гласныхъ Александра и Николая Захаровичей Соколовыхъ получена телеграмма слѣдующаго содержанія: „Просимъ внести Экстренное Собраніе вопросъ ежедневномъ отправленіи почты Малоугоръ“.

По постановленію Кологривскаго уѣзднаго Очередного Земскаго Собранія отъ 25 ноября 1913 года возбуждены ходатайства: 1, объ установленіи ежедневнаго почтоваго сообщенія между Мантуровымъ и Высоковымъ и 2, объ увеличеніи числа почтовыхъ отправленій на ст. Малоугоры съ измѣненіемъ направленія почты со станціи Мантурово, а не со ст. Нея чрезъ Макарьевъ и старый городъ Унжу, такъ какъ разстояніе между Мантуровымъ—Малоугоры и Малоугоры—Унжа почти одно и то же.

На эти ходатайства, какъ видно изъ предложенія Господина Костромского Губернатора отъ 31 іюля с./г. за № 2938, Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ 18 іюля за № 42537 увѣдомило г. Губернатора, что въ настоящее время между Мантуровымъ и Высоковымъ обмѣниваются уже шесть почтъ въ недѣлю и въ увеличеніи числа сихъ почтъ надобности, повидимому, пока не встрѣчается. Что же касается измѣненія хода почтъ между Малоугорами и ст. Нея, путемъ направленія ихъ на ст. Мантурово, то осуществленіе сей мѣры, давая возможность жителямъ Малоугоръ получать корреспонденцію лишь на 6 час. 10 мин. ранѣе, чѣмъ нынѣ, вызвало бы добавочный расходъ казны на возку почтъ по новому пути и на добавленіе числа этихъ почтъ, въ размѣрѣ до 1000 р. ежегодно, каковой расходъ за счетъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, за отсутствіемъ свободныхъ кредитовъ, было бы нести нынѣ затруднительно.

Въ случаѣ же принятія означеннаго расхода Кологривскимъ уѣзднымъ земствомъ за свой счетъ, со стороны почтово-телеграфнаго вѣдомства не встрѣтилось бы препятствій къ осуществленію проэктируемаго земствомъ ежедневнаго хода почтъ между Малоугорами и ст. Мантурово. Имѣя въ виду, что увеличеніе почтовыхъ отправленій между Высоковымъ и Мантуровымъ до шести разъ въ недѣлю, а между Угорами и Унжей до четырехъ разъ при прежнемъ направленіи почты отъ стараго города Унжи установлено благодаря тому, что мѣстное населеніе оказало на это матеріальную помощь, чѣмъ

уже подтверждается необходимость въ увеличенiи числа почтовыхъ отправленiй между означенными пунктами съ измѣненiемъ направленiя почты въ Малоугоры по кратчайшему пути отъ жел. дорож. ст. Мантурово, тѣмъ болѣе, что такое измѣненiе не вызоветъ какихъ либо дополнительныхъ расходовъ со стороны казны, такъ какъ возка почты обойдется не дороже того, что стоитъ теперь, Земская Управа полагала бы возбудить вновь ходатайство объ установленiи на средства казны ежедневнаго почтоваго сообщенiя какъ между Высоковымъ и Мантуровымъ, такъ и между Малоугорами,—по кратчайшему пути отъ желѣзно-дорожной станцiи Мантурова.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 7.

Объ оставленiи за Земствомъ земель продаваемыхъ съ торговъ за недоимки.

Земское Собранiе постановленiемъ отъ 3 Октября 1912 г. уполномочило Управу: тѣ земли, продаваемыя съ торговъ за земскiя недоимки, за кои не будетъ предложено на торгахъ полное покрытiе всѣхъ земскихъ недоимокъ, оставлять временно за Земствомъ, съ тѣмъ, чтобы Управа ихъ осматривала и входила въ ближайшее Земское Собранiе съ соотвѣтствующимъ докладомъ. На пополненiе земельныхъ недоимокъ было обращено въ продажу имѣнiе Потомственнаго дворянина Александра Алексѣевича Акимова, заключающееся въ землѣ въ количествѣ 1610 дес. 1940$^{1}/_{2}$ саж. по Ануфрiевской волости въ дачѣ Торинскаго, Воскресенскаго и Ануфрiевскаго приходовъ. Торги назначались три раза и состояться не могли за неявкою покупателей. Почему Губернское Правленiе запросило Управу, какъ выгоднѣе поступить съ этимъ недоимочнымъ имѣнiемъ, т. е. на продажу его назначить новые

торги, или же таковое оставить за Земствомъ въ суммѣ недоимокъ земскаго сбора съ уплатой другихъ числящихся на этомъ имѣніи взысканій, кромѣ частныхъ. На это Управа увѣдомила, что, во избѣжаніе дальнѣйшаго накопленія недоимокъ, она согласна оставить землю за Земствомъ за сумму недоимокъ—3836 руб. 58 коп., въ томъ числѣ земскихъ—1887 руб. 78 коп., кромѣ пени, а также пополнить публикаціонныя—497 руб. 47 коп., но затѣмъ вслѣдствіе отношенія Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отъ 27 іюля с./г. за № 9514, Губернское Правленіе вновь обратилось въ Управу съ запросомъ о томъ, состоялось ли и когда постановленіе Земскаго Собранія о согласіи на оставленіе за Земствомъ означеннаго имѣнія, въ отрицательномъ же случаѣ не отказать въ распоряженіи о передачѣ сего вопроса на разсмотрѣніе ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ увѣдомить Правленіе въ возможно скорѣйшемъ врем.

А такъ какъ особаго постановленія объ оставленіи земли г. Акимова за Земствомъ не было, то Земская Управа и вноситъ этотъ вопросъ на обсужденіе Собранія, полагая съ своей стороны возможнымъ оставить означенное имѣніе за Земствомъ, такъ какъ оно извѣстно Управѣ и можетъ быть продано по частямъ безъ взякаго ущерба для Земства, а также Управа проситъ уполномочіе Собранія на оставленіе за Земствомъ и другихъ земель, когда торги на нихъ не состоятся или предложенная на торгахъ сумма будетъ ниже земскихъ недоимокъ, но при томъ если общая сумма взысканій не превыситъ 10 рублей за десятину. При оставленіи за Земствомъ земель, Управа будетъ согласоваться съ выгодностью ихъ и несуществующихъ земель оставлять не будетъ. Если же отказываться отъ оставленія за Земствомъ земель, торги на которыя не состоятся, то это поведетъ къ назначенію новыхъ торговъ и значительному накопленію въ дальнѣйшемъ недоимокъ и взысканій за публикаціи, такъ что впослѣдствіи земля не будетъ стоить того, что потребуется на погашеніе недоимокъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 8.

По вопросу о повышеніи жалованья земскимъ служащимъ.

За послѣднее время цѣны на всѣ жизненные предметы прогрессивно увеличиваются и повысились слишкомъ вдвое противъ ранѣе существовавшихъ, что тяжело отражается на бюджетѣ служащихъ Уѣзднаго Земства и, кромѣ того, за призывомъ на войну многихъ служащихъ Земства, на существующіе оклады не находится замѣстителей, такъ какъ въ другихъ Земствахъ и Учрежденіяхъ оклады повышены.

Костромское Губернское Земство ввело уже съ 1 іюня с./г. прибавки въ такой пропорціи: получающимъ до 600 рублей—20%, а получающимъ до 1200 руб.—15% и свыше 1200 до 1800 руб.—10% съ основного оклада. Прибавки необходимы и у насъ не только для облегченія безбѣднаго прожитія служащихъ, но и въ интересахъ самаго дѣла, чтобы имѣть нужный кадръ служащихъ и возможно было бы замѣнить ушедшихъ на военную службу другими. При этомъ приходится попутно сказать, что въ техническій отдѣлъ Управы былъ приглашенъ помощникъ техника, который прослужилъ только нѣсколько мѣсяцевъ, въ самый разгаръ строительныхъ работъ оставилъ службу только потому, что въ другомъ мѣстѣ ему предложили большій окладъ жалованья.

Представляя объ этомъ на усмотрѣніе Собранія, Управа полагаетъ ввести временно прибавки жалованья всѣмъ служащимъ Уѣзднаго Земства въ такой послѣдовательности: получающимъ до 600 руб. включительно—20% съ основного оклада; получающимъ до 1200 руб. включительно—10% и сверхъ 1200 руб. до 1800 руб.—5%. Мѣра эта вводится временно пока жизнь не войдетъ въ обычную колею и цѣны на жизненные продукты не понизятся до нормальныхъ размѣровъ. Въ нашемъ Земствѣ на жалованьи до 600 руб. служитъ 138

лицъ, получающихъ всего ежемѣсячно 3504 р. 91 к., до 1200 р.— 13 лицъ, получающихъ ежемѣсячно 981 руб. 65 к. и свыше 1200 до 1800 р.—6 лицъ, получающихъ ежемѣсячно 800 руб. Такимъ образомъ, на временныя прибавки потребовалось бы ежемѣсячно 839 руб. 15 к., каковой расходъ могъ бы быть обращенъ частью за счетъ остатковъ отъ смѣты 1915 года по нѣкоторымъ §§, и суммъ на непредвидѣнныя надобности.

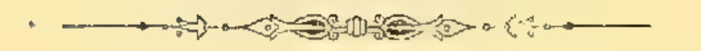
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЫ

Кологривской Уѣздной Земской Управы.

Къ очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1915 года.

Часть 1.



КОЛОГРИВЪ.
Типографія Уѣзднаго Земства.
1915.

Докладъ № 1.

О приведеніи въ дѣйствіе смѣтъ и раскладокъ Кологривскаго Земства на 1915 годъ.

Г. Костромской Губернаторъ предложеніемъ, по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію, отъ 15 ноября 1914 года за № 4448, увѣдомилъ управу, что замѣчаній на смѣты и раскладки земскаго сбора по Кологривскому уѣзду на 1915 г. по закону 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія не имѣется и потому къ приведенію въ дѣйствіе означенныхъ смѣтъ и раскладокъ съ его стороны препятствій не встрѣчается.

О чемъ земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 2.

Съ представленіемъ выписки изъ Указа Правительствующаго Сената отъ 23 Октября 1914 года за № 12901 по жалобѣ г. г. Левашова, Лебедева и Тяпкина на постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по предмету выборовъ гласныхъ отъ перваго избирательнаго Собранія.

Уѣздному очередному Земскому Собранію въ засѣданіи 24 ноября 1913 года было доложено опредѣленіе Костромско-

го Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 17 августа 1913 года объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы Губернскаго секретаря М. Н. Левашова, подпоручика запаса В. Н. Лебедева и прапорщика запаса Н. Н. Тяпкина па выборы земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1913 года отъ перваго избирательнаго Собранія. Постановленіе Губернскаго Присутствія было обжаловано въ Правительствующій Сенатъ. Нынѣ Костромское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе препроводило въ управу, для свѣдѣнія, выписку изъ указа Сената отъ 23 октября 1914 года за № 12901, которымъ жалоба г. г. Левашова, Лебедева и Тяпкина на постановленіе означеннаго Присутствія оставлена безъ послѣдствій.

Означенную выписку указа Сената Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВЫПИСКА

из указа Правительствующаго Сената Костромскому Губернатору отъ 23 октября 1914 г. за № 12901.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Губернскаго Секретаря Михаила Левашова, подпоручика запаса Владиміра Лебедева и прапорщика запаса Николая Тяпкина на постановленіе Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 17 августа 1913 г., по предмету выборовъ гласныхъ отъ перваго избирательнаго собранія Кологривскаго уѣзда. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что жалобщики Левашовъ, Лебедевъ и Тяпкинъ, доказывая незаконность предсѣдательствованія въ первомъ избирательномъ собраніи

Кологривскаго уѣзда, 11 іюля 1913 г., врем. испр. должность Кологривскаго уѣзднаго предводителя дворянства, старшаго засѣдателя дворянской опеки Вознесенскаго, основываютъ свои соображенія на ст. 315 зак. сост., по силѣ которой исправленіе должности уѣзднаго предводителя дворянства поручается, прежде всего, кандидату къ должности, затѣмъ депутату дворянства и только потомъ старшему по балламъ засѣдателю дворянской опеки. Указанный порядокъ даетъ жалобщикамъ основаніе заключить, что вступленіе въ должность уѣзднаго предводителя дворянства каждаго нисходящаго замѣстителя можетъ послѣдовать не ранѣе, чѣмъ будетъ установлена безусловная невозможность исправленія должности старшимъ изъ замѣстителей, и что потому вступленіе въ должность Кологривскаго уѣзднаго предводителя дворянства засѣдателя дворянской опеки Вознесенскаго должно было имѣть мѣсто не прежде, чѣмъ была бы установлена невозможность замѣщенія упомянутой должности кандидатомъ Жемчужниковымъ или депутатомъ дворянства Корибутъ—Кубитовичемъ. Останавливаясь на изложенныхъ соображеніяхъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ однако не замѣтить, что предъявляемое жалобщиками требованіе, не будучи основано на прямомъ указаніи закона, находилось бы въ то же время въ противорѣчіи съ существомъ дѣла, ибо представляется вполнѣ допустимымъ, что надобность въ замѣщеніи должности уѣзднаго предводителя дворянства можетъ возникнуть въ отсутствіе старшаго замѣстителя, или при условіяхъ, препятствующихъ ему немедленно вступить въ должность, какъ напримѣръ, состояніе на гражданской службѣ, въ каковомъ случаѣ замѣститель этотъ, сохраняя за собою право и имѣя намѣреніе вступить въ исправленіе должности, можетъ осуществить таковыя лишь по истеченіи извѣстнаго, болѣе или менѣе продолжительнаго промежутка времени, между тѣмъ, какъ текущія обязанности, присвоенныя должности уѣзднаго предводителя дворянства, будутъ требовать своего незамедлительнаго исполненія. Принимая во вниманіе это по-

слѣднее обстоятельство и имѣя въ виду, что ст. 315 зак. сост., устанавливаетъ лишь общія начала постепеннаго вступленія въ должность уѣзднаго предводителя дворянства замѣняющихъ его лицъ, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что во избѣжаніе какого либо пріостановленія дѣятельности по должности уѣзднаго предводителя дворянства, временное исправленіе означенной должности, впредь до разрѣшенія вопроса о старшихъ замѣстителяхъ, по смыслу ст. 315, можетъ быть предоставлено и находящемуся налицо старшему засѣдателю дворянской опеки. Къ такому заключенію приводитъ, между прочимъ, и то обстоятельство, что упомянутая выше статья закона для вступленія въ должность уѣзднаго предводителя дворянства засѣдателя дворянской опеки не требуетъ по отношенію къ кандидату предводителя и депутату дворянства наличности причинъ, безусловно устраняющихъ возможность вступленія ихъ въ должность, но наоборотъ, употребляя столь широкое обозначеніе препятствій къ вступленію въ должность, какъ „по болѣзни или по другимъ причинамъ“, „исполнить этого почему либо не можетъ“, ст. 315 зак. сост., даетъ основаніе заключить, что и такая причина, какъ ненахожденіе кандидата предводителя и депутата дворянства въ моментъ возникновенія надобности въ замѣщеніи должности уѣзднаго предводителя дворянства на мѣстѣ можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ временное вступленіе въ должность засѣдателя дворянской опеки для исполненія текущихъ, связаныхъ съ упомянутою должностью, обязанностей. Примѣняя эти общія соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла и имѣя въ виду, что по удостовѣренію Костромского Губернатора и Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, кандидатъ къ должности Кологривскаго уѣзднаго предводителя дворянства Жемчужниковъ состоитъ товарищемъ прокурора С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, и потому могъ принять на себя исполненіе обязанностей предводителя дворянства не ранѣе увольненія отъ службы, и что депутатъ дворянства Корибутъ-Кубитовичъ отсутствовалъ, Правитель-

ствующій Сенатъ находитъ, что при означенныхъ условіяхъ, старшій засѣдатель дворянской опеки Вознесенскій вправѣ былъ вступить во временное исправленіе должности Кологривскаго уѣзднаго предводителя дворянства, не нарушая этимъ правъ на послѣдующее вступленіе въ ту же должность ни кандидата Жемчужникова, ни депутата Корибутъ-Кубитовича. При чемъ обстоятельство это, отнюдь, не исключало обязанности Костромского Губернатора увѣдомить кандидата къ должности предводителя дворянства и депутата дворянства объ открывшейся вакансіи и выяснить вопросъ о вступленіи ихъ въ должности. Признавая вслѣдствіе сего предсѣдательствованіе Вознесенскаго въ первомъ избирательномъ Собраніи Кологривскаго уѣзда правильнымъ и принимая во вниманіе, что открытіе сукна на баллотировочномъ ящикѣ Григорьева, если и имѣло мѣсто во время подачи голоса нѣкоторыми избирателями, то могло бы служить основаніемъ къ возбужденію вопроса о правильности баллотированія одного лишь Григорьева, но отнюдь не всѣхъ вообще выборовъ гласныхъ, Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ основаній къ отмѣнѣ обжалованнаго постановленія Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, а потому опредѣляетъ: оставить жалобу Левашова, Лебедева и Тяпкина безъ послѣдствій. И. д. Оберъ-Секретаря (подписалъ) П. Мезенцовъ. За помощника Оберъ-Секретаря А. Лукинъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Присутствія Г. Яковлевъ.

Докладъ № 3.

О выборѣ двухъ членовъ и двухъ замѣстителей въ Кологривское Раскладочное Присутствіе на четырехлѣтіе съ 1916 года.

На основаніи 385—392 ст. Положенія о Государ. пром. налогѣ Податной Инспекторъ Кологривскаго уѣзда проситъ избрать на новое четырехлѣтіе, начиная съ 1916 года, двухъ членовъ и двухъ замѣстителей ихъ въ Раскладочное Присутствіе изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора, такъ какъ срокъ полномочій избранныхъ ранѣе лицъ Н. А. Соболева и С. П. Макарова, въ качествѣ членовъ Присутствія и Арс. Егор. Стогова и П. П. Богданова, въ качествѣ замѣстителей уже окончился. При этомъ Податной Инспекторъ сообщаетъ, что преобладающими видами торговли и промысловъ въ уѣздѣ, отъ которыхъ полезно было бы имѣть представителей въ Раскладочномъ Присутствіи, являются хлѣбно-бакалейная и мануфактурная торговля и лѣсная промышленность.

О чемъ Управа докладываетъ Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 4.

По ходатайству бывшаго земскаго посыльнаго А. Д. Шаблова о выдачѣ вознагражденія.

Съ 1 января 1915 года, согласно постановленію очередного Земскаго Собранія, отъ 27 сентября 1914 года, закрыта земская почта и посыльный А. Д. Шабловъ остался за штатомъ, за неимѣніемъ другого подходящаго для него мѣста. Почему онъ и обратился съ ходатайствомъ о выдачѣ ему вознагражденія, въ видѣ заштатнаго содержанія.

Принимая во вниманіе продолжительную и усердную службу г. Шаблова въ теченіи слишкомъ 30 лѣтъ, земская управа съ своей стороны полагала бы выдать ему половину годового оклада содержанія, т. е. въ размѣрѣ 120 руб., изъ кредита по § XI смѣты, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 5.

О разсрочкѣ платежемъ недоимки земскаго сбора съ земли Кнерцеръ.

За смертью Кологривскаго землевладѣльца Перекопскаго мѣщанина Карла Андреевича Кнерцеръ, за которымъ состоитъ въ общей дачѣ по Ануфріевской волости 1800 дес. и числится недоимки земскаго сбора по 1 января 1915 года 1711 р. 81 к. и пени 758 р. 41 к., всего 2470 р. 22 к., довѣренный наслѣдниковъ Кнерцеръ обратился съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ платежемъ недоимки до возвращенія одного изъ наслѣдниковъ съ театра войны, такъ какъ земля никакого дохода не даетъ, находится въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи съ друг. лицами.

Внося ходатайство довѣреннаго наслѣдниковъ Кнерцеръ въ Земское Собраніе, управа съ своей стороны полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство и недоимку платежемъ отсрочить до утвержденія наслѣдниковъ Кнерцеръ въ правахъ наслѣдства, но не долѣе 1 января 1916 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 6.

По поводу безвозмездной уступки помѣщенія лѣсопромышленнымъ Товариществомъ г.г. Грачевыхъ для нуждъ Турдіевскаго фельдшеро-акушерскаго пункта.

При сельцѣ Александровскомъ Турдіевской волости было уступлено помѣщеніе для земской школы землевладѣлицей Маріей Андреевной Грачевой. Нынѣ на безплатно уступленной г. Грачевой землѣ выстроено для училища спеціальное земское зданіе и прежнее помѣщеніе осталось свободнымъ, а такъ какъ въ Турдіевской волости имѣется фельдшеро-акушерскій пунктъ, то управа и обратилась къ владѣлицѣ, не можетъ ли она предоставить освободившееся изъ подъ училища помѣщеніе для фельдшеро-акушерскаго пункта, на что правленіе лѣсопромышленнаго Товарищества г. г. Грачевыхъ увѣдомило, что они съ удовольствіемъ предоставляютъ въ распоряженіе Управы для нуждъ фельдшеро-акушерскаго пункта принадлежащее строеніе и кромѣ того сдѣлало распоряженіе о безплатномъ отпускѣ валежнаго лѣса для нуждъ училища и фельдшеро-акушерскаго пункта.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, управа съ своей стороны полагала бы М. А. Грачевой и всѣмъ совладѣльцамъ Турдіевской дачи г. г. Грачевыхъ выразить отъ Собранія глубокую признательность и благодарность за пожертвованія и сочувственное отношеніе къ нуждамъ земства вообще.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 7.

О сдачѣ въ содержаніе земскихъ станцій съ 1 января 1915 года.

Въ виду того, что срокъ содержанія земскихъ станцій окончился 1914 годомъ, земская управа входила въ чрезвычайное Земское Собраніе 11 августа 1914 г. съ докладомъ по поводу содержанія станцій на будущее время и оно разрѣшило ей сдавать станціи не на 6 лѣтъ, а на 3 года и даже на годъ и увеличить комплектъ лошадей на станціяхъ: Кологривской, Ярославцевской, Высоковской, Мантуровской и Гавринской, всего на 9 лошадей, съ предоставленіемъ управѣ станцію изъ Высокова перевести въ Елизарово, а для разъѣздовъ Спасскаго медицинскаго персонала нанять особаго возчика. Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1914 года на содержаніе всѣхъ станцій ассигновано 20000 руб., но сдать таковыя, вслѣдствіе дороговизны кормовыхъ средствъ пришлось съ превышеніемъ ассигновки на 2077 руб., каковые могутъ быть покрыты въ 1915 г. платой за 2 лошадей отъ Макарьевскаго земства на Нейской станціи, въ суммѣ 500 руб. и остальные 1577 руб. изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности.

СПИСОКЪ

земскихъ станцій, сданныхъ въ содержаніе съ 1-го января 1915 года.

№№	СТАНЦІИ.	Число лошадей.	ПЛАТА. За одну лошадь въ годъ. Руб.	К.	За всѣхъ лошадей въ годъ. Руб.	К.
1	Кологривская	14	360	—	5040	—
2	Гавринская	6	275	—	1650	—
3	Задоринская	5	270	—	1350	—
4	Парфеньевская	7	275	—	1925	—
5	Николо-Поломская	4	250	—	1000	—
6	Матвѣевская (на одинъ г.)	3	200	—	600	—
7	Нейская	4	250	—	1000	—
8	Погощенская	4	250	—	1000	—
8	Унженская	3	250	—	750	—
10	Халбужская.	4	175	—	700	—
11	Мантуровская	8	260	—	2080	—
12	Елизаровская	6	200	—	1200	—
13	Яковлевская	8	180	—	1440	—
14	Барановицкая	4	100	—	400	—
15	Георгіевская	4	225	—	900	—
16	Потрусовская	3	100	—	300	—
17	Княгининская.	2	135	—	270	—
18	Черменинская	4	28	—	112	—
19	Спасская (для мед. пер.)	3	120	—	360	—
	Итого . . .	96	—	—	22077	—

О вышеизложенномъ земская управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 8.

По вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій о порядкѣ сплава лѣсныхъ матеріаловъ по рѣкамъ Костромской губерніи.

Г. Костромской Губернаторъ, предложеніемъ по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію, отъ 20 ноября 1914 года за № 4494, сообщилъ управѣ, что дорожный Отдѣлъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства 5-го сего ноября за № 14790, между прочимъ, проситъ доставить заключеніе Кологривскаго уѣзднаго земства по возбужденному Костромскимъ Губернскимъ Земствомъ вопросу о передачѣ всѣхъ сплавныхъ рѣкъ въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія, или о предоставленіи Губернскому Земскому Собранію права изданія обязательныхъ постановленій о порядкѣ сплава лѣсныхъ матеріаловъ по рѣкамъ Костромской губерніи.

Вслѣдствіе изложеннаго г. Губернаторъ предложилъ управѣ передать означенный выше вопросъ на обсужденіе уѣзднаго Земскаго Собранія и копію постановленія его по сему предмету представить ему для отсылки въ Министерство.

Вопросъ объ упорядоченіи сплава лѣсныхъ матеріаловъ по рѣкамъ Костромской губерніи, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, былъ въ обсужденіи Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1913 года, которое, между прочимъ, постановило:

1) возбудить ходатайство о передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія всѣхъ рѣкъ, или частей ихъ, по коимъ возможенъ какой либо сплавъ;

2) въ случаѣ отказа въ удовлетвореніи этого ходатайства, просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ исходатайствованіи въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія на предоставленіе Костромскому Губернскому Земскому Собранію права издать обязательныя постановленія о порядкѣ сплава лѣсныхъ матеріаловъ по рѣкамъ Костромской губерніи, со-

стоящимъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Внося означенный вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія, управа докладываетъ, что по ея мнѣнію представлялось бы необходимымъ сплавъ лѣса по рѣкамъ, находящимся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, подчинить надзору не общей полиціи, обремененной другими служебными обязанностями, а чинамъ Министерства Путей Сообщенія, располагающимъ для этого необходимыми техническими средствами. Обязательныя же постановленія Губернскаго Земства, если бы ему и было предоставлено это право, едва ли могутъ помочь дѣлу упорядоченія сплава, такъ какъ надзоръ останется на той же общей полиціи. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы всѣ рѣки, по которымъ производится какой либо сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ, переданы были въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 9.

О вознагражденіи спеціалиста, приглашеннаго для повѣрки выработанныхъ Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Земства нормъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ Кологривскаго уѣзда.

Въ очередномъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи 1911 года были разсмотрѣны выработанныя Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ губернскаго земства нормы оцѣнокъ земель и лѣсовъ Кологривскаго уѣзда и найдены неосновательными и преувеличенными, почему Собраніе постановленіемъ отъ 29 сентября уполномочило управу пригласить спеціалиста-оцѣнщика для повѣрки выработанныхъ нормъ, и отпустило для этого до 2000 р., возбудивъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о возмѣщеніи означенной суммы Кологривскому Земству. Ходатайство было возбуждено тотчасъ же послѣ Земскаго

Собранія и Губернское Собраніе ассигновало на означенный предметъ по 900 р. на уѣздъ, но такъ какъ къ повѣркѣ нормъ въ нашемъ уѣздѣ не представлялось возможности тотчасъ же приступить, за отсутствіемъ спеціалистовъ и приступлено было только съ 1913 года, когда губернскимъ Земствомъ кредитъ былъ уже закрытъ и новыя ассигнованія прекращены, то губернская земская управа въ выдачѣ 900 руб. отказала и пришлось вести повѣрку средствами уѣзднаго земства; для повѣрки приглашенъ лѣсничій В. В. Юргель безъ опредѣленнаго содержанія, такъ какъ предусмотрѣть количество работы и время необходимое для ея исполненія, было невозможно. Поэтому на расходы по производству работъ и на поѣздки г. Юргель выдавались авансы, всего было выдано авансомъ 1270 руб., въ каковыхъ и представлены имъ отчеты. Работы г. Юргель увѣнчались успѣхомъ, достигнуто измѣненіе опредѣленныхъ ранѣе губернскимъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ оцѣнокъ, что видно изъ прилагаемаго доклада г. Юргель, который, работая съ небольшими перерывами болѣе года, оцѣниваетъ свой трудъ въ 1500 руб., въ число ихъ выдано, въ предѣлахъ уполномочія Собранія изъ общей ассигновки 2000 р.—730 р., а о выдачѣ остальныхъ 770 руб. земская управа представляетъ на усмотрѣніе Собранія, находя слѣдующимъ удовлетворить г. Юргель, если уже не въ полной суммѣ, то хотя съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ, до окончательнаго утвержденія выработанныхъ оцѣнокъ, т. к. въ будущемъ, вѣроятно, придется воспользоваться услугами г. Юргель при приведеніи въ дѣйствіе новыхъ оцѣнокъ.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 10.

О дорожныхъ работахъ за счетъ уѣздныхъ средствъ.

За счетъ уѣздныхъ средствъ въ минувшемъ году наиболѣе капитальныхъ работъ было выполнено слѣдующее:

Сдѣлано каменной мостовой по Галичскому тракту на Городищенской и Крюковской горахъ около 540 кв. с. на . . . . 2115 р.

По Вятскому около 12 кв. с. на . . . . 300 р.

По всѣмъ трактамъ засыпки пескомъ и бугренія 1500 п. с. на . . . . 3000 р.

Поставлено бетонныхъ трубъ 50 на . . . . . 3000 р.

Исправлено большихъ мостовъ на . . . . . . 2500 р.

Прошлогоднее Собраніе увеличеніемъ на 2000 руб. довело ассигновку на дорожныя работы за счетъ уѣздныхъ средствъ до 20000 руб.

Такъ какъ на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій ежегодно расходуется до 10000 руб., то на устройство полотна остается только 10000 руб., а такъ какъ трактовъ въ земствѣ состоитъ 370 вер., то дѣля 10000 руб. на 370 вер. имѣемъ на каждую версту по 27 руб., т. е. если бы на эти 27 руб. дѣлать каменную мостовую, то можно было бы сдѣлать 2—3 п. с. на каждой верстѣ; если бугреніе съ засыпкой пескомъ, то 7—8 саж., что очень и очень недостаточно. Да кромѣ этой работы надо еще поддерживать полотно мелкимъ ремонтомъ по завалкѣ колей, выбоинъ и прочее. На что денегъ уже совершенно не остается и приходится поэтому сдѣлать понемножку того и другого и выбирая самыя плохія мѣста, да и то иногда такъ, что часть плохого мѣста устраиваемъ въ одинъ годъ, а другую часть въ другой годъ. Опять таки по тѣмъ соображеніямъ, чтобы вездѣ дать удобный проѣздъ, а не то, чтобы одно мѣсто исправить, а по другому нельзя было ѣхать.

Расходуя изъ 10000 руб. 5000 рублей на мелкій ремонтъ, на остающуюся сумму въ 5000 руб. можно замостить изъ всѣхъ 370 верстъ только одну версту, а къ замощенію ихъ имѣется по крайней мѣрѣ до 30 верстъ.

Слѣдовательно если мостить ежегодно 1 версту, а на остальныхъ ничего не дѣлать, то проѣздъ по дорогамъ будетъ совершенно невозможенъ. И приходится поэтому дѣлать исправленіе болѣе дешевое, т. е. бугреніе съ пескомъ, которое опять таки, благодаря глинистому грунту, требуетъ черезъ 2-3 года повторныхъ работъ. Но такого бугренія ежегодно можно сдѣлать на имѣющіяся у насъ средства не болѣе 2000 п. саж., т. е. до 4 верстъ, а у насъ въ наличности имѣется всегда 20—30 верстъ, требующихъ очень основательной поправки.

Такъ какъ движеніе по дорогамъ съ каждымъ годомъ увеличивается, а равно и стоимость работъ и матеріаловъ, а мы оперируемъ почти съ тѣми же суммами, что 5—6 лѣтъ тому назадъ, то нечего и удивляться, что дорога во многихъ мѣстахъ заставляетъ желать лучшаго и требуетъ для надлежащаго исправленія ея новыхъ и новыхъ увеличеній ассигнованій.

Не разъ уже управа высказывала Собранію, что задержка въ увеличеніи ассигнованій на дорожную повинность усиливаетъ разстройство дорогъ. Въ нашемъ уѣздѣ не привыкли, ѣдучи на лошадяхъ, идти пѣшкомъ, какъ это сплошь и рядомъ бываетъ въ другихъ уѣздахъ, да было и у насъ лѣтъ 20 тому назадъ. Забыли то время, когда чуть не на каждой верстѣ сидѣли въ зыбунахъ по 2 по 3 часа. А нынче одинъ какой нибудь случайно обнажившійся зыбунъ или оголившіяся кочки вызываютъ бурю негодованій и сѣтованій на бездѣятельность. Ссылаясь на вышеуказанное, управа проситъ Собраніе увеличить ассигновку по крайней мѣрѣ на 7000 р. и тѣмъ дать возможность кромѣ бугренія и легкаго ремонта дѣлать 1 версту замощенія, такъ какъ въ среднемъ 1 верста мостовой обходится около 7—8 тысячъ рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 11.

О дорожныхъ работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

За счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1914 году произведено замощеніе части 21 и 22 верстъ Ивановскаго волока на протяженіи 1 версты, заготовленъ песокъ для 22, 23 и 26 верстъ для замощенія. Въ текущемъ году имѣетъ быть замощено на 23 и 26 вер. до 370 пог. саж., а работы по замощенію на 14—15 верстахъ предположены къ выполненію въ $191^{6}/_{7}$ год.

Губернская управа увѣдомила уѣздную, что на Кологривскій уѣздъ на 1916 годъ причитается дорожнаго капитала около 3670 руб., на каковую сумму предположено произвести заготовку матеріаловъ для замощенія и покрыть камнемъ 14 и 15 версты Ивановскаго волока, гдѣ часть песку была заготовлена въ $191^{14}/_{15}$ год. и въ случаѣ недостатка губернскихъ суммъ работы какъ по устройству мостовой, такъ равно и по постройкѣ моста черезъ р. Нельшу близь дер. Гаврина произвести за счетъ уѣздной ассигновки, расходъ по выполненію каковыхъ работъ выразится въ суммѣ 12719 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 12.

О работахъ за счетъ ссуды на подъѣздномъ пути къ ж. д. станціи Николо-Полома.

Изъ намѣченныхъ къ производству работъ на подъѣздномъ пути въ 1914 году выполнено лишь постройка моста черезъ р. Нозьму подъ деревней Бердуновымъ, остальныя же работы остались невыполненными за неполученіемъ разрѣшенія на принудительное отчужденіе земель, ввиду отсутствія

согласія владѣльцевъ на добровольную уступку земель подъ дорогу. Неоднократныя ходатайства о припудительномъ отчужденіи до сихъ поръ не получили удовлетворенія. Ввиду сдѣланнаго увеличенія замощенія и засыпки пескомъ глинистыхъ мѣстъ на этомъ пути, безъ каковаго улучшенія проѣздъ былъ бы невозможенъ, оставшаяся на додѣлки сумма въ 3000 руб. въ настоящее время использована полностью, почему недодѣланныя мѣста придется работать за счетъ общей уѣздной ассигновки, а также и производить мелкій ремонтъ на этомъ пути, почему увеличеніе уѣздной ассигновки по докладу 10-му крайне необходимо и по приведенному здѣсь основанію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 13.

По ходатайству крестьянъ Матвѣевскаго общества, села Матвѣева, о принятіи постройки и содержанія 3-хъ мостовъ на счетъ земства.

Крестьяне села Матвѣева приговоромъ отъ 7 Іюня 1915 года ходатайствуютъ передъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи 3 мостовъ въ предѣлахъ Матвѣевской волости какъ постройки, такъ и содержанія за счетъ уѣзднаго или губернскаго земства.

По указанію крестьянъ 2 моста чрезъ р. Вохтому довольно большіе, длиною по 20 саж., одинъ по дорогѣ изъ села Матвѣева въ Ильинское, а другой къ дер. Бабкину и третій мостъ саж. 6, чрезъ рѣчку Ухну по дорогѣ къ селу Н.-Ширь, содержимый пополамъ съ крестьянами дер. Афонина Николо-Ширской волости, и что ими былъ перестроенъ мостъ къ д. Бабкину и отремонтированъ второй къ с. Ильинскому, каковая работа обошлась въ 700 рублей. При чемъ мостъ къ

Ильинскому въ настоящее время пришелъ въ ветхость, а также плохъ и мостъ черезъ Ухну. Еще въ 1910 году всѣ эти мосты были обслѣдованы управой и признаны имѣющими лишь мѣстное значеніе, какъ вообще на всѣхъ проселочныхъ дорогахъ, что содержаніе ихъ дѣйствительно обходится дорого, почему Земское Собраніе въ 1910 году дало имъ единовременное пособіе на постройку мостовъ 50 рублей. По мнѣнію управы и въ настоящее время, ввиду перестройки 2-хъ мостовъ, слѣдовало бы помочь хотя въ размѣрѣ 75 рублей, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 14.

По ремонту мостовъ черезъ р. Унжу подъ г. Кологривомъ и подъ дер. Елизаровымъ.

Мостъ черезъ рѣку Унжу подъ гор. Кологривомъ, какъ о томъ управа докладывала Собранію въ прошломъ году, пришелъ въ ветхость и требуетъ перестройки заново. Мостъ же подъ Елизаровымъ требуетъ лишь ремонта. Принимая во вниманіе затруднительное положеніе земства въ настоящее время въ финансовомъ отношеніи, управа не настаиваетъ на переустройствѣ моста подъ г. Кологривомъ въ слѣдующемъ году, предполагая, что еще годъ онъ постоитъ, т. е. до 1917 года и намѣчаетъ поэтому ограничиться самымъ необходимымъ ремонтомъ, замѣнивъ болѣе плохія части новыми и укрѣпивъ надлежаще старыя, для чего потребуется:

1) Смѣнить настила п. с. 15 × 12 р.	180 р.
2) Смѣнить перила п. с. 30 × 3 р. 50 к.	105 р.
3) Купить снасть п. с. 60 × 3 р.	180 р.
4) Купить цинковыхъ снастей п. с. 100 × 1 р. 20 к.	120 р.
5) Купить якорей по 20 пуд. 2 шт. × 60 р.	120 р.
6) Разныхъ мелкихъ работъ на	50 р.
Итого	755 р.

Для ремонта моста подъ Елизаровымъ необходимо слѣдующее:

1) Вывѣсить на берегу и скрѣпить весь мостъ въ 8 оплотинъ по 12 р. . . . . 96 р.
2) Осмолить 8 оплотинъ по 13 р. . . . . 104 р.
3) Сдѣлать одну оплотину новую кв. с. 9 × 10 р. . 90 р.
4) Устройство пристани 4 кв. с. × 10 р. . . . . . 40 р.

Итого 330 р.

Всего же для указанныхъ работъ . . . . . 1085 р.

Каковую сумму управа и проситъ Собраніе ассигновать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 15.

По ходатайству крестьянъ Чежемскаго общества объ увеличеніи ассигновки на содержаніе Чежемскаго перевоза.

Крестьяне Чежемскаго общества Кологривскаго уѣзда, приговоромъ отъ 8 марта 1915 года, ходатайствуютъ передъ управой объ увеличеніи приплаты со стороны земства за содержаніе Чежемскаго перевоза, вмѣсто 75 руб. дать имъ столько, чтобы покрыть всѣ расходы по перевозу или же принять таковой въ вѣдѣніе земства, въ противномъ случаѣ они будутъ вынуждены держать перевозъ только для своихъ надобностей.

Управа съ своей стороны, хотя и признаетъ обременительнымъ содержаніе перевоза, но принимая во вниманіе содержаніе въ другихъ волостяхъ такихъ же перевозовъ, или мостовъ, которые стоятъ не дешевле, напр. крестьяне Архангельской вол. дер. Вяльцева, которые получаютъ отъ земства всего 25 рублей, крестьяне Потрусовской волости содержатъ большой мостъ черезъ Нею и имъ ничего не дается отъ зем-

ства, между прочимъ, проѣздъ черезъ Потрусово не меньшій. Поэтому управа полагала бы остаться при старой ассигновкѣ. Крестьянъ же увѣдомить, что нарушить перевозъ на проселочной дорогѣ они не вправѣ. Чтобы облегчить стоимость содержанія перевоза, управа полагала бы возможнымъ установленную раньше Земскимъ Собраніемъ таксу за переправу увеличить въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Прежняя:		Новая:	
1) Съ человѣка . . .	1 к.	1) Съ человѣка . . .	2 к.
2) Съ мелкаго скота .	1 к.	2) Съ мелкаго скота .	1 к.
3) Съ крупнаго скота и лошади со шт. . .	2 к.	3) Съ крупнаго скота и лошади со шт. . . .	3 к.
4) Съ пустого воза или экипажа	2 к.	4) Съ пустого воза или экипажа	3 к.
Кромѣ этого съ каждой впряженной лошади по таксѣ.		Кромѣ этого съ каждой впряженной лошади по таксѣ.	
5) Съ нагруженнаго воза или экипажа какой бы то ни было кладью	5 к.	5) Съ нагруженнаго воза или экипажа какой бы то ни было кладью	7 к.
И, кромѣ этого, съ каждой впряженной лошади по таксѣ.		И, кромѣ этого, съ каждой впряженной лошади по таксѣ.	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 16.

По поводу произведеннаго займа 50000 р.
въ Кассѣ земскаго и городского кредита.

На основаніи постановленія Земскаго Собранія отъ 27 Марта 1914 года Управа произвела краткосрочный заемъ на одинъ годъ, съ 7-го Марта 1915 года по 7-е Марта 1916 года, въ Кассѣ земскаго и городского кредита 50000 рублей, изъ 6%, на производство неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ, вслѣдствіе слабаго поступленія земскихъ сборовъ. Изъ займа этого, кромѣ смѣтныхъ расходовъ, согласно постановленіямъ Земскаго Собранія 12 Августа 1914 года и 12 Апрѣля 1915 года, производились расходы, вызванные обстоятельствами военнаго времени, какъ то: на пособія особо нуждающимся семьямъ мобилизованныхъ (Земское Собраніе 11 Августа ассигновало съ 1 Августа по 1500 р. въ мѣсяцъ, а Собраніе 12 Апрѣля увеличило ассигновку съ 1500 руб. до 2000 руб.), на пособія Уѣздному Земскому Комитету помощи больнымъ и раненымъ воинамъ 1000 руб., на дополнительные прогоны за подводы подъ свозъ мобилизованныхъ по 2 коп. на лошадь съ версты и на содержаніе въ 1914 году 60-ти коекъ въ земскихъ больницахъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Такимъ образомъ, ассигновка за счетъ займа за 1914 годъ выразится приблизительно въ суммѣ —12000 руб., по слѣдующему расчету: на пособія особо нуждающимся съ 1 Августа по 1 Января 1915 г. 7500 руб., пособіе Земскому Комитету 1000 руб., содержаніе 60-ти коекъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ за счетъ Земства съ Сентября по 1 Января 1915 года, считая по 900 р. въ мѣсяцъ —3600 руб. При чемъ расходы, вызванные обстоятельствами военнаго времени на дополнительные прогоны при сопровожденіи мобилизованныхъ за 1914 годъ въ суммѣ 2244 руб. 23 коп. покрыты изъ суммъ на непредвиденныя надобности. Далѣе, въ силу ВЫСОЧАЙШАГО Указа, воспослѣдовавшаго 29 Августа 1914 года, на Земскую Управу воз-

ложено дѣлопроизводство Уѣзднаго Попечительства по призрѣнію семействъ призванныхъ на войну. Работа довольно сложная, пришлось организовать особый штатъ служащихъ, потребовалось значительное количество разныхъ бланковъ. Не имѣя возможности внести этотъ вопросъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа приглашала наличныхъ земскихъ гласныхъ на частное совѣщаніе, высказавшееся за ассигнованіе на первое время до 2. 000 рублей; расходъ этотъ придется отнести, за неимѣніемъ свободнаго кредита по § 13, тоже на счетъ займа, также и въ текущемъ 1915 году расходъ на дѣлопроизводство попечительства, какъ непредусмотрѣнный смѣтою 1915 года, будетъ производиться тоже на счетъ займа. На это потребуется въ 1915 году, по приблизительному расчету, до 4.000 рублей, а именно: типографскіе расходы 1500 руб., мелкіе канцелярскіе расходы, какъ то: книги, бумага и проч. 200 руб., содержаніе штата служащихъ 2300 руб., такъ какъ дѣлопроизводство Попечительства, съ принятіемъ на казенный паекъ новыхъ семействъ мобилизуемыхъ и оканчивающихъ срокъ дѣйствительной военной службы, постепенно увеличивается и требуется дополнительный штатъ служащихъ и притомъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 14 Іюля 1915 г. журналу Совѣта Министровъ, на Управу возложено дѣлопроизводство Попечительства по выдачѣ суточныхъ денегъ на довольствіе эвакуируемымъ увѣчнымъ, раненымъ и больнымъ воинамъ арміи и флота. Затѣмъ на обязанности Земства остается повинность, имѣющая общегосударственное значеніе-это уплата прогоновъ за выставляемыя населеніемъ подводы для сопровожденія мобилизуемыхъ до сборнаго пункта и разсылка нарочныхъ по дѣламъ мобилизаціи; при чемъ съ начала войны израсходовано на этотъ предметъ до 10.000 руб. Принимая же во вниманіе затруднительное финансовое положеніе Земства и перегруженіе земскаго бюджета расходами, Управа вноситъ въ Собраніе предложеніе, не найдетъ ли оно слѣдующимъ обратиться къ правительству съ ходатайствами, во первыхъ, о

возмѣщеніи Кологривскому Земству расходовъ, вызванныхъ законами 29 Августа 1914 г. и 14 Іюля 1915 года на дѣлоприизводство уѣзднаго Попечительства по приведенному выше расчету за 1914 годъ—2.000 руб. и за 1915 годъ—4.000 руб., а всего 6.000 руб., такъ какъ прекращенія дѣятельности Попечительства, хотя бы война и кончилась въ текущемъ году, ранѣе 1916 года ожидать нельзя, такъ какъ по закону 25 Іюня 1912 года ст. 79 п. 3, выдача казеннаго пайка продолжается и послѣ объявленія ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о приведеніи на мирное положеніе подлежащихъ воинскихъ частей,—не болѣе года и, во вторыхъ, о принятіи на средства казны расходовъ на уплату прогоновъ за подводы, выставляемыя при мобилизаціяхъ. Для погашенія отнесенныхъ за счетъ займа расходовъ—12.100 руб. на пособія нуждающимся семьямъ воиновъ, содержанія 60 земскихъ коекъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ и въ пособіе Земскому Комитету, также 6.000 руб. за дѣлопроизводство Попечительства необходимо внести въ смѣту 1915 года, возбудивъ предъ Кассой земскаго и городского кредита ходатайство объ отсрочкѣ уплаты занятыхъ 50.000 рублей еще на одинъ годъ, что допускается 10 п. выданнаго Управою обязательства, такъ какъ для покрытія долга, въ виду слабаго поступленія земскихъ сборовъ, наличныхъ средствъ не имѣется, а внесеніе всей суммы въ смѣту 1916 года будетъ для земскаго бюджета непосильно, особенно въ настоящее тяжелое время. Погашеніе означеннаго займа вполнѣ обезпечивается неуплоченными недоимками земскаго сбора и непополненными платежами за текущій годъ, каковыхъ на 1 Сентября 1915 г. по вѣдомости Казначейства и по счетамъ Управы состоитъ 421.169 руб. 49 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ:

1) Расходы за счетъ займа, въ суммѣ 18.100 руб. внести въ смѣту на 1915 годъ.

2) Возбудить ходатайство объ отсрочкѣ Кологривскому Земству уплаты 50.000 руб. Кассѣ земскаго и городского кредита еще на одинъ годъ, чтобы не обременить земскихъ плательщиковъ непосильнымъ обложеніемъ

и 3) Возбудить предъ Правительствомъ ходатайства о возмѣщеніи Кологривскому Земству расходовъ: а) на дѣлопроизводство Уѣзднаго Попечительства и б) на уплату прогоновъ за подводы, выставляемыя при мобилизаціяхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 17.

По вопросу объ отпускѣ лошадей съ земскихъ станцій для разъѣздовъ почтово—телеграфныхъ чиновниковъ.

Со стороны почтово—телеграфнаго вѣдомства весьма часто предъявляются къ Управѣ требованія о выдачѣ открытыхъ листовъ на взиманіе съ земскихъ станцій лошадей для разъѣздовъ почтово-телеграфныхъ чиновъ не только по проселочнымъ дорогамъ въ сторону отъ почтово-телеграфныхъ учрежденій, но и по почтовымъ трактамъ, на которыхъ ранѣе содержались почтовыя станціи, съ коихъ могли брать лошадей не одни почтово-телеграфные чины, но и другія должностныя лица и проѣзжающіе даже по частной надобности. Нынѣ, какъ видно изъ переписки съ Начальникомъ Нижегородскаго почтово- телеграфнаго округа, казенныя почтовыя станціи упразднены, и лошади содержатся исключительно для возки почтъ особыми возчиками. Установленіе такого порядка послѣдовало безъ предварительнаго сношенія почтово-телеграфнаго вѣдомства съ земствомъ и безъ всякаго предупрежденія и, такимъ образомъ, вся тяжесть отправленія гоньбы легла на земство, которому приходится постоянно увеличивать комплектъ лошадей на своихъ станціяхъ, вслѣдствіе массовыхъ

требованій со стороны гражданскаго и военнаго вѣдомства, что тяжело отражается на плательщикахъ земскаго сбора, такъ какъ у насъ вся тяжесть обложенія ложится почти на однѣ земли и нерѣдки случаи продажи земель за недоимки, за недостаткомъ получаемыхъ доходовъ на покрытіе таковыхъ. Поэтому справедливость требуетъ возстановить прежнія казенныя почтовыя станціи, которыя бы обслуживали нужды въ разъѣздахъ по почтовымъ трактамъ лицъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, въ томъ числѣ и чиновъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, которымъ Управа хотя и выдаетъ открытые листы на взиманіе съ земскихъ станцій лошадей, но это до нѣкоторой степени вліяетъ на своевременное полученіе лошадей другими должностными лицами и особенно въ нынѣшнее тяжелое время, когда значительное количество лошадей у населенія мобилизовано и подысканіе на сторонѣ лошадей, въ случаѣ выпуска со станціи всего комплекта, сопряжено съ затрудненіями, такъ какъ и за высокую плату найти бываетъ невозможно.

На основаніи изложеннаго, Управа полагаетъ возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о возстановленіи на почтов. трактахъ казенныхъ почтовыхъ станцій, на прежнихъ основаніяхъ, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 18.

О вознагражденіи учительницы Волеговскаго училища г. Соболевой за 25-ти лѣтнюю службу.

Учительница Волеговскаго училища Н. А. Соболева обратилась въ Кологривскій Училищный Совѣтъ съ прошеніемъ о возбужденіи предъ Земствомъ ходатайства о назначеніи вознагражденія за 25-ти лѣтнюю учительскую службу.

Препровождая въ Управу означенное прошеніе, г. Инспекторъ народныхъ училищъ сообщилъ, что Училищный Совѣтъ постановилъ: дать въ Земскую Управу благопріятный отзывъ о просительницѣ.

Внося прошеніе Соболевой въ Земское Собраніе, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что вознагражденіе учителей и учительницъ за 25-и лѣтнюю службу установлено было въ то время, когда окладъ учительскаго жалованья не превышалъ 300 руб. и не существовало никакихъ періодическихъ прибавокъ. Нынѣ окладъ для всѣхъ учащихъ начальныхъ школъ установленъ въ 360 руб. и Министерство выдаетъ прибавки за каждые 5 лѣтъ службы по 60 руб. Г. Соболева получаетъ прибавки за 4 пятилѣтія—240 руб. и основной окладъ 360 р., всего 600 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Вполнѣ раздѣляя заключеніе Училищнаго Совѣта, Управа полагала бы выразить г. Соболевой искреннюю благодарность за ея долговременную и усердную службу, вопросъ же о денежномъ вознагражденіи представляетъ на усмотрѣніе Собранія, такъ какъ матеріальное обезпеченіе учащихъ въ настоящее время на много улучшилось и со стороны Собранія были уже случаи отказа въ выдачѣ денежныхъ вознагражденій учащимъ за 25 лѣтнюю службу.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 19.

О продолженіи выдачи пособій служившимъ по Земству и ихъ семьямъ.

Согласно Указу Правительствующаго Сената отъ 5 Августа за № 9255 Земская Управа вноситъ въ Земское Соб-

раніе именной списокъ пенсіонеровъ Земства, для ассигнованія имъ пособій на 1916 годъ, въ размѣрѣ, опредѣленномъ прежними постановленіями Земскаго Собранія.

СПИСОКЪ

пенсіонеровъ Кологривскаго Земства.

(Постан. Собр. 27 Сент. 1914 г.)

1.	Учительница Рождественская	60	р.
2.	Сестра умершаго Предсѣдат. Упр. Черевина .	360	„
3.	Вдова бухгалтера Управы Левашова	75	„
4.	Вдова фельдшера Тараканова.	48	„
5.	Бывш. сидѣлка Кологрив. больн. Покровская.	36	„
6.	Вдова сторожа Управы Клепикова	18	„
7.	Фельдшеръ Смирновъ	180	„
8.	Акушерка Клепикова	240	„
9.	Бывш. кухарка Парфеньевской больн. Шамова .	36	„
10.	Вдова служителя Парфеньев. больн. Смирнова .	72	„
11.	Вдова бывш. сторожа уѣзд. съѣзда Соболева .	18	„
	Итого . . .	1143	р.

Примѣчаніе. За смертью пенсіонера Соболева, получавшаго 36 руб. въ годъ, вдовѣ его предположено къ выдачѣ 18 р., т. е. въ размѣрѣ, выдаваемомъ и вдовѣ сторожа Клепикова, и так. образомъ, сумма на пособія уменьшена на 18 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 20.

По вопросу объ изученіи ремеслъ воинами, возвращающимися съ театра военныхъ дѣйствій неспособными къ сельско—хозяйственнымъ работамъ.

Отъ Директора народныхъ училищъ Костромской губерніи получено отношеніе отъ 12 Сентября с./г. за № 5372 слѣдующаго содержанія:

„Въ виду возможности возвращенія съ театра войны нѣкоторыхъ воиновъ неспособными къ сельско-хозяйственнымъ работамъ крестьянскаго быта и въ виду существованія въ Кологривскомъ уѣздѣ ремесленныхъ отдѣленій при Николо-Ширскомъ и Солтановскомъ 2-хъ классныхъ М. Н. Просвѣщенія училищахъ и Спасскомъ высшемъ начальномъ училищѣ, имѣю честь покорнѣйше просить Управу направлять таковыхъ воиновъ, желающихъ изучить ремесла, въ названныя училища, снабжая ихъ средствами для прожитія изъ земскихъ суммъ, о чемъ и прошу доложить очередному уѣздному Земскому Собранію и о послѣдующемъ сообщить мнѣ, а именно: желаетъ ли Управа командировать такихъ лицъ въ названныя училища и будутъ ли отпущены земствомъ на содержаніе ихъ средства.“

Тяжелое положеніе нашихъ воиновъ, возвращающихся съ театра военныхъ дѣйствій на родину неспособными къ тяжелому земледѣльческому труду, заслуживаетъ особеннаго вниманія и нашъ долгъ, насколько возможно, облегчить ихъ положеніе и дать въ будущемъ заработокъ для безбѣднаго существованія, поэтому Управа съ своей стороны полагаетъ принять участіе въ содержаніи тѣхъ воиновъ, которые пожелаютъ изучить ремесла въ означенныхъ отдѣленіяхъ, съ отпускомъ на ихъ содержаніе, во время изученія ремеслъ, изъ

средствъ земства, до 500 руб., за счетъ кредита, отпущеннаго на мѣропріятія, вызванныя войной, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 21.

О послѣдовавшемъ отвѣтѣ на ходатайство Кологривскаго Земства по поводу школьныхъ библіотекъ и порядка сношеній Управы съ учащими.

Постановленіемъ Кологривскаго Земскаго Собранія 12 Апрѣля с./г. возбуждено было ходатайство объ отмѣнѣ правилъ 9 Іюня 1912 года о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и циркулярнаго распоряженія М. Н. Просвѣщенія отъ 22 Августа 1914 года за № 40191 по поводу порядка сношеній земскихъ учрежденій съ учащими начальныхъ школъ, такъ какъ приведенныя распоряженія предшественника нынѣшняго Министра Народнаго Просвѣщенія графа Игнатьева являлись тормазомъ въ дѣлѣ развитія грамотности и умаляли права Земства въ его стремленіи къ развитію народнаго образованія.

Нынѣ Костромской Губернаторъ, предложеніемъ отъ 15 Сентября с./г. за № 3500, увѣдомилъ Управу, что по ходатайству Кологривскаго Уѣзднаго Земства объ отмѣнѣ правилъ 9 Іюня 1912 года о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и циркулярнаго распоряженія Министерства 22 Августа 1914 года за № 40191 по поводу порядка сношенія земскихъ учрежденій съ учащими начальныхъ школъ Министерство Народнаго Просвѣщенія 3-го сего сентября за № 40641 увѣдомило, что къ означенному циркуляру послѣдовало разъясненіе отъ 11 Марта с./г. за № 13481, согласно

коему Министерство не ставитъ препятствій для непосредственныхъ сношеній земскихъ управъ съ учащими школъ по интересующимъ Управы вопросамъ, поскольку это вызывается необходимостью и мѣстными удобствами, въ увѣренности, что Земскія и Городскія Управы не пожелаютъ чрезмѣрно обременять доставленіемъ свѣдѣній учащихъ, занятыхъ своею непосредственною работою въ школѣ.

Что же касается правилъ о народныхъ библіотекахъ 9 Іюня 1912 года, то таковыя замѣнены новыми правилами, утвержденными 20 Мая сего года / опубликованными въ Правительственномъ Вѣстникѣ 27 Мая, № 1449./

Объ изложенномъ Земская Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 22.

Объ увеличеніи платы на стипендіи въ женской Гимназіи.

Въ Кологривской женской Гимназіи учреждены пять земскихъ стипендій и одна изъ капитала Ѳ. Н. Левашова, на стипендіи эти до 1915 года отпускалось по 185 руб., а съ 1915 года увеличено до 220 руб.

Нынѣ Попечительный Совѣтъ Гимназіи обратился съ ходатайствомъ увеличить размѣръ стипендій до 300 руб. на учебный годъ, въ виду небывалаго вздорожанія жизни.

Доводы Попечительнаго Совѣта Управа признаетъ вполнѣ правильными, такъ какъ цѣны на всѣ жизненные предметы значительно повысились и только считаясь съ тяжелымъ финансовымъ положеніемъ Земства, при настоящихъ неблагопріятныхъ экономическихъ, условіяхъ Управа высказывается за ассигновку на стипендіи не 300 р., а 240 руб. на каждую.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 23.

По ветеринарной части.

Скотоводство и скотопромышленность, занимающія далеко не послѣднее мѣсто въ сельско-хозяйственной экономіи уѣзда и развивающіяся въ количественномъ и качественномъ отношеніи, тѣмъ самымъ предъявляютъ требованія на наиболѣе цѣлесообразно организованную ветеринарную помощь.

Въ связи съ этимъ возникаютъ новыя нужды въ этой отрасли земскаго хозяйства.

Сознавая всю важность и необходимость расширенія мѣропріятій по ветеринарной медицинѣ, мѣропріятій посильныхъ Уѣздному Земству, Управа, однако, лишена возможности увеличить кредиты въ смѣтномъ году на этотъ предметъ и откладываетъ это до болѣе благопріятнаго времени въ финансовомъ отношеніи.

Настоящимъ докладомъ Управа касается лишь частныхъ измѣненій смѣты прошлаго года, которыя вызываются текущими событіями.

I.

Объ увеличеніи квартирнаго довольствія ветеринарнымъ фельдшерамъ уѣзда.

Современная дороговизна жизни вообще отразилась, въ частности, въ повышеніи цѣнъ на топливо, предметы освѣщенія и квартиры, какъ таковыя.

Существовавшая ассигновка на этотъ предметъ—5 рублей въ мѣсяцъ,—въ настоящее время является далеко недостаточной.

Управа, учитывая вышеприведенное, полагала бы увеличить квартирныя деньги фельдшерамъ до 10 р. въ мѣсяцъ.

Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ настоящей частью доклада, то Управа проситъ отпустить на указанную надобность, соотвѣтствующій кредитъ—840 рублей.

II.

Объ увеличеніи кредитовъ на медикаменты и инструменты для ветеринарнаго персонала.

Ветеринарные участки, надлежаще оборудованные медикаментами и инструментами, даютъ возможность ветеринар-

ному персоналу развить и наиболѣе продуктивную лѣчебную дѣятельность.

Ассигновка прошлаго года по данной статьѣ, являясь болѣе или менѣе удовлетворительной въ прошломъ, требуетъ увеличенія въ смѣтномъ году, такъ какъ военныя событія, какъ нигдѣ, наложили свой отпечатокъ повышенія цѣнъ въ хирургической и особенно фармацевтической промышленности на 100—200% и болѣе.

А потому Управа полагала бы увеличить кредиты на медикаменты и инструменты на 20% минимумъ.

Предлагая вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа покорнѣйше проситъ:

Отпустить на медикаменты и инструменты для ветеринарнаго персонала Кологривскаго участка—960 рублей, Парфеньевскаго—720 руб., Мантуровскаго -780 руб. и Георгіевскаго—780 руб., а всего 3240 рублей въ годъ.

III.

Выписка ветеринарныхъ специальныхъ журналовъ для ветеринарныхъ врачей уѣзда и

пополненіе книгами Ветеринарнаго Отдѣла Кологривской земской публичной библіотеки.

Прогрессъ врачебной дѣятельности находится въ прямой зависимости отъ освѣдомленности врача о лучшихъ и новыхъ методахъ лѣченія, выдвигаемаго людьми науки и пропагандируемаго въ спеціальныхъ журналахъ и отдѣльныхъ статьяхъ и книгахъ.

Сознавая всю пользу для населенія отъ того, чтобы ветеринарному врачу быть освѣдомленнымъ въ научной спеціальной литературѣ, Управа проситъ Земское Собраніе:

1) Отпустить на спеціальные ветеринарные журналы для ветеринарныхъ врачей Кологривскаго уѣзда по 25 рублей на каждаго, а всего 100 рублей, болѣе противъ смѣты прошлаго года на 39 рублей.

2) Отпустить на пополненіе Ветеринарнаго Отдѣла книгами по ветеринарной медицинѣ Земской Публичной Библіотеки—100 рублей.

IV.

Распространеніе ветеринарныхъ знаній.

Благосостояніе крестьянскаго хозяйства, основой котораго

является скотъ, лошади, птицы,—требуетъ для себя разумныхъ и раціональныхъ методовъ веденія этого хозяйства.

Отсюда—крайне желательнымъ является популяризація ветеринарныхъ знаній среди населенія путемъ чтеній, бесѣдъ и т. п.

Населеніе къ этого рода дѣятельности ветеринарнаго персонала относится сочувственно.

Особенно охотно, судя по словамъ лекторовъ, крестьяне бесѣдуютъ на темы: „Выборъ рабочей лошади и молочной коровы", „Гигіена животнаго", „Что такое заразныя и незаразныя болѣзни", „Борьба съ повальными болѣзнями," „Первоначальная помощь при родахъ", „Кровотеченіе, раны и ихъ лѣченіе" и т. д.

Управа, сознавая всю пользу распространенія ветеринарныхъ знаній среди населенія, однако лишена возможности въ достаточной мѣрѣ удовлетворить потребности населенія въ этой области, такъ какъ въ ея распоряженіи нѣтъ соотвѣтствующихъ пособій по оборудованію чтеній, какъ то: брошюръ, листковъ, волшебнаго фонаря, діапозитивовъ и т. п.

На основаніи изложеннаго, Управа проситъ ассигновать по настоящему отдѣлу доклада на организацію чтеній и бесѣдъ по ветеринаріи 150 рублей.

V.

Расходы по ветеринарнымъ амбулаторіямъ.

Возрастающая дороговизна на топливо, предметы освѣщенія, квартиры и рабочія руки побуждаютъ Управу повысить ассигновки къ смѣтному году на расходы по ветеринарнымъ амбулаторіямъ, а именно: въ г. Кологривѣ съ 300 до 400 руб., въ п. Парфеньевѣ съ 300 до 400 руб., въ д. Мантуровѣ съ 344 до 400 руб. и въ с. Георгіевскомъ съ 344 до 400 рублей.

VI.

Ремонтъ забора, устройство подвала, ледника и стаціонарныхъ помѣщеній при Кологривской ветеринарной амбулаторіи.

Заборъ кругомъ Кологривской ветеринарной амбулаторіи изветшалъ и нуждается въ ремонтѣ: необходимо перемѣнить столбы и перебрать доски.

При той же амбулаторіи является необходимымъ устройство подвала и ледника, дабы избѣжать порчи нѣкоторыхъ медикаментовъ въ лѣтнее время.

Устройство стаціонарныхъ теплыхъ помѣщеній при ветеринарныхъ участкахъ, гдѣ тяжело больныя животныя могли оставаться должное время для лѣченія подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача, по мнѣнію Управы является желательнымъ для всѣхъ участковъ уѣзда, однако Управа находитъ возможнымъ въ смѣтномъ году устроить теплыя помѣщенія только при Кологривской ветеринарной амбулаторіи путемъ приспособленія для этой цѣли одной изъ старыхъ службъ.

Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ вышеизложннымъ, то Управа проситъ:

1) Отпустить на ремонтъ забора при Кологривской ветеринарной амбулаторіи—100 рублей.

2) На устройство подвала при той же амбулаторіи—80 р.

3) На устройство ледника—100 рублей.

4) На устройсто стаціонарныхъ помѣщеній при той же амбулаторіи—500 руб.

VII.

Объ учрежденіи и выборѣ попечителей для ветеринарныхъ амбулаторій уѣзда.

Нѣкоторыя учрежденія Земства, какъ то: школы, больницы, пріюты имѣютъ своихъ попечителей. Опытъ показываетъ, что эти лица, оказывая существенную помощь, тѣмъ самымъ способствуютъ культурному процвѣтанію этихъ учрежденій. А потому не признаетъ ли Земское Собраніе слѣдующимъ избрать попечителей для ветеринарныхъ амбулаторій.

VIII.

Расходы на разъѣзды ветеринарнаго персонала.

По настоящей статьѣ остается прежняя ассигновка 2000 р.

О вышеизложенномъ Земская Управа представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Проектъ смѣты на 1916 годъ по ветеринарной части.

№№	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
1	Ст. 1. Квартирныя ветеринарнымъ фельдшерамъ Кологривскаго, Георгіевскаго, Парфеньевскаго, Мантуровскаго уч., Спасскаго, Архангельскаго и Кужбальскаго пунктовъ по 120 рублей . . .	840	—
2	Ст. 2. На медикаменты и инструменты для ветеринарныхъ врачей: Кологривскаго уч.—960 руб., Парфеньевскаго—720 руб., Мантуровскаго—780 р. и Георгіевскаго 780—р.	3240	—
3	Ст. 3. Выписка ветеринарныхъ спеціальныхъ журналовъ для ветеринарныхъ врачай Кологривскаго у. по 25 рублей	100	—
4	Ст. 4. Пополненіе книгами по ветеринарной медицинѣ ветеринарнаго отдѣла Кологривской земской публичной библіотеки	100	—
5	На распространеніе ветеринарныхъ знаній среди населенія путемъ чтеній и бесѣдъ: выписку спеціальныхъ брошюръ, листковъ, покупка волшебнаго фонаря	150	—
6	На расходы по ветеринарной амбулаторіи въ г. Кологривѣ—400 р., въ Парфеньевѣ—400 р., въ Мантуровѣ—400 р. и въ Георгіевскомъ 400 р. .	1600	—
7	На ремонтъ забора при Кологривской ветеринарной амбулаторіи—100 р., устройство подвала—80 р., устройство ледника—100 р. и устройство стаціонарныхъ теплыхъ помѣщеній при той же амбулаторіи—500 рублей	780	—
8	На разъѣзды ветеринарнаго персонала	2000	—
	ИТОГО	8810	—

Докладъ № 24.

Объ оказаніи пособія содержателю Барановицкой земской станціи Звонову.

По заключенному съ Управою контракту крест. Кузьминской вол., дер. Барановицы, Алексѣй Минеевъ Звоновъ, принялъ на три года, съ 1 января 1915 года, въ содержаніе Барановицкую земскую станцію на четыре лошади, съ платою по 100 руб. въ годъ. Нынѣ Звоновъ, вслѣдствіе призыва на военную службу сына и племянника, которые отправляли гоньбу на станціи, поставленъ въ затруднительное положеніе, такъ какъ, получая незначительную плату на содержаніе лошадей, долженъ держать постороннихъ ямщиковъ, а потому обратился съ ходатайствомъ объ оказаніи ему какого либо пособія, чтобы имѣть возможность додержать станцію до возвращенія взятыхъ на военную службу сына и племянника, или, въ крайнемъ случаѣ, освободить его отъ содержанія станціи съ удержаніемъ залога.

Входя въ положеніе Звонова и имѣя въ виду, что земская станція въ Барановицѣ содержалась еще отцомъ просителя и затѣмъ содержится имъ, Алексѣемъ Звоновымъ, всего около 35 лѣтъ, т. е. со времени перевода подводной повинности изъ натуральной въ денежную, вполнѣ исправно и за невысокую цѣну, Земская Управа съ своей стороны полагала бы слѣдующимъ: въ видѣ исключенія увеличить ему плату за содержатіе лошадей рублей на 150 въ годъ, чтобы дать ему возможность пополнять его и расходъ на наемъ ямщиковъ, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 25.

О повѣркѣ земли М. Н. Перфильевой.

Довѣренный Кологривской землевладѣлицы Маріи Николаевны Перфильевой г. Жиленковъ обращался съ жалобой къ Г. Костромскому Губернатору на постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 27 Ноября 1913 года, которое поручило Управѣ произвести обслѣдованіе земли его довѣрительницы, такъ какъ подобное порученіе было уже дано Управѣ Собраніемъ въ 1911 году и оно его не исполнило.

По жалобѣ этой Губернаторъ затребовалъ отъ Управы объясненіе, которое въ представленіи отъ 20 Января 1914 г. за № 131 было сообщено въ слѣдующемъ видѣ: „До 1903 г. за М. Н. Перфильевой состояло на окладѣ земства земли, пріобрѣтенной отъ Іорданскаго 700 дес., а затѣмъ перечислено было къ ней по сообщеніямъ старшаго Нотаріуса Костромского Окружнаго Суда отъ умершаго мужа ея Павла Петровича Перфильева 8234 дес. съ саженями и отъ Поливанова 425 дес. Такимъ образомъ, къ Перфильевой перешло отъ Перфильева и Поливанова всего земли 9359 дес. съ саженями, изъ этого числа отъ нея перешло къ сыну ея Н. П. Перфильеву 425 дес. и осталось на окладѣ за Перфильевой 8934 дес. съ саженями, т. е. почти то же количество земли, какое указано въ жалобѣ Жиленкова, такъ какъ имъ не присчитаны къ владѣніямъ Перфильевой тѣ 700 дес., которыя значились за ней ранѣе по переходу отъ Іорданскаго и до сего времени не отчужденныя. Въ 1911 году Перфильева обращалась съ ходатайствомъ объ уменьшеніи количества земли на 3238 дес. $772^1/_2$ саж. По прошенію этому Управа произвела дознаніе и результаты доложила Земскому Собранію очередной сессіи 1911 года, которое нашло таковое недостаточнымъ и поручило Управѣ выяснить на мѣстѣ, при участіи земскаго землемѣра, точное количество земли, какъ подлежащей исключенію изъ оклада, такъ и состоящей въ фактическомъ владѣніи, для согласованія имѣющихся въ Управѣ данныхъ съ сообщеніями

Старшаго Нотаріуса, о чемъ объявлено было Перфильевой 16 Ноября 1911 года за № 4260, но ею всѣхъ документовъ на землю не только доставлено не было, но и прошеніе было взято обратно, почему и не могло быть произведено обслѣдованіе. По сообщеніямъ же Старшаго Нотаріуса за ней состоитъ то именно количество земли, каковое ею и укрѣплено за собой. Въ 1913 году Перфильева, въ лицѣ своего повѣреннаго Жиленкова, вновь предъявила въ Земское Собраніе ходатайство объ уменьшеніи количества земли. Прошеніе поступило во время сессіи Земскаго Собранія и Управа не имѣла возможности произвести повѣрку земли и доложила объ этомъ Собранію, которое передало прошеніе это въ Управу для обслѣдованія. Въ виду того, что по новому прошенію довѣреннаго Перфильевой Жиленкова количество земли согласуется съ земельными книгами Управы, она не видитъ основаній къ уменьшенію количества земли, числящейся за Перфильевой. Довѣренный проситъ принять за Перфильевой 8259 дес. $1374^{1}/_{2}$ саж., не считая ранѣе пріобрѣтенныхъ ею 700 дес. отъ Іорданскаго, согласно сообщенію Старшаго Нотаріуса Окружнаго Суда. Слѣдовательно, за Перфильевой должно быть 8959 дес. съ саженями, а по свѣдѣніямъ Земства числится 8934 дес. удобной и 18 дес. неудобной.

По приведеннымъ Жиленковымъ въ своей жалобѣ даннымъ оказывается, что состоящее по окладу Земства за г. Перфильевой количество земли не только не преувеличено, но выходитъ нѣсколько меньше. Поэтому Управа не видитъ основаній къ обслѣдованію земли въ натурѣ, тѣмъ болѣе, что перечисленіе таковой за г. Перфильеву произведено было на основаніи сообщеній Старшаго Нотаріуса Костромского Окружнаго Суда, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, съ представленіемъ копіи съ опредѣленія Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 12 Марта 1915 г., коимъ жалоба Жиленкова оставлена безъ послѣдствій.

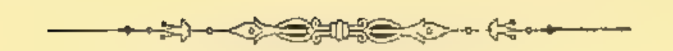
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЫ

Кологривской Уѣздной Земской Управы

къ очередной сессіи Уѣзднаго Земскаго Собранія 1915. года.

Часть 2-я.



КОЛОГРИВЪ, ТИПОГРАФІЯ УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА
1915.

Докладъ № 26.

Къ смѣтѣ по агрономическимъ мѣропріятіямъ на 1916 годъ.

I. Агрономическая организація.

Кологривскій уѣздъ для удобства работы по сельскому хозяйству раздѣленъ на участки, которые были замѣщены въ 1914 году. Съ началомъ военныхъ дѣйствій число работниковъ въ агрономической организаціи уменьшилось, что невыгодно отражается на развитіи крестьянскаго хозяйства; поэтому Управа предполагаетъ заполнить свободныя мѣста агрономовъ и спеціалистовъ, на что проситъ Земское Собраніе ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 6150 руб., испросить отъ Губернскаго Земства 7430 руб., отъ Департамента Земледѣлія 5400 руб. и отъ Главнаго Управленія Земл. и Земл. 2760 руб. Хуторскому агроному и двумъ сельско-хоз. старостамъ, содержавшимся за счетъ Главнаго Управленія Земл. и Зем., Управа полагаетъ просить Главное Управленіе Землеустр. и Землед. увеличить содержаніе наравнѣ съ другими агрономами на 10% и сельско-хоз. старостамъ на 20%, съ іюля мѣс. 1915 года.

	Уѣздн. Зем.	Губерн. Зем.	Департ. Земл.	Гл. Упр. З. и З.	Всего.
На содерж. уѣзднаго агронома	—	2000	—	—	2000
„ „ 6-и участков. агрономовъ .	2250	2250	4500	1800	10800
„ „ 7-и сел.-хоз. старостъ . . .	1200	1200	—	960	3360
„ „ инструктора по пчеловод. .	150	270	300	—	720
„ „ мастера по льноводству . .	150	270	300	—	720
„ „ маст. по луговодству . . .	—	720	—	—	720
„ „ по молочн. хозяйству . . .	—	720	—	—	720
„ „ по садоводству и огороднич.	300	—	300	—	600
Суточн. агроном. персон.	2100	—	—	—	2100
	6150	7430	5400	2760	21740

II. Мѣропріятія по увеличенію и улучшенію кормовыхъ средствъ.

Для увеличенія кормовыхъ средствъ—главной отрасли сельскаго хозяйства въ Кологривскомъ уѣздѣ -Земская Управа предполагаетъ распространять посѣвы клевера, вики, другихъ кормов. травъ и корнеплодовъ.

Мѣропріятія эти вышли изъ стадіи показательныхъ, т. е. крестьяне сознаютъ пользу воздѣлыванія кормовыхъ травъ, надо только облегчить доставку сѣмянъ, для чего имѣть ихъ во всѣхъ отдѣленіяхъ сельско-хозяйственнаго склада своевременно.

По данному докладу Управа проситъ Земское Собраніе отпустить на усиленіе оборотныхъ средствъ сельско-хоз. склада 1000 руб., отнеся эту ассигновку къ смѣтѣ 8-й. На показательные участки по полевому травосѣянію—изъ средствъ Уѣзднаго Земства -200 руб., Губерн. Земства -200 руб., Департамента Земл.—400 руб.

	Уѣздн Зем.	Губерн. Зем.	Департ. Землед.	Гл. Упр. З. и З.	Всего.
На показательн. участки и опорн. пункты по полевому травосѣянію	200	200	400	—	800
На устройство показат. участк. по луговодству	200	200	400	—	800
На устройство показат. уч. съ высѣв. на нихъ на сѣмена кормов. травъ. (клеверъ, тимоф. и др.)	100	100	200	—	400
На оборудованіе и содержаніе прокатн. пунктовъ съ орудіями луговой обработ.	200	200	400	—	800
На устройство чтеній и бесѣдъ по луговодству и раздачу популярн. литерат.	100	100	200	—	400
	800	800	1600		3200

III. Мѣропріятія по улучшенію полеводства.

Улучшеніе полеводства идетъ путемъ усовершенствованія техники его, очистки посѣвныхъ сѣмянъ, примѣненія минеральныхъ удобреній. Для этого Управа полагаетъ:

1. Закончить сѣть прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ открытіемъ новыхъ и пополненіемъ старыхъ пунктовъ.

2. Закладывать показательные участки съ улучшенными сѣменами, минеральными удобреніями и устраивать показательныя поля съ правильными сѣвооборотами.

	Уѣздн. Зем.	Губерн. Зем.	Департ. Земл.	Глав. Упр. З. и Зем.	Всего.
На оборудованіе прокатныхъ и зерноочистит. пунктовъ	800	—	1000	1000	2800
На устройство самыхъ необходимыхъ построекъ для сел.-хоз. машинъ и орудій	2100	—	—	—	2100
На устройство показат. полей и участк. съ льготнымъ отпускомъ минеральн. удобреній и улучшен. сортами сѣмянъ	100	—	100	450	650
На премирован. образц. хозяйствъ	—	—	—	50	50
	3000	—	1100	1500	5600

IV. Мѣропріятія по улучшенію животноводства.

Улучшеніе животноводства является главной задачей экономическихъ мѣропріятій Земства. До сего времени оно производилось пріобрѣтеніемъ на случные пункты производителей Швицкой породы, что является недостаточнымъ, такъ какъ улучшеніе только прилитіемъ крови—одностороннее, одно оно не можетъ дать хорошую молочную корову, такъ какъ культурная порода требуетъ обращенія съ ней такого же, т. е. чтобы удержать происхожденіе отъ Швицевъ надо приплодъ ихъ поставить въ тѣ же условія, въ какихъ были ихъ родители правильнаго кормленія по вѣсу и чистаго теплаго со-

держанія, тогда только отъ приплода Швицевъ можно ждать высокой молочности. Въ будущемъ году Управа полагаетъ увеличить сѣть случныхъ пунктовъ и начать опыты правильнаго кормленія и содержаніе круп. рогатаго скота, на что она проситъ Земское Собраніе отпустить изъ средствъ Уѣзднаго Земства 4290 руб., испросить отъ Губерн. Земства 500 р., Департамента Земледѣлія 1450 р. и Главнаго Управленія Землеустр. и Земледѣлія 600 руб.

	Уѣздн. Земст.	Губерн. Земств.	Департ. Земл.	Глав. Упр. З. и Зем.	Всего.
На улучшеніе:					
крупнаго рог. скота	1000	500	500	300	2300
коневодства	2000	—	—	—	2000
свиноводства	300	—	300	75	675
овцеводства	200	—	200	75	475
На показат. кормленіе круп. рог. скота .	250	—	250	—	500
„ улучшен. пчеловод.	100	—	200	150	450
„ содержаніе конюха	420	—	—	—	420
	4270	500	1450	600	6820

Въ области пчеловодства Управа полагаетъ направлять главное вниманіе на переустройство стариннаго колоднаго пчеловодства на рамочное, какъ болѣе доходное и на распространеніе правильныхъ свѣдѣній по уходу за пчелами въ рамочныхъ ульяхъ.

Населеніемъ признано преимущество рамочныхъ ульевъ передъ колодными, почему за послѣднее время замѣтенъ усиленный переходъ къ рамочному пчеловодству. Является большой спросъ со стороны населенія для оказанія технической помощи въ веденіи рамочнаго пчеловодства на мѣстахъ; поэтому Управа предполагаетъ продолжать оборудованіе земской пасѣки при Кологривскомъ опытно—показательномъ полѣ,

съ показательной цѣлью, а также организовать за счетъ землеустройства небольшія пасѣки у хуторянъ Кологривской волости и при нѣкоторыхъ земск. училищахъ Вожеровской, Паломской и Турдіевской вол., откуда поступили заявленія отъ завѣдующихъ этими училищами. Чтобы дать возможность населенію правильно строить рамочные ульи и друг. принадлежности, которыя дѣлаются съ недопустимыми ошибками, вслѣдствіе чего получается отрицательный результатъ, въ отчетномъ году предполагается поставить по нѣсколько ульевъ и по центробѣжкѣ на 7-ми прокатн. пунктахъ маш. и оруд., гдѣ бы пчеловоды могли пользоваться ими какъ образцами при постройкѣ у себя на дому. Предлагая вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа проситъ ассигновать: Уѣздн. Земство—100 р., Департ. Землед.—200 р. и Главн. Управл. Земл. и Земл.—150 р.

V. Мѣропріятія по улучшенію спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства: льноводства, огородничества и садоводства.

Земство полагаетъ вести улучшеніе ихъ путемъ устройства показательныхъ участковъ со льномъ, улучшеніе техники самой культуры, показательныхъ огородовъ и садиковъ.

Управа проситъ Земское Собраніе отпустить изъ кредитовъ Уѣздн. Зем. 300 р., испросить отъ Губ. Зем. 100 р., отъ Деп. Земл. 400 р. и отъ Главн. Упр. Земл. и Земл. 150 р.

	Уѣздн. Зем.	Губерн. Зем.	Департ. Земл.	Глав. Упр. Зем. и Зем.	Всего.
На льноводство	100	100	200	75	475
„ огородничество	100	--	100	75	275
„ садоводство	100	—	100	—	200
	300	100	400	150	950

VI. Мѣропріятія по развитію кустарнаго промысла.

Для развитія кустарнаго промысла въ уѣздѣ устроены мастерскія: ткацкая, съ красильнымъ отдѣленіемъ, сапожная, предполагается кузнечно-слесарная. Земство, чтобы поддержать развитіе кустарнаго промысла въ уѣздѣ, отпускало ежегодно денежное пособіе.

Въ будущемъ году Николо-Межевское кредитное Товарищество предполагаетъ открыть кузнечно-слесарную мастерскую (о чемъ вноситъ свой докладъ).

Ткацкая мастерская проситъ Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о возмѣщеніи его расхода 60 руб.—плата за занятія въ красильномъ отдѣленіи мастерицѣ Грибовой.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа проситъ Земское Собраніе отпустить пособіе: ткацкой мастерской съ красильнымъ отдѣленіемъ—340 руб. отъ Уѣздн. Земства, 340 р. отъ Губерн. Земства и 680 р. отъ Департ. Земледѣлія. На другія нужды: отъ Уѣздн. Земства 50 р., 50 р. отъ Губ. Земства и 100 р. отъ Деп. Землед. согласно слѣдующимъ статьямъ:

	Уѣздн. Зем.	Губерн. Зем.	Департ. Зем.	Всего.
Николо-Межевскому сел.-хоз. Обществу на ткацкую мастер	325	325	650	1300
Мастерицѣ Грибовой за занятія въ красильн. отдѣл. за 1915 г. . . .	15	15	30	60
Николо-Межевскому сел.-хоз. Общест. на сапожн. мастерскую	275	275	550	1100
	665	665	1330	2660

VII. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

Распространеніе сельско-хозяйствен. знаній является необходимой задачей агрономической организаціи. Проводится въ жизнь оно устройствомъ чтеній, бесѣдъ, курсовъ. Докладывая о вышеизложенномъ, Управа проситъ Земское Собраніе ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 300 р., Губерн. Земства—200 руб., Департ. Земл. 600 руб. и отъ Гл. Управл. Земл. и Земл. 100 руб.

	Уѣздн. Зем.	Губерн. Зем.	Департ. Зем.	Гл. Управ. Зем. и З.	Всего.
На устройство сел.-хоз. чтеній	100	100	250	100	550
На пріобрѣтеніе пособій для чтенія и оборудов. агрономич. кабинет. необхидим. пособіями.	200	200	350	—	750
	300	300	600	100	1300

VIII. Мѣропріятія по расширенію посредническихъ операцій.

	Уѣздн. Зем.	Губерн. Земства.	Департ. Зем.	Всего.
Содержаніе завѣдующ. сел.-хоз. складомъ	600	—	—	600
„ письмоводит. при сел.-хоз. складѣ	300	—	—	300
„ 3-хъ конторщ. при сел.-хоз. складѣ	1360	360 р. Ник.-Меж. 600 р. Мантур. 420 р. Кологр.	—	1360
За помѣщеніе подъ с.-х. складами . . .	600	—	—	600
На содержаніе сторожа при скл.	300	—	—	300
На усиленіе средствъ склада	1000	—	—	1000
	4160	—	—	4160

IX. На содержаніе канцеляріи при агрономическомъ отдѣлѣ.

	Уѣздн. Зем.	Губерн. Земства.	Департ. Зем.	Всего.
а) расходы по канцеляріи при агрономич. отд.	200	—	—	200
в) На содержаніе письмоводит.	360	—	—	360
	560	—	—	560

	Уѣздн. Зем.	Губерн. Земства.	Департ. Земл.	Гл. Управ. З. и Зем.	Всего.
X.					
На вознагражденіе инструктора по кооперацiи	375	375	750	—	1500
Всего по смѣтѣ	20700	10170	12630	5110	48610

Ссуда отъ Гл. Упр. З. и З. 1200 р. къ смѣтѣ З. на снабженіе орудіями и сѣменами и туками.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СВОДКА

сметныхъ предположеній по агрономическому отделу на 1916 годъ изъ кредитовъ Уезднаго Земства, Губернскаго Земства и Правит. субсидіи.

	Уѣздн. Зем.	Губерн. Земства.	Департ. Землед.	Гл. Управл. Зем. и З.	Всего.
I. Содержаніе агрономическаго персонала:					
Содержаніе уѣздн. агронома	—	2000	—	—	2000
„ 6-ти участк. агрономовъ	2250	2250	4500	1800	10800
„ 7-ми агроном. старостъ	1200	1200	—	960	3360
„ инструктора по пчеловодству	150	270	300	—	720
„ мастера по молоч. хоз.	—	720	—	—	720
„ маст. по льноводству	150	270	300	—	720
„ маст. по луговодству	—	720	—	—	720
„ одного мастера по садов. и огороднич.	300	—	300	—	600
Суточныя и разъѣздныя агрономич. персоналу	2100	—	—	—	2100
	6150	7430	5400	2760	21740
II. По увеличенію кормовыхъ средствъ:					
а) На показат. участки и опорн. пункты по полеводству	200	200	400	—	800
б) На устройство показат. участк. по луговодству	200	200	400	—	800
в) На устр. показат. участк. съ высѣвомъ на нихъ кормовыхъ травъ	100	100	200	—	400
г) На оборудов. и содержаніе прокатн. пунктовъ съ оруд. луг. обработ.	200	200	400	—	800
д) На устр. чтеній и бесѣдъ по луговодству и раздачу популярн. литературы	100	100	200	—	400
	800	800	1600	—	3200

	Уѣздн. Зем.	Губерн. Зем.	Департ. Зем.	Гл. Управл. З. и Земл.	Всего.
III. На оборудованіе прокатныхъ и зерноочистит. пунктовъ	*800*	—	*1000*	*1000*	*2800*
На устройство самыхъ необход. построекъ для с.-х. маш. и орудій	2100	—	—	—	2100
На устройство показат. полей и участк. съ льготнымъ отпускомъ минер. удобреній и улучшен. сорт. сѣмянъ	100	—	100	450	650
На премирован. образц. хозяйствъ	—	—	—	50	50
	3000	—	1100	1500	5600
IV. На улучшеніе крупнаго рогатаго скота.	*1000*	*500*	*500*	*300*	*2300*
На улучшеніе коневодства	2000	—	—	—	2000
„ „ свиновод.	300	—	300	75	675
„ „ овцевод.	200	—	200	75	475
„ „ пчеловод.	100	—	200	150	450
На показат. кормленіе крупн. рог. скота.	250	—	250	—	500
„ содержаніе конюха	420	—	—	—	420
	4270	500	1450	600	6820
V. На льноводство	*100*	*100*	*200*	*75*	*475*
На огородничество	100	—	100	57	275
На садоводство	100	—	100	—	200
	300	100	400	150	925
VI. Ник.-Межевскому сель.-хоз. Обществу въ пособіе для ткацкой мастерской	*325*	*325*	*650*	—	*1300*
Мастерицѣ Грибовой за занятія въ красильн. отдѣлен. за 1915 г.	15	15	30	—	60
Ник.-Межевскому кредитн. Тов-у на сапожн. мастерскую	275	275	550	—	1100
На другія нужды	50	50	100	—	200
	665	665	1330	—	2660

	Уѣздн. Зем.	Губерн. Земства.	Департ. Зем.	Гл. Управл. З. и Земл.	Всего.
VII. На устройство сел.-хоз. чтеній . . .	*100*	*100*	*250*	*100*	*550*
На пріобрѣтеніе пособій для чтен. и оборудов. агрон. кабин. необход. пособіями	200	200	350	—	750
	300	300	600	100	1300
VIII. Мѣропріятія по расширенію посредническихъ операцій:					
Содержаніе завѣд. сел.-хоз. складами . .	600	—	—	—	600
Содержаніе письмовод. при складѣ.	300	—	—	—	300
Содержаніе 3-хъ конторщик. при сел.-хоз. складѣ	1360	360 р. Нпк.-Меж. 600 „ Мантур. 420 „ Кологр.			1360
За помѣщеніе подъ с.-х. складъ	600	—	—	—	600
На усиленіе средствъ с.-х. склада.	1000	—	—	—	1000
Содержаніе сторожа при с.-х. складѣ . . .	300	—	—	—	300
	4160	—	—	—	4160
IX. На содержаніе канцеляріи при агрономическомъ отдѣлѣ	—	—	—	—	
а) расходы на канцелярію	200	—	—	—	200
б) по содерж. письмовод.	360	—	—	—	360
	560	—	—	—	560
X. На вознагражденіе инструктора по кооперацiи	*375*	*375*	*750*	—	*1500*
Всего по смѣтѣ . . .	20580	10170	12630	5110	48490

Ссуда отъ Гл. Упр. Земл. и З. 1200 р. къ смѣтѣ З. на снабж. орудіями, сѣменами и туками.

Докладъ № 27.

Объ устройствѣ при Николо-Межевскомъ Кредитномъ Товариществѣ кузнечно-слесарной мастерской.

Разсмотрѣвъ докладъ и смѣту Николо-Межевского Кредитнаго Товарищества объ открытіи кузнечно-слесарной мастерской при Николо-Межевскомъ Кредитномъ Товариществѣ и имѣя въ виду широкую потребность населенія въ готовыхъ частяхъ для машинъ и орудій, ремонтѣ машинъ и орудій и др., особенно въ нынѣшнее тяжелое время, когда доставка ихъ чрезвычайно затруднена, а работа машинами и орудіями стала необходимой, Управа полагала бы чрезвычайно желательнымъ открытіе кузнечно-слесарной мастерской, тѣмъ болѣе, что монтера для выполненія работы при ней (ремонтъ с.-хоз. машинъ и орудій) командируетъ Департаментъ Земледѣлія въ томъ случаѣ, если Земство, или сел.-хоз. Общество, предоставитъ оборудованную мастерскую, въ которой монтеръ могъ бы примѣнять свой трудъ.

Представляя докладъ Николо-Межевского Кредитнаго Товарищества на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны поддерживаетъ ходатайство означеннаго Товарищества и полагаетъ оказать возможное матеріальное пособіе со стороны Уѣзднаго Земства на постройки рублей 300, изъ кредита на сельско-хозяйственныя мѣропріятія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ

Николо-Межевского Кредитнаго Товарищества, Кологривскаго уѣзда, Костромской губ., отъ 11 Сентября 1915 г., № 119.

Въ настоящее время въ с. Николо-Межевскомъ есть нѣсколько кооперативовъ: Кредитное Товарищество, Общество сельскаго хозяйства, маслодѣльная артель. Всѣ кооперативы стремятся работать на пользу населенію. О прямыхъ цѣляхъ и обязанностяхъ каждаго изъ названныхъ кооперативовъ говорить не буду, такъ какъ о нихъ говорятъ названіе ихъ. Скажу лишь о томъ, что кооперативы не довольствуются той дѣятельностью, какая усматривается изъ названій ихъ, и стараются по возможности расширить ее: Товарищество открыло учебно-сапожную мастерскую, открыло кожевенный учебно-показательный заводъ, строитъ Народный домъ, выдаетъ съ 1913 г. по 100 р. ежегодно на стипендіи ученикамъ Высшаго начальнаго училища въ с. Георгіевскомъ. Общество сельскаго хозяйства имѣетъ складъ сел.-хоз. орудій съ продажею скобяного товара и желѣза, открыло ткацкую мастерскую съ красильнымъ отдѣленіемъ. Мастерица въ ткацкой въ теченіи 3-хъ лѣтнихъ каникулъ была на курсахъ: 1 лѣто при Баденской мануфактурѣ въ Москвѣ и 2 лѣта въ Вышнемъ-Волочкѣ, гдѣ обучалась совмѣстно съ крашеніемъ набойки. Кромѣ перечисленныхъ, Общество имѣетъ зерноочистительный и прокатной пунктъ. На прокатномъ пунктѣ орудій хотя еще немного, но пополненіе производится ежегодно и въ недалекомъ будущемъ, надо надѣяться, пунктъ будетъ обладать всѣми необходимыми орудіями. Нужда въ усовершенствованныхъ орудіяхъ очень велика. Мѣстное населеніе, накупившее очень много земли, какъ общинами, такъ и хуторами, очень дѣятельно принимается за разработку ея. Во многихъ деревняхъ занимаются посѣвомъ кормовыхъ травъ. Обработка новыхъ земель заставляетъ крестьянъ покупать или брать въ прокатъ усовершенствованныя орудія. У рѣдкаго крестьянина теперь нѣтъ плуга и бороны (желѣзной). Усиливается спросъ на дисковую борону и молотилку. Съ развитіемъ травосѣянія нужна будетъ сѣнокосилка и жнейка (послѣднія берутся изъ Георгіевскаго склада). Отъ частаго употребленія орудія конечно ломаются и портятся. Требуется тщательная и прочная поправка ихъ.

Здѣсь вотъ и приходится становиться втупикъ. На Межѣ нѣтъ ни одного слесаря и очень мало кузнецовъ. Необходимо развить кузнечно-слесарное ремесло. Въ прошедшемъ году я представлялъ въ Агрономическій Отдѣлъ докладъ объ устройствѣ при Кузьминскомъ училищѣ кузнечно-слесарной мастерской, имѣя въ виду воспользоваться зданіемъ и оборудованіемъ кузницы, имѣющейся при Кузьминской экономіи. При перепискѣ съ Кустарнымъ отдѣломъ Губернскаго Земства выяснилось, что желательнѣе устройство мастерской самостоятельной, а не связанной съ училищемъ.

Товарищество на очередномъ Собраніи 1915 г. высказалось за устройство кузнечно-слесарной мастерской въ с. Николо-Межевскомъ и съ своей стороны предлагаетъ землю подъ постройку зданій мастерской и 500 руб. на устройство кузницы.

Кустарный отдѣлъ и Губернская Управа сочувственно откликнулись на начинаніе Товарищества, прислали смѣту по устройству и содержанію мастерской и обѣщали съ своей стороны поддержку при проведеніи въ жизнь этого начинанія.

Покорнѣйше прошу Агрономическій Отдѣлъ войти съ докладомъ въ очередное Уѣздное Земское Собраніе объ устройствѣ въ с. Николо-Межевскомъ кузнечно-слесарной мастерской.

Настоящій докладъ съ заключеніемь очередного Земскаго Уѣзднаго Собранія покорнѣйше прошу Агрономическій Отдѣлъ препроводить въ Кустарный Отдѣлъ Губернскаго Земства для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Предсѣдатель Правленія Свящ. *Н. Колмаковъ.*

СМѢТА

На кузнечно-слесарную мастерскую.

1) Мастерская состоитъ изъ двухъ вполнѣ самостоятельныхъ отдѣленій: кузнечнаго и слесарнаго; дополнительно къ нимъ имѣется столярное.

2) Ученики спеціализируются въ теченіи $2^1/_4$ лѣтъ на одномъ изъ основныхъ ремеслъ, полгода проходятъ второе и $^1/_4$ года—дополнительное столярное.

По истеченіи указанныхъ сроковъ, въ которые учащіеся проходятъ преимущественно только программу теоритическихъ и практическихъ занятій, въ продолженіи одного четвертаго года учащіеся спеціализи-

руются на работахъ опредѣленнаго характера, которыя въ ихъ будущей самостоятельной рабочей дѣятельности дадутъ основной заработокъ.

3) Для мастерскихъ необходимы спеціально построенныя зданія: а) для слесарной мастерской, гдѣ будутъ находиться столы съ пилами, станки, двигатель, свободная площадь для сборки частей и машинъ, б) для кузнечной мастерской, в) для столярной, г) складъ матеріаловъ и готовыхъ издѣлій, д) общежитіе, ж) классъ.

При мастерскихъ и общежитіяхъ—квартиры завѣдующихъ и мастеровъ.

Необходимая площадь пола для мастерской обусловливается количествомъ учащихся. На одного слесаря—ученика требуется площадь слесарной мастерской 10 кв. ар., на одного ученика—кузнеца требуется площадь кузницы 10 кв. арш., на одного ученика площадь пола общежитія $10^1/_2$ кв. арш, на одного ученика площадь класса—столовой $2^1/_2$ кв. арш.

Кузнечно-слесарная мастерская на 24-е ученика.

Въ кузнечномъ отдѣленіи . . . . 12 учениковъ.
„ слесарномъ „ . . . . 12 учениковъ.

ПОМѢЩЕНІЕ.

1) Слесарная мастерская 12 х $10^1/_2$ . . . . . . 140 кв. арш.
2) Столярная . . . . 40 „ „
3) Общежитіе—спальня 15 х 8 . . . . 140 „ „
4) „ Столовая классъ . . . . 50 „ „
5) „ кухня . . . . 50 „ „
6) Квартира завѣдующаго . . . . 80 „ „
7) „ 1 мастера . . . . 50 „ „
8) Кузница 12 х 10 . . . . 130 „ „
9) Сарай—складъ съ навѣсомъ.
10) Сарай для углей.
11) Пристройки къ квартирамъ.
12) Станокъ съ крытымъ помѣщеніемъ для ковки.

Высота помѣщенія 5 аршинъ.

Кузница (каменная) отдѣльно отъ главнаго корпуса.

Первоначальное оборудованіе мастерскихъ и общежитія необходимымъ инвентаремъ, инструментами и несложными станками (кромѣ двигателя и самоточки) на одного ученика 70—100 руб.

Расходъ матеріаловъ въ годъ на 1 уч. 10—15 руб.

Стоимость содержанія въ общежитіи одного ученика 2,50—5 р. въ мѣсяцъ, въ среднемъ 3,50 р. Доходъ отъ одного ученика (стоимость издѣлій) 10—15 р. 1-е года.

Расходы на содержаніе руководителей.

Завѣдующему (онъ же и мастеръ)	720 р.
Мастеръ	400 „
Столяръ (рабочій)	300 „

Суммируя вышесказанныя данныя, получимъ стоимость содержанія мастерскихъ:

1) Жалованье завѣдующему	720 р.
„ мастеру	400 „
„ столяру	300 „
2) „ ремонтъ зданій	200 „
3) оборудованіе на 1-й годъ (пріемъ 12 чел.) . . .	1200 „
4) Матеріалы	150 „
5) Отопленіе, освѣщеніе, прислуга и разн.	500 „
6) Общежитіе на 1-й годъ	400 „
Итого . .	3870—4000 р.

Стоимость зданій 6500 руб., считая по 50 р. куб. саж.

На первое время можно ограничиться постройкой слесарной мастерской съ столярнымъ отдѣломъ, квартиры одного изъ мастеровъ, сараевъ и кузницы при ней или квартиры для общежитія (12 учен.), завѣдующаго и мастера и полагая начало учебнаго года съ 1 Октября 1916 года, необходимо будетъ имѣть:

1) На устройство зданій	3750 р.
2) Оборудованіе на 1-й годъ (12 чел.) . . .	1200 „
3) Жалованье завѣдующему	180 „
4) Мастеру	100 „
5) Столяру	75 „
6) Матеріалы	100 „
7) Разн. расходы: отопл., освѣщ., присл. .	200 „
8) Общежитіе на три мѣс.	100 „
	5705 р.
За округленіемъ суммы	5700 „
Имѣется отъ Товарищества	500 „ (на постройку)
Испрашивается всего	5200 р.

Предсѣдатель Правленія Свящ. *Н. Колмаковъ.*

Докладъ № 28.

Относительно ремонта сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

По случаю военнаго времени, а потому отсутствія возможности изготовлять требуемое количество сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій на русскихъ заводахъ и затрудненія доставки съ заграничныхъ, Департаментъ Земледѣлія предлагаетъ командировать монтеровъ на мѣста гдѣ будетъ приспособлена мастерская для спеціальной работы монтера. Кологривскій уѣздъ нуждается въ ремонтѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, поэтому Земская Управа полагала бы приспособить мастерскую въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ уѣзда: въ г. Кологривѣ, пос. Парфеньевѣ, при Николо-Межевскомъ кредитномъ Товариществѣ, придти на помощь оборудовать вновь открываемую кузнечно-слесарную мастерскую при Спасскомъ и Солтановскомъ ремеслен. училищахъ. На обязанности монтера возложить осмотръ и ремонтъ машинъ и орудій на всѣхъ пунктахъ земскихъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа проситъ Земское Собраніе докладъ прынять и ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства по 200 руб. для оборудованія каждой мастерской, всего 1000 руб., испросить отъ Губернскаго Земства такую же сумму—1000 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 29.

По вопросу о предоставленіи льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ для тѣхъ семей, въ которыхъ главные работники мобилизованы.

Отъ Костромского Губернатора, по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію, поступило циркулярное предложеніе отъ 14 Октября с./г. за 3940/3946 на имя Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ Костромской губерніи такого содержанія:

„Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ часто поступаютъ ходатайства плательщиковъ земскаго сбора о предоставленіи имъ, въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, разнаго рода льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, до сложенія оклада сихъ сборовъ включительно, при чемъ ходатайства эти обосновываются, въ большинствѣ случаевъ, нарушеніемъ правильнаго веденія хозяйства въ тѣхъ семьяхъ, въ коихъ главные работники оказались призванными по мобилизаціи на дѣйствительную военную службу.

Подобныя ходатайства, по большей части заслуживающія полнаго вниманія, не могутъ, однако, въ силу закона, получить разрѣшенія по существу со стороны правительственной власти, такъ какъ, согласно ст. 62 (п. 6) Полож. о зем. учр. и ст. 122 Уст. Зем. пов., предоставленіе льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ и недоимокъ по онымъ зависитъ всецѣло отъ подлежащихъ Земскихъ Собраній.

Въ виду сего и во вниманіе къ настоятельной, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, необходимости оказанія семействамъ мобилизованныхъ лицъ тѣхъ или иныхъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ 2-го сего Октября за № 43/8228 поручило мнѣ предложить означенный вопросъ на обсужденіе ближайшихъ Земскихъ Собраній.

Сообщая объ изложенномъ, на основанiи 1 п. 71 ст. Полож. о зем. учр., предлагаю Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ внести на обсужденiе предстоящихъ очередныхъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земскихъ Собранiй, а если до начала очередныхъ Собранiй будутъ созываемы Чрезвычайныя Собранiя, то на обсужденiе сихъ послѣднихъ вопросъ объ установленiи для Земскихъ Управъ предѣловъ полномочiй по осуществленiю вышеупомянутыхъ льготъ семьямъ призванныхъ по мобилизацiи.

При этомъ, согласно указанiю Министерства, считаю необходимымъ обратить вниманiе Земскихъ Управъ на то обстоятельство, что, по разъясненiю Правительствующаго Сената, (Указъ 12 iюля 1910 г. № 3910), Земское Собранiе не вправѣ предоставить на полное усмотрѣнiе Управы дѣло объ отсрочкахъ и разсрочкахъ недоимокъ или оклада земскаго сбора, хотя бы и въ предѣлахъ извѣстнаго срока, но, предоставляя Управѣ непосредственное разрѣшенiе этихъ дѣлъ, Собранiе должно преподать ей общiя указанiя относительно того порядка, которымъ она обязана руководствоваться въ дѣлѣ отсрочки и разсрочки земскихъ сборовъ".

Внося означенное предложенiе въ Земское Собранiе, Управа имѣетъ честь доложить, что ходатайствъ о предоставленiи льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ семьямъ мобилизованныхъ въ Управу не поступало, но съ уходомъ на военную службу главныхъ ратниковъ правильное веденiе хозяйства несомнѣнно нарушается и такiя семьи нуждаются не только въ полученiи льготъ по платежу земскихъ сборовъ, но и требуютъ посторонней помощи при сельско-хозяйственныхъ работахъ, какъ это имѣло мѣсто при посѣвахъ, уборкѣ хлѣбовъ и травъ, когда Земство приходило на помощь этимъ семьямъ денежными и другими видами пособiй, но такая помощь не могла удовлетворить всю нужду тѣхъ семей, которыя лишились послѣднихъ работниковъ. Поэтому было бы вполнѣ справедливымъ особо-нуждающимся семьямъ мобилизованныхъ давать льготы по платежу земскихъ сборовъ, по-

средствомъ ли разсрочки или окончательнаго сложенія, а для того, по мнѣнію Управы, представлялось бы слѣдующимъ— дать Управѣ уполномочіе, когда выяснится невозможность уплаты земскихъ сборовъ семьями мобилизованныхъ, отсрочивать уплату таковыхъ до перваго очередного Земскаго Собранія, отъ котораго уже будетъ зависѣть дальнѣйшая отсрочка сборовъ или окончательное сложеніе, судя по степени платежеспособности семьи мобилизованнаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 30.

Объ увѣковѣченіи памяти жертвъ войны
въ мѣстахъ ихъ вѣчнаго упокоенія и родины.

27-го Октября 1914 года получено адресованное Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, Городскимъ Управамъ и Городскимъ Старостамъ Костромской губерніи предложеніе г. Костромского Губернатора отъ 21 Октября за № 4186 такого содержанія: „Александровскій Комитетъ о раненыхъ, въ заботахъ объ увѣковѣченіи памяти жертвъ войны, принявъ во вниманіе, что прибывающіе во многіе города Имперіи съ театра войны раненые и больные воины размѣщаются въ мѣстныхъ госпиталяхъ, лазаретахъ и больницахъ, гдѣ нѣкоторые и умираютъ, полагалъ крайне желательнымъ, чтобы умершіе воины были хоронены въ городахъ лишь на опредѣленномъ кладбищѣ и въ одномъ мѣстѣ, съ сооруженіемъ на немъ часовенъ, крестовъ, памятниковъ и проч., дабы такія особыя братскія кладбища, обсаженныя впослѣдствіи деревьями и обнесенныя рѣшеткой, служили напоминаніемъ послѣдующимъ поколѣніямъ о жертвахъ Великой Европейской войны.

Изложенныя предположенія Комитета въ 19 день Сентября 1914 года удостоились ВЫСОЧАЙШАГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія.

Для возможно широкаго осуществленія таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА представляется настоятельно необходимымъ, чтобы общественныя, городскія и земскія учрежденія оказали всемѣрное содѣйствіе въ устройствѣ въ подлежащихъ мѣстахъ братскихъ кладбищъ и въ сооруженіи, въ ознаменованіе памяти жертвъ настоящей Великой войны, въ мѣстахъ родины воиновъ, павшихъ на полѣ брани и отъ полученныхъ ранъ, во всѣхъ приходскихъ церквахъ досокъ съ начертаніемъ ихъ именъ, или другихъ памятниковъ, въ видѣ часовенъ, крестовъ, каменныхъ столбовъ, плитъ и т. п.

Сообщая объ изложенномъ, согласно письму г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 Октября за № 49/10509, г. Губернаторъ проситъ названныя выше учрежденія и должностныхъ лицъ предложить настоящій вопросъ объ ознаменованіи памяти жертвъ войны въ мѣстахъ ихъ вѣчнаго упокоенія и родины на обсужденіе Земскихъ Собраній и Городскихъ общественныхъ Управленій и объ имѣющихъ состояться постановленіяхъ по сему предмету сообщить ему, для представленія Министерству".

Въ виду того, что приведенное предложеніе было получено послѣ окончанія очередного Земскаго Собранія въ 1914 г., то вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ на частномъ Совѣщаніи съ г.г. земскими гласными, которое единодушно высказалось за осуществленіе предложенныхъ мѣропріятій и по собраніи необходимыхъ данныхъ на мѣстахъ, внести докладъ въ Земское Собраніе, о чемъ доведено было до свѣдѣнія г. Губернатора 28 Октября за № 2901 и вмѣстѣ съ тѣмъ Управа обратилась къ о. о. благочиннымъ Кологривскаго уѣзда съ просьбой объ отводѣ особыхъ мѣстъ на приходскихъ кладбищахъ для погребенія умершихъ воиновъ и сооруженіи памятныхъ досокъ съ пособіемъ со стороны Земства, по усмотрѣнію Земскаго Собранія.

Изъ отвѣтовъ, полученныхъ отъ благочинныхъ 1, 2 и 3 округовъ Кологривскаго уѣзда видно, что церковные приходы сочувственно отнеслись къ обращенію Управы, особыя мѣста на кладбищахъ для погребенія воиновъ будутъ отведены, остается заготовить памятныя доски, такъ какъ о. о. благочинными выражено желаніе, чтобы заготовку ихъ Земство приняло на себя.

Увѣковѣченіе памяти жертвъ войны въ мѣстахъ ихъ родины заслуживаетъ особеннаго вниманія и содѣйствія со стороны Земства. По мнѣнію Управы, расходы по сооруженію памятныхъ досокъ, съ начертаніемъ на нихъ именъ какъ павшихъ воиновъ на полѣ брани, такъ и умершихъ отъ полученныхъ ранъ, слѣдуетъ принять на средства Земства, а для сего, по окончаніи Великой Европейской войны, собрать полныя свѣдѣнія о всѣхъ павшихъ воинахъ и заготовить памятныя доски для постановки во всѣхъ приходскихъ храмахъ; о суммѣ же потребной на этотъ предметъ доложить первому Земскому Собранію, по окончаніи войны.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, на его усмотрѣніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 31.

Объ увеличеніи числа почтовыхъ отправленій между Матвѣевскимъ почт.-тел. отдѣленіемъ и Парфеньевымъ.

Въ селѣ Матвѣевѣ Кологривскаго уѣзда, гдѣ открыто почтово-телеграфное отдѣленіе при содѣйствіи мѣстнаго населенія и отчасти земства, доставившаго на свой счетъ телеграфные столбы, существуетъ обмѣнъ почтовыхъ отправленій только два раза въ недѣлю, а между тѣмъ, Матвѣево село

торговое, имѣетъ земскую больницу, волостное Правленіе, волостную вспомогательную кассу, земскую библіотеку-читальню, пчеловодное общество, въ самомъ селѣ и его окрестностяхъ нѣсколько земскихъ училищъ, поэтому болѣе частое почтовое сношеніе съ означенными пунктами крайне необходимо и Управа съ своей стороны полагала бы возбудить предъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ ходатайство объ установленіи ежедневнаго почтоваго сообщенія между селомъ Матвѣевымъ и п. Парфеньевымъ или, въ крайнемъ случаѣ, хотя бы до 4-хъ разъ въ недѣлю. Это не вызоветъ большихъ расходовъ со стороны почт.-телегр. вѣдомства при разстояніи между Матвѣевымъ и Парфеньевымъ въ 20 верстъ; расходы на дополнительную возку почтъ могутъ окупиться сборомъ за отправляемую корреспонденцію, но если бы таковаго оказалось недостаточно, то Земство могло бы ассигновать изъ своихъ средствъ небольшую сумму рублей до 100, изъ кредита по ст. I § XI на возку почтъ, расчитывая, что и мѣстное населеніе, заинтересованное въ увеличеніи числа почтовыхъ отправленій, окажетъ свое матеріальное содѣйствіе.

О вышеизложенномъ Земская Управа докладываетъ на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 32.

О пріобрѣтеніи кинематографическаго аппарата „КОКЪ“.

Въ 1913 году Костромская Губернская Земская Управа внесла въ Губернское Земское Собраніе докладъ о пріобрѣтеніи переносныхъ кинематографическихъ аппаратовъ бр. ПАТЕ, называемыхъ „КОКЪ“. Въ докладѣ, между прочимъ, было отмѣчено, что изобрѣтеніе фирмою бр. ПАТЕ безопаснаго пе-

реноснаго аппарата „КОКЪ“ съ несгораемыми лентами даетъ возможность демонстрировать на экранѣ движущіеся предметы при всякой обстановкѣ. Эти аппараты были съ громаднымъ успѣхомъ примѣнены при сельско-хозяйственныхъ чтеніяхъ въ с. Хмелевицахъ Ветлужскаго уѣзда, въ Костромѣ на сел.-хоз. курсахъ и въ Юрьевцѣ.

Единственнымъ препятствіемъ болѣе широкаго ихъ примѣненія надо считать отсутствіе въ настоящее время достаточнаго числа лентъ научнаго характера, при чемъ имѣющіяся научныя ленты взяты изъ жизни Западной Европы, непонятной для нашего средняго слушателя.

Между тѣмъ довольно значительная практика дѣятелей по внѣшкольному образованію показываетъ, что данныя мѣстной жизни воспринимаются населеніемъ съ особенной легкостью, а поэтому каждый спеціалистъ стремится изготовить для своихъ чтеній діапозитивы и плакаты изъ мѣстной практики.

Для чего Губернская Управа предполагала силами своихъ спеціалистовъ составлять картины для снимковъ и производить самую съемку. На пріобрѣтеніе съемочнаго кинематографическаго аппарата „КОКЪ“ Губернское Собраніе ассигновало 675 руб. и на изготовленіе картинъ 325 руб., съ тѣмъ, чтобы запасныя ленты по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства Уѣздныя Земства могли получить отъ Губернской Управы. Аппараты же для демонстрированія картинъ въ уѣздахъ должны пріобрѣсти Уѣздныя Земства на свой счетъ.

Въ сессію 1914 года въ докладахъ Уѣздной Управы вопросъ о пріобрѣтеніи аппарата не былъ поднятъ, такъ какъ большинство гласныхъ не видало этого аппарата и рѣшить заочно объ его пригодности или непригодности нельзя. Въ нынѣшнемъ году такой аппаратъ Управа рѣшилась пріобрѣсти съ тѣмъ, чтобы гласные могли убѣдиться въ пригодности его при демонстрированіи картинъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства: агрономіи, медицинѣ, ветеринаріи, что несомнѣнно имѣетъ важное практическое значеніе и можетъ до нѣкоторой степени восполнить тѣ недочеты, какіе прихо-

дится испытывать при проведенiи въ жизнь культурныхъ мѣропрiятiй, особенно въ области сельскаго хозяйства, когда большинство агрономовъ, которые должны проводить въ жизнь эти мѣропрiятiя, ушли на военную службу по мобилизацiи. Аппаратъ фирмы бр. ПАТЕ съ несгораемыми лентами стоитъ 235 руб. Фирма можетъ давать картины на прокатъ для демонстрированiя съ платой по 1 р. 50 коп. за картину, по выбору Управы, а затѣмъ когда будетъ заготовленъ запасъ ихъ въ Губернскомъ Земствѣ, можно получить оттуда.

Если Земскому Собранiю угодно будетъ согласиться съ настоящимъ докладомъ, то Управа проситъ произведенный ею расходъ утвердить съ отнесенiемъ его за счетъ свободныхъ кредитовъ: а) отъ содержанiя агрономическаго персонала и б) санитарныхъ мѣропрiятiй.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 33.

О разрѣшенiи Управѣ прiобрѣсти швейную машину и мѣдный шрифтъ для земской переплетной мастерской.

Земская Управа, озабочиваясь развитiемъ болѣе лучшаго и быстраго переплета книгъ для земскихъ учрежденiй и частныхъ лицъ, находитъ необходимымъ и своевременнымъ прiобрѣтенiе для земской переплетной швейной машины, стоимостью до 500 руб. Расходъ на эту машину хотя и представляется довольно значительнымъ, но впослѣдствiи можетъ покрыться экономiей отъ сокращенiя штаба служащихъ въ переплетной въ теченiи двухъ лѣтъ. До сего времени сшивка книгъ производилась стариннымъ ручнымъ способомъ, каковой работой постоянно бываетъ занято не менѣе трехъ лицъ, да и кромѣ того, прочность этой работы значительно ниже машинной; въ

особенной прочности сшивки нуждаются учебники для школъ, которыхъ вслѣдствіе недостаточной прочности ручной сшивки, при постоянномъ употребленіи, недостаетъ на срокъ, который обычно опредѣляется для пользованія учебниками.

Произведя означенный расходъ безъ обремененія смѣты, Земство можетъ получить экономію какъ при болѣе продолжительномъ пользованіи учебниками, на что ежегодно приходится дѣлать увеличеніе по смѣтѣ расходовъ по статьѣ „на учебники для земскихъ школъ", такъ и отъ сокращенія штата служащихъ.

Затѣмъ, для переплетной необходимо пріобрѣсти мѣдный шрифтъ, на что потребуется сумма до 150 руб.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа проситъ разрѣшить ей израсходовать до 500 рублей на пріобрѣтеніе швейной машины для земской переплетной и 150 руб. на пріобрѣтеніе мѣднаго шрифта, за счетъ прибылей отъ переплетной мастерской, а также отъ сокращенія штата служащихъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 34.

О вступленіи Кологривскаго Земства членомъ Товарищества Сѣверныхъ Земствъ по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, сѣмянъ и удобреній.

Существующая въ Россіи организація по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ товаровъ—Орловское Товарищество—не можетъ обслуживать всю Россію въ полномъ объемѣ, такъ какъ объединить обширную съ ея разнообразными экономическими и бытовыми условіями одной организаціи не по силамъ, а главное, что у Сѣверной Россіи есть свои особенности, кото-

рыя не могутъ быть учтены южнымъ Товариществомъ, такъ какъ онѣ рѣзко отличаются отъ центра и юга. Въ этомъ отношеніи Товарищество могло бы оказать большую услугу какъ самымъ Сѣвернымъ Земствамъ, закупая для нихъ машины и орудія, сѣмена и удобренія, такъ и организаціею производства сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Земская Управа полагаетъ необходимымъ вступить членомъ Товарищества Сѣверныхъ Земствъ, внести паевой взносъ 1000 рублей, предлагая вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Докладъ № 35.

Объ увеличеніи размѣра разъѣздныхъ чинамъ Полиціи.

Отъ Кологривскаго Уѣзднаго Исправника получено въ Управѣ отношеніе отъ 6 Ноября за № 1686 слѣдующаго содержанія:

„По случаю военнаго времени и частыхъ мобилизацій, чинамъ полиціи увеличилось дѣло въ нѣсколько разъ, а равно увеличились и разъѣзды, какъ исполнительнымъ чиновникамъ полиціи, такъ и мнѣ. Послѣдніе настолько увеличились, что постоянно приходится ѣздить по уѣзду и ассигнованная сумма въ 1887 году на разъѣзды чиновъ полиціи далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Сообщая о вышеизложенномъ, я прошу Земскую Управу не признаетъ ли она возможнымъ внести въ предстоящую сессію очередного Земскаго Собранія объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ Становымъ Приставамъ до 600 руб. въ годъ, а мнѣ до той суммы, которая выдается Исправнику въ сосѣднемъ Макарьевскомъ уѣздѣ —1380 руб. въ годъ. Кологривскій

уѣздъ, какъ по населенію, такъ равно и по территоріи ни сколько не меньше Макарьевскаго и разъѣздовъ чинамъ полиціи въ Кологривскомъ уѣздѣ еще болѣе, чѣмъ въ Макарьевскомъ, благодаря большимъ лѣснымъ выработкамъ, кои значительно больше, чѣмъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ".

Постановленіемъ Чрезвычайнаго Земскаго Собранія отъ 25 Ноября 1887 года, взамѣнъ отпуска лошадей натурой, назначены чинамъ полиціи съ утвержденія г. Губернатора, разъѣздныя деньги по такому расчету: чинамъ общей полиціи—въ распоряженіе Исправника 1100 р. и двумъ становымъ Приставамъ по 550 руб., размѣръ разъѣздныхъ денегъ последнимъ впослѣдствіи увеличенъ до 600 руб. каждому и всего ассигновалось по 2300 руб., но съ увеличеніемъ числа становъ въ уѣздѣ, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣленіемъ отъ 9 Января 1898 года признало слѣдующимъ: уравнять разъѣздными деньгами въ такомъ же размѣрѣ и третьяго Пристава и такимъ образомъ сумма на разъѣзды была увеличена на 600 руб. и съ 1898 г. по земскимъ смѣтамъ ассигновалось по 2900 руб.; въ этомъ размѣрѣ отпускаются разъѣздныя деньги и до сего времени, при увеличеніи числа становъ въ уѣздѣ до 4-хъ.

Съ объявленіемъ войны, при частыхъ мобилизаціяхъ, разъѣзды чиновъ полиціи значительно увеличились, такъ какъ всѣ расходы по разъѣздамъ при мобилизаціи, когда состоялось первое соглашеніе съ Исправникомъ, были отнесены за счетъ тѣхъ суммъ, какія назначены на разъѣзды. Поэтому казалось бы возможнымъ, если Земскому Собранію угодно будетъ, оставить существующій порядокъ разъѣздовъ чиновъ Полиціи, увеличить размѣръ разъѣздныхъ денегъ до указанныхъ Исправникомъ размѣровъ, съ увеличеніемъ общей ассигновки съ 2900 р. до 3780 руб.

О чемъ Управа докладываетъ на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 36.

О расходахъ по содержанію Унженской межуѣздной больницы.

При обсужденіи смѣтъ по медицинской части на 1916 годъ во врачебно-санитарномъ Совѣщаніи при Уѣздной Управѣ 4—5 ноября с./г. обсуждался вопросъ о расходахъ по Унженской больницѣ, въ связи съ отношеніемъ Губернскаго Земства отъ 8 декабря 1914 года за № 6254, слѣдующаго содержанія:

„По журнальному постановленію Управы отъ 8-го сего декабря расходъ по содержанію Унженской межуѣздной больницы въ 1913 году, выразившійся въ суммѣ 9115 руб. 68 к., распредѣленъ между Кологривскимъ и Макарьевскимъ Земствами такъ:—на Кологривское Земство пало—6858 руб. 18 к. и на Макарьевское—2257 руб. 50 коп. Распредѣленіе произведено изъ расчета стоимости одного дня лѣченія въ Унженской больницѣ, выразившейся въ 2 руб. 95,48 коп., что при 2321 днѣ, проведенномъ больными Кологривскаго уѣзда и даетъ—6858 руб. 18 коп. Больными Макарьевскаго уѣзда проведено 764 дня.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Уѣздной Управы“.

Какъ видно изъ этого отношенія, на Кологривскій уѣздъ приходится больше $^3/_4$ или 75,2% стоимости содержанія Унженской межуѣздной больницы за 1913 годъ.

Больница эта обслуживаетъ 2 волости: Ануфріевскую волость Кологривскаго уѣзда и Унженскую волость Макарьевскаго уѣзда съ заштатномъ городомъ Унжей, гдѣ находится больница.

Населеніе Унженскаго врачебнаго участка (по списку населенныхъ мѣстъ за 1907 годъ) составляетъ 11374 чел., изъ нихъ:

1) Кологривск. у. Ануфріевская волость 5568 ч.
2) Макарьевск. у. Унженская волость . 3839 ч. } 5806 ч.
3) „ г. Унжа . . . . 1967 ч.

И такъ, количество жителей Макарьевскаго уѣзда, обслуживаемыхъ Унженской больницей, превышаетъ количество жителей Кологривскаго уѣзда на 237 человѣкъ.

Однако въ вышеприведенномъ отношеніи Губернской Управы сказано, что изъ всего количества 3085 коечныхъ дней, проведенныхъ больными въ Унженской больницѣ за 1913 годъ, на долю жителей Кологривскаго уѣзда приходится 2321 коечный день (75,2%), а на долю жителей Макарьевскаго уѣзда=764 дня (24,8%).

Количество коечныхъ дней не соотвѣтствуетъ количеству населенія того и другого уѣзда, обслуживаемому Унженской больницей. Провѣрить данныя, на которыхъ основывается вышеприведенный расчетъ Губернской Управы, Кологривская Уѣздная Управа не имѣла возможности, такъ какъ не получаетъ медицинскихъ отчетовъ отъ Унженской больницы о дѣятельности въ части, касающейся населенія Кологривскаго уѣзда. Только за 1914 годъ полученъ былъ медицинскій отчетъ отъ Унженской больницы. Хотя отчетъ этотъ крайне неудовлетворителенъ и неполонъ, но тамъ имѣются данныя о количествѣ коечныхъ больныхъ для обоихъ уѣздовъ: Кологривскаго уѣзда—190 больныхъ, Макарьевскаго уѣзда—126 больныхъ.

При среднемъ числѣ проведенныхъ каждымъ больнымъ въ году дней—12 на долю жителей Кологривскаго уѣзда приходится въ 1914 г. 2280 дней (60,1%), а на долю жителей Макарьевскаго уѣзда—1512 дней (39,9%).

При сравненіи данныхъ за 1913 годъ съ данными 1914 года видно, что количество коечныхъ дней, проведенныхъ жителями Кологривскаго уѣзда, уменьшилось за 1914 годъ на 15,1%, а количество коечныхъ дней, проведенныхъ жителями Макарьевскаго уѣзда, въ Унженской больницѣ на 15,1% увеличилось.

По Унженской больницѣ средняя суточная стоимость одного коечнаго больного составляетъ за 1913 годъ 2 р. 95,48 к., по Кологривскому уѣзду средняя суточная стоимость одного коечнаго больного по отчету за 1914 годъ, когда значительно вздорожали въ послѣдней трети года медикаменты, продовольствіе и все прочее составляетъ 1 р. 25,4 коп. Расходъ почти въ 7000 руб. въ размѣрахъ, указанныхъ Губернскимъ Земствомъ на медицинскую помощь для одной только Ануфріевской волости, часть которой обслуживается Халбужскимъ врачебнымъ участкомъ, слишкомъ обременителенъ для Кологривскаго уѣзда тѣмъ болѣе, что Унженская больница до сихъ поръ не является больницей со спеціальной медицинской помощью, что могло бы конечно обусловить столь высокую стоимость коечнаго лѣченія.

Унженская больница по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, въ засѣданіи 13 декабря 1911 г. по докладу Губернской Управы за № 26-мъ о разграниченіи предметовъ дѣятельности между Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами, находится въ вѣдѣніи Макарьевскаго уѣзда.

Кологривскимъ Земствомъ предложена была Макарьевскому Земству инструкція о заведываніи Унженской больницей, приглашеніи персонала, отчетности и т. д., выработанная Кологривской Управой и принята очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1912 года по докладу № 67.

Заключенія по поводу этой инструкціи отъ Макарьевскаго Земства до сихъ поръ не получено и постановленія этой инструкціи до сихъ поръ не выполнялись.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Уѣздная Управа находитъ нужнымъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ: а) о распредѣленіи пополамъ расходовъ по содержанію Унженской больницы между Кологривскимъ и Макарьевскимъ Земствами; б) объ обезпеченіи Унженской больницы какимъ либо видомъ спеціальной медицинской помощи, что отчасти оправдало бы высокую стоимость каж-

даго коечнаго дня и усилило бы обращаемость въ больницу населенія; в) о руководствѣ инструкціей, предложенной Кологривскимъ Земствомъ въ очередномъ Земскомъ Собраніи 1912 г., если она окажется пріемлемой для Макарьевскаго Земства, или о выработкѣ новой инструкціи обоими заинтересованными земствами, если для Макарьевскаго земства первая инструкція непріемлема.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 37.

О Халбужскихъ источникахъ.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1915 года ассигновало 300 р. на химическіе анализы воды Халбужскихъ источниковъ и постановило просить разрѣшенія владѣльца источниковъ С. М. Прутченко на производство гидротехническаго обслѣдованія мѣстности. Разрѣшеніе Земствомъ было получено. Изъ за условій, вызванныхъ войной, инженеру гидротехнику Губернскаго Земства А. І. Кашлачеву удалось обслѣдовать источники только 3-го сентября с./г. Чтобы дать заключеніе о силѣ источниковъ (дебетѣ воды) гидротехникъ призналъ необходимымъ производство пробнаго буренія, котораго не удалось сдѣлать до сихъ поръ, такъ какъ буровые мастера срочно заняты устройствомъ колодцевъ при строющихся въ губерніи баракахъ для военныхъ лазаретовъ.

Химическіе анализы воды Халбужскихъ источниковъ оказались заслуживающими вниманія настолько, что данныя анализовъ вмѣстѣ съ краткими свѣдѣніями о Халбужскихъ минеральныхъ источникахъ приведены членомъ Губернской

Управы А. А. Апушкинымъ въ его книжкѣ „минеральные источники въ предѣлахъ Костромской губерніи и Солигаличскій курортъ“.

Необходимо теперь дальнѣйшіе анализы воды источниковъ и грязи озерка, образуемаго минеральными ключами и пробное бureніе. Послѣднее произведено будетъ въ скоромъ времени гидротехническимъ отдѣломъ Губернскаго Земства. Для производства же дальнѣйшихъ химическихъ анализовъ воды и грязи необходима ассигновка еще хотя бы 300 руб.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 38.

О командировкѣ 2-хъ делегатовъ на созываемый въ концѣ декабря Обществомъ русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова въ Москвѣ съѣздъ по врачебно-санитарнымъ вопросамъ, въ связи съ условіями настоящаго времени.

Кологривской Уѣздной Земской Управой получено отъ Пироговскаго Общества предложеніе слѣдующаго содержанія:

Правленіе Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова признало необходимымъ созвать въ Москвѣ въ декабрѣ 1915 года Съѣздъ по врачебно-санитарнымъ вопросамъ въ связи съ условіями настоящаго времени изъ врачей и представителей врачебно-санитарныхъ организацій земствъ и городовъ.

Программа Съѣзда.

1. Объ организаціи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ (перевозка раненыхъ, устройство госпиталей, снабженіе медикаментами, спеціальная помощь, механо-физіо-терапевти-

ческіе институты, санаторіи, грязелѣчебницы, лѣченіе туберкулезныхъ, помощь увѣчнымъ и пр.).

2. Борьба съ инфекціями (мѣры изоляціи и дезинфекціи, госпитали и бараки, прививки, врачебно-продовольственные пункты и пр.).

3. Бѣженство и выселеніе, ихъ роль въ распространеніи заразныхъ болѣзней, врачебно-санитарныя мѣры по отношенію къ бѣженцамъ, какъ на путяхъ, такъ и на мѣстахъ ихъ поселенія.

4. Санитарное значеніе жилищнаго и продовольственнаго вопросовъ въ связи съ условіями настоящаго времени.

5. Измѣненія и нарушенія, вызванныя современными событіями въ земскихъ городскихъ врачебно-санитарныхъ организаціяхъ и мѣры къ устраненію ихъ нарушеній.

6. Современное положеніе борьбы съ алкоголизмомъ.

Членскій взносъ за участіе въ съѣздѣ назначенъ 5 руб.

Признавая крайне важнымъ обезпечить Съѣздъ участіемъ въ немъ дѣятелей изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, Организаціонный Комитетъ проситъ Кологривскую Управу освѣдомить о предстоящемъ Съѣздѣ служащихъ въ ея учрежденіяхъ врачей, командировать своего представителя и сообщить заблаговременно имя, отчество и фамилію командируемаго лица. Ходатайство о разрѣшеніи созыва Съѣзда возбуждено, и о полученіи разрѣшенія будетъ своевренно сообщено въ медицинской и общей печати.

Это предложеніе обсуждалось во врачебно-санитарномъ Совѣщаніи при Управѣ 4—5 ноября с./г. Совѣщаніе признало крайне желательнымъ участіе Кологривскаго Земства въ данномъ Съѣздѣ, гдѣ будутъ обсуждаться перечисленные выше самые животрепещущіе для Земства вопросы.

Въ Кологривскомъ Земствѣ, какъ и въ другихъ, больше чѣмъ на половину уменьшился составъ медицинскаго персонала уѣзда и на очереди дальнѣйшая убыль его, причиняемая каждой мобилизаціей. Въ выясненіе мѣръ, могущихъ устранить или ослабить убыль медицинскаго персонала, какъ

и во всѣхъ прочихъ подлежащихъ обсужденію вопросахъ Съѣзда: огранизаціи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, борьбѣ съ заразными заболѣваніями, о бѣженствѣ, о дороговизнѣ и т. д. Кологривское Земство чрезвычайно заинтересовано. Поэтому Совѣщаніе высказалось за командировку на Съѣздъ 2-хъ представителей отъ Кологривскаго Земства, изъ нихъ одного врача, въ частности санитарнаго.

Уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ нужнымъ ассигновать на поѣздку 2-хъ делегатовъ въ Москву въ концѣ декабря с./г. для участія въ Съѣздѣ 160 руб.—по 80 руб. на каждаго.

О чемъ имѣетъ доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 39

О снабженіи артелей, работающихъ въ зимницахъ, индивидуальными перевязочными пакетами.

Во врачебно-санитарномъ Совѣщаніи при Уѣздной Управѣ 4—5 ноября с./г. заслушанъ былъ докладъ фельдшера Архангельскаго пункта В. М. Пантелѣева слѣдующаго содержанія:

„ Большинство крестьянъ Кологривскаго уѣзда занимается лѣснымъ промысломъ. При выработкѣ лѣса, въ зимнее время, почти все мужское населеніе деревень уходитъ въ глушь за 5-10-20 и больше верстъ къ мѣсту работъ и живетъ въ лѣсныхъ избушкахъ-зимницахъ безвыходно по нѣсколько недѣль, являясь домой только на праздники.

Лѣсныя работы обусловливаютъ громадное количество несчастныхъ случаевъ въ видѣ пораненій, ушибовъ, переломовъ и т. д., при чемъ самый большой процентъ среди всевозможныхъ поврежденій падаетъ на долю пораненій.

Желаніе окружающихъ помочь больному и отсутствіе всякихъ познаній въ дѣлѣ подачи первой помощи приводятъ къ тому, что ни одно пораненіе не доходитъ до медицинскаго персонала въ чистомъ видѣ, каждую рану, уже не говоря объ относительно безвредныхъ заговорахъ, тотчасъ же засыпаютъ табакомъ, мохомъ, гнилушками, пепломъ, паутиной, саломъ, свѣже содранной съ животныхъ кожей и даже испражненіями, какъ ни дико послѣднее средство, оно все же иногда имѣло мѣсто, особенно въ захолустьяхъ.

Такое лѣченіе даетъ и соотвѣтствующіе результаты. Въ сельскихъ лѣчебницахъ на каждомъ шагу приходится сталкиваться съ пораненіями, осложненными, флегмоной, злокачественными дерматитами и пр.

Съ ростомъ обращаемости населенія къ медикамъ, замѣтно и развивающееся стремленіе получить помощь при несчастномъ случаѣ какъ можно скорѣе, но отдаленность „зимницъ“ отъ жилыхъ мѣстъ сильно задерживаетъ привозъ больного въ лѣчебницу. Кромѣ того, самый видъ кровотеченій при пораненіяхъ не позволяетъ окружающимъ оставаться пассивными. Неумѣлая же помощь приводитъ къ тому, что едва ли не всѣ раны, полученныя вдали отъ медицинскихъ пунктовъ, протекаютъ съ нагноеніями и осложненіями. Случается нерѣдко,-нельзя наложить швы на рану, хотя больного привезли и въ первый же день, такъ какъ нѣтъ возможности очистить ее отъ толстаго слоя грязи.

Конечно, всему виной невѣжество народа, не имѣющаго самыхъ элементарныхъ познаній по гигіенѣ и медицинѣ. Программы начальныхъ школъ не даютъ мѣста этимъ предметамъ, такъ что съ этой стороны, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, не предвидится уничтоженія странныхъ антигигіеническихъ понятій среди крестьянскаго населенія. Медицинскій персоналъ не можетъ при настоящихъ условіяхъ быстро привить деревенской массѣ сознанія всего вреда доморощенныхъ способовъ лѣченія, потому что у него нѣтъ времени читать каждому паціенту популярныя лекціи по медицинѣ.

Въ качествѣ мѣръ борьбы съ вредными пережитками, и какъ средство ознакомленія населенія съ подачей первой помощи, можетъ быть было бы цѣлесообразно предпринять слѣдующее:

Во первыхъ,-организовать рядъ чтеній на мѣстахъ по гигіенѣ и по дачѣ первой помощи съ демонстраціей наиболѣе простыхъ пріемовъ, примѣняемыхъ въ области малой хирургіи, какъ напр.: остановка кровотеченій, наложеніе повязокъ на раны, временныхъ повязокъ на переломы и т. п. Устройство чтеній поручить участковымъ врачамъ и фельдшерамъ. Параллельно широко распространитьлистки (съ иллюстраціями) о подачѣ первой помощи.

Во вторыхъ,-съ началомъ зимы раздавать крестьянамъ (безплатно или по заготовительной стоимости) стерильный перевязочный матеріалъ въ небольшихъ количествахъ,-по типу солдатскихъ индивидуальныхъ пакетовъ. Группировка крестьянъ по артелямъ облегчитъ эту раздачу. И, можетъ быть, можно было бы на каждую артель собрать и небольшую домашнюю аптечку изъ такихъ медикаментовъ, какъ іодная настойка, перекись водорода, борный вазелинъ и пр.

Представляя свои соображенія, я просилъ бы санитарнаго врача, если онъ найдетъ нужнымъ, предложить поднятый мною вопросъ на обсужденіе Врачебно-санитарнаго Совѣта."

Совѣщаніе признало докладъ заслуживающимъ серьезнаго вниманія и высказалось за снабженіе каждой артели 10% пакетовъ (по отношенію къ числу рабочихъ), кромѣ того, Совѣщаніе признало необходимымъ составить для распространенія среди работающихъ въ зимницахъ и прочаго населенія популярный листокъ о необходимости являться немедленно въ больницу при раненіяхъ въ области колѣна, хотя бы и самыхъ незначительныхъ съ виду. Такія небольшія раненія, если ихъ запустить, какъ это обычно бываетъ у населенія, влекутъ за собою неподвижность сустава.

Уѣздная Управа съ своей стороны считала бы нужнымъ ассигновать: а) на заготовку пакетовъ -200 руб., по слѣдую-

щему расчету: при нормальныхъ условіяхъ количество населенія, занятаго выработкой лѣса въ уѣздѣ составляетъ въ среднемъ 6-7 тысячъ человѣкъ въ году. 10% изъ 7000 составитъ 700, т. е. понадобится 700 пакетовъ по 25 коп. каждый, что и составляетъ сумму въ 175 руб.; б) 25 руб. надо считать на упаковку, на печатаніе листковъ—100 руб., всего на эти крайне полезныя мѣропріятія потребуется ассигновка 300 рублей О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 40.

О поощреніи долговременной службы фельдшерицы-акушерки Кологривской земской больницы М. С. Локтевой.

На врачебно-санитарномъ Совѣщаніи, бывшемъ 16 іюня с./г. врачемъ В. В. Успенскимъ отмѣчена выдающаяся дѣятельность фельдшерицы-акушерки Кологривской больницы М. С. Локтевой, прослужившей безпрерывно въ Кологривскомъ Земствѣ 30 лѣтъ, при чемъ В. В. Успенскій высказалъ, что въ 1-й половинѣ іюля с./г. исполняется 30 лѣтъ службы въ Кологривской больницѣ фельдшерицы-акушерки Маріи Семеновны Локтевой. Дѣятельность ея извѣстна широкимъ слоямъ мѣстнаго населенія, для котораго она поработала немало, сначала преимущественно по акушерству, а съ развитіемъ хирургической работы въ Кологривской больницѣ—какъ помощница при операціяхъ. Марія Семановна завѣдуетъ стерилизаціей матеріала и инструментовъ и тутъ своей крайней добросовѣстностью и щепетильной аккуратностью она незамѣнимый товарищъ по работѣ. Благодаря строжайшей ассептикѣ, создаваемой М. С. при операціяхъ, объясняется крайне ничтожный % пагноеній при операціяхъ въ очень неудобной старой операціонной (помѣщавшейся рядомъ съ амбулаторіей и амбулатурной перевязочной) и отсутствіе послѣоперaціонныхъ пагноеній въ новой операціонной. Совѣщаніе высказалось за то,

чтобы крайне добросовѣстная и рѣдкая въ настоящее время по своей продолжительности 30 лѣтняя служба М. С. Локтевой при Кологривской больницѣ была отмѣчена Земствомъ въ очередномъ Собраніи.

Усердная и полезная дѣятельность г-жи Локтевой неоднократно отмѣчалась и Кологривскимъ Земскимъ Собраніемъ, которое назначило ей за двадцатипятилѣтнюю службу единовременное вознагражденіе въ суммѣ 250 руб., а затѣмъ увеличено жалованье съ 500 до 600 р. При настоящемъ положеніи, когда требованія на медицинскій персоналъ громадны, опытные работники цѣнятся очень высоко; фельдшера даже безъ спеціальной подготовки приглашаются на жалованье въ 60 рублей въ мѣсяцъ и болѣе. Правда у насъ по постановленію Чрезвычайнаго Земскаго Собранія отъ 3 сентября даны общія прибавки служащимъ, по случаю дороговизны, но онѣ имѣютъ временный характеръ. Г-жа же Локтева, какъ зарекомендовавшая себя съ самой лучшей стороны въ теченіи длиннаго ряда лѣтъ на земской службѣ, по мнѣнію Управы, заслуживаетъ особаго поощренія и Управа съ своей стороны полагала бы увеличить ей жалованье съ 600 до 720 р., о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 41.

О выдачѣ вознагражденія за 25-ти лѣтнюю службу экономкѣ Кологривской земской больницы А. А. Скворцовой.

На врачебно-санитарномъ Совѣщаніи, бывшемъ 16 іюня с./г. врачемъ В. В. Успенскимъ отмѣчена умѣлая и энергичная дѣятельность экономки Кологривской земской больницы А. А. Скворцовой, прослужившей безпрерывно въ означенной должности 25 лѣтъ.

Г. Скворцова поступила на службу въ то время, когда больница имѣла 40 штатныхъ коекъ, а въ настоящее время расширена до 62, больничное хозяйство значительно возросло, а слѣдовательно и трудъ экономки значительно увеличился, особенно на ея долю выпало много трудовъ съ эвакуаціей раненыхъ воиновъ въ Кологривскую больницу. За трудъ свой г. Скворцова получала сравнительно небольшой окладъ жалованья—по 240 руб. въ годъ и только за послѣднее время до 360 руб.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы, въ виду долговременной и усердной службы г. Скворцовой, выдать ей вознагражденіе, по примѣру другихъ служащихъ въ земствѣ: фальдшерицы г. Локтевой, почтаря Шаблова и др., получившихъ за 25-ти лѣтнюю службу въ вознагражденіе половинный окладъ жалованья.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 42.

Съ проэктомъ Земскихъ смѣтъ на 1916-й годъ и съ отчетомъ Управы за 1914-й годъ.

На основаніи ст. 8 приложенія къ ст. 6-й положенія о земскихъ учрежденіяхъ Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія проэктъ земскихъ смѣтъ по Кологривскому уѣзду на 1916-й годъ и отчетъ Управы за 1914-й годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 43.

По вопросу объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ земскихъ зданіяхъ и рентгеновскомъ кабинетѣ въ Кологривской земской больницѣ.

Неудовлетворительность простого керосиноваго освѣщенія, опасность въ пожарномъ отношеніи спиртовъ и бензиновъ, въ связи съ дороговизной всѣхъ этихъ продуктовъ и рабочихъ рукъ выдвигаютъ на очередь вопросъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ земскихъ зданіяхъ, требующихъ продолжительнаго и сильнаго освѣще-

нія. При осуществленіи этого освѣщенія не трудно будетъ тогда устроить рентгеновскій кабинетъ въ Кологривской земской больницѣ, на который ассигновано земскимъ Собраніемъ 3000 руб. съ разсрочкой по 1000 руб. въ годъ.

Все это вмѣстѣ взятое заставило Управу заняться этимъ вопросомъ, при чемъ Управой были сдѣланы такого рода предположенія:

1) Ограничиться освѣщеніемъ только зданій больницъ и аптеки, съ устройствомъ рентгеновскаго кабинета и съ подачей воды тѣмъ же двигателемъ въ больницу и аптеку.

2) Устроить недалеко отъ Управы по р. Киченкѣ центральную электрическую станцію съ тѣмъ, чтобы освѣщать всѣ земскія зданія, расположенныя на правомъ берегу этой рѣчки, женскую гимназію и частныхъ лицъ, которыя пожелали бы воспользоваться электрической энергіей, съ подачей воды отъ этого участка двигателемъ посредствомъ электрической передачи силы въ больничныя зданія и аптеку, (а можетъ быть и Земскую Управу) и

3) взять концессію на электрическое освѣщеніе города и всѣхъ желающихъ учрежденій и частныхъ лицъ.

Разобравъ выгодность и невыгодность всѣхъ этихъ проэктовъ, оказалось: первый проэктъ наиболѣе дешевый по устройству на первое время. будетъ дорогимъ впослѣдствіи, такъ какъ расходы на помѣщеніе, на прислугу и топливо будутъ ложиться только на больницу и аптеку и въ концѣ концовъ, когда рано или поздно будетъ въ городѣ электрическое освѣщеніе, станція должна быть упразднена, такъ какъ выгоднѣе будетъ получить энергію извнѣ.

Второй проэктъ средній по стоимости первоначальнаго устройства, вполнѣ достаточный для обслуживанія насущныхъ нуждъ въ настоящее время, можетъ быть расширенъ безъ ущерба и большихъ затратъ впослѣдствіи, безъ ломки зданій или перестановки машинъ, и долженъ дать электрическое освѣщеніе за умѣренную цѣну, такъ какъ всѣ расходы по амортизаціи построекъ и машинъ, на прислугу и топливо ложаться уже на 4 и болѣе учрежденія.

Третій проэктъ, наиболѣе дешевый въ смыслѣ содержанія и расходовъ на топливо и прислугу, требуетъ очень крупныхъ единовременныхъ затратъ около 70 тыс. рублей.

Что касается выбора двигателя, парового или моторнаго типа, то по мнѣнію Управы здѣсь колебаній быть не можетъ, Паровой двигатель требуетъ установки котла, за которымъ надо очень умѣлый уходъ и кромѣ того установка его сопряжена съ соблюденіемъ массы раз-

наго рода техническихъ условій и требуетъ разрѣшенія фабричной инспекціи—недопустима вблизи жилыхъ строеній, тогда какъ двигатели внутренняго сгоранія могутъ быть установлены въ жиломъ домѣ, совершенно безопасны отъ взрыва и пожара и, будучи какъ будто дороже на первый разъ, быстро себя окупаютъ экономіей топлива. Кажущаяся дешевизна дровъ въ г. Кологривѣ отходитъ въ область преданій, а рѣка Унжа дастъ возможность заготовить весной годовой запасъ нефти по недорогой цѣнѣ. Поэтому всѣ расчеты сдѣланы Управой на нефтяной двигатель.

Въ виду вышеприведенныхъ соображеній Управа остановилась на 2-мъ проэктѣ.

Представляя Земскому Собранію проэктъ устройства Центральной Электрической Станціи и электрическаго освѣщенія въ земскихъ зданіяхъ, Земская Управа считаетъ необходимымъ предварительно ознакомить Собраніе съ технической стороной этого проэкта. Въ основу проэкта принята двухпроводная система съ постояннымъ токомъ въ 220 вольтъ напряженія. Означенная система является простѣйшей изъ всѣхъ остальныхъ системъ, что очень важно, такъ какъ не предъявляетъ особенно высокихъ требованій въ техническомъ отношеніи къ обслуживающему станціи персоналу. Затѣмъ проэктъ выработанъ еще такимъ образомъ, что безъ ломки легко отъ частнаго освѣщенія перейти къ устройству освѣщенія всего города, не удорожая при этомъ даннаго устройства. Для этой цѣли станцію предполагается установить на лѣвомъ берегу рѣчки Киченки противъ Земской Управы. Эта же цѣль преслѣдовалась и при конструированіи машиннаго зданія. Устраивая станцію на берегу названной рѣчки. упрощается еще приспособленіе по охлажденію двигателя. Необходимо при этомъ замѣтить, что при пользованіи водой изъ рѣчки, она ни въ коемъ случаѣ нисколько не загрязняется, такъ какъ только проходитъ черезъ глухія трубы. На станціи предполагается установить аккумуляторную батарею, которая, не смотря на увеличеніе единовременной затраты на устройство въ 2702 р. 80 к., уменьшитъ ежегодные расходы по эксплоатаціи рублей на 500, благодаря лучшему использованію двигателя, въ смыслѣ топлива.

Батарея придастъ станціи еще большую устойчивость въ работѣ, лучшее качество тока, возможность имѣть таковой во всякое время, такъ какъ батарея включена круглыя сутки въ сѣть. Это послѣднее обстоятельство допускаетъ устройство въ земской больницѣ электрической передачи силы къ существующему насосу съ автоматической подачей воды подъ давленіемъ въ 3 атмосферы въ больницу, аптеку и друг. зданія. Послѣднее приспособленіе дастъ слѣдующія

выгоды: освободитъ рабочихъ отъ работы у насоса для какой либо либо другой производительной работы и обезопаситъ больницу въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ для этой цѣли будетъ достаточно воды и давленія, чтобы воду рукавами подать въ любое мѣсто. Эта же безпрерывность электрическаго тока въ сѣти допускаетъ въ больницѣ примѣненіе физіатрическихъ методовъ лѣченія и установку рентгеновскаго прибора. Двигатель предполагается установить внутренняго сгоранія, работающій нефтью, съ экономнымъ расходомъ топлива, т. е. одинъ изъ системъ Дизеля, Бронса или Лиценмейера. Всѣ остальныя машины и приборы по своимъ качествамъ и нормамъ соотвѣтствуютъ техническимъ требованіямъ, установленнымъ для этой цѣли правительствомъ. Для уменьшенія расходовъ по ремонту въ смѣту проэкта внесено устройство небольшой мастерской при станціи, благодаря которой мелкій ремонтъ можно будетъ производить на мѣстѣ. Мощность станціи нѣсколько больше, чѣмъ необходимо для нуждъ Земства. Это увеличеніе произошло отъ того, что экономныхъ нефтяныхъ двигателей нѣтъ меньше 15 лошадиныхъ силъ. Обычные нефтяные двигатели расходуютъ около 0,9—1 килограмма нефти на 1 лошадиную силу въ часъ, проэктируемый только 0, 6 килогр., что опять же сократитъ расходы по топливу на 300 рублей въ годъ. Выгодность же эксплоатаціи означеннаго двигателя слѣдующая: принимая срокъ амортизаціи 15-ти лѣтній и экономію въ топливѣ равную 300 рублей, общая сумма въ содержаніи, не считая процентовъ на капиталъ, выразится въ суммѣ 4500 рублей, т. е. равная стоимости самаго двигателя. Приведенный выше избытокъ мощности станціи (3, 5 килуаттъ) можетъ быть использованъ различно. Въ данномъ случаѣ предполагается отпускать въ предѣлахъ свободнаго остатка электрическую энергію частнымъ лицамъ. Отъ этой операціи по самымъ умѣреннымъ предположеніямъ ожидается годовой доходъ 182 руб. 50 коп.) Продажная стоимость по счетчику электрической энергіи 30 коп. 1 килоуаттъ часъ). Переходя къ электрическому освѣщенію отдѣльныхъ зданій, необходимо упомянуть о большомъ значеніи этого рода освѣщенія въ гигіеническомъ отношеніи для больницы и въ пожарномъ отношеніи вообще, а въ особенности для аптеки, гдѣ хранятся легко воспламеняющіяся вещества. Небольшой сравнительно перерасходъ въ освѣщеніи земскихъ зданій въ 262 р. электрическое освѣщеніе 1452 руб. 54 к., керосиновое 1200 руб.) оправдывается вышеперечисленными преимуществами. Эксплоатація самой станціи, какъ видно изъ приведеннаго отдѣльно расчета дастъ превышеніе доходовъ надъ расходаими въ 95 руб. 49 коп.

Если Собраніе признаетъ необходимымъ устройство электрическаго освѣщенія въ земскихъ зданіяхъ, то потребную на это сумму 16 тысячъ рублей по мнѣнію Управы слѣдуетъ испросить въ ссуду или отъ Губернскаго Земства на 10 лѣтъ, или изъ Кассы Городского и Земскаго Кредита на 3 года (чтобы получить не процентными бумагами, а наличными деньгами).

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЫ

Кологривской Уѣздной Земской Управы

къ очередной сессіи Уѣзднаго Земскаго Собранія 1915 года.

Часть 3-я.



КОЛОГРИВЪ, ТИПОГРАФІЯ УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА
1915.

Въ Кологривское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

Кологривской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 44.

О назначеніи стипендій и пособій учащимся.

Земская Управа имѣетъ честь внести на усмотрѣніе Земскаго Собранія предположенія свои о назначеніи стипендій и пособій учащимся.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 45.

Съ представленіемъ вѣдомости разнымъ предметамъ земскаго обложенія, подлежащимъ исключенію изъ оклада Земства.

Земская управа имѣетъ честь представить въ Земское Собраніе вѣдомость разнымъ предметамъ земскаго обложенія, подлежащимъ исключенію изъ оклада Земства по приведеннымъ въ вѣдомости основаніямъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

разнымъ предметамъ земскаго обложенія, подлежащимъ исключенію изъ оклада Земства.

№№	Наименованіе предметовъ обложенія.	Числящая-ся недоим-ка земска-го сбора. Р.	К.	Основанія къ исключенію.
1	Домъ въ г. Кологривѣ Маріи Николаевной Перфильевой.	—	—	Домъ сгорѣлъ 25 Декабря 1914 г.
2	Лѣсопильный заводъ Московскаго купца Нахима Іоселевича Геллеръ.	856	66	Заводъ сгорѣлъ 15 Марта 1914 г.
3	Помѣщенія казенныхъ винныхъ лавокъ въ уѣздѣ. . . .	—	—	Лавки закрыты въ концѣ 1914 г. и началѣ 1915 г.
4	Кирпичный заводъ Унженскаго мѣщанина Гавріила Павлова Горланова	—	—	Заводъ пришелъ въ ветхость и производство прекращено съ Августа 1914 г.
5	Помѣщеніе чайной въ селѣ Георгіевскомъ крест. Анны Павловой Кузнецовой	—	—	Уменьшенъ земскій сборъ за 1915 г. на 30 р. 50 к. вслѣдствіе пониженія оцѣнки, т. к. сначала былъ трактиръ, который занималъ цѣлый домъ, а съ 1915 г. открыта чайная, для которой отведена часть дома.
6	Торговая лавка и склады кр. Спасской вол. дер. Подвигалихи Кузьмы Авдѣева Смирнова	—	—	Обложены вдвойнѣ, такъ какъ тѣ же заведенія числятся за его женой Екатериной Ивановой Смирновой.
7	Торговая лавка въ селѣ Георгіевскомъ Константина Ильича Соколова	—	—	Обложена вдвойнѣ.
8	Торговая лавка кр. Халбужской вол. дер. Давыдова Ивана Яковлева Трепакова	—	—	Торговля прекращена окончательно.
9	Складъ въ селѣ Паломѣ мѣщанки Анны Александровой Зориной	—	—	Обложена вдвойнѣ.
10	Лѣсопильный заводъ лѣсного Акціонернаго общества „Дубъ"	—	—	Освобождается отъ обложенія со 2-й половины 1915 г., вслѣдствіе уничтоженія завода пожаромъ.

№№	Наименованіе предметовъ обложенія.	Числящаяся недоимка земскаго сбора. Р.	К.	Основанія къ исключенію.
11	Земля Хорзѣевыхъ, въ количествѣ 320 дес. 905 саж., проданная съ торговъ за недоимки	319	52	Подлежитъ сложенію недостающая сумма на пополненіе недоимки, согласно ст. 121 уст. о зем. пов.
12	Мельница Парфеньевскаго мѣщ. Федора Яковлева Бѣлорукова, перешедшая отъ Анны Алимпіевны Завьяловой	226	60	Работъ на мельницѣ не производится съ 1 января 1914 г. и таковая пришла въ совершенную ветхость.
13	Четыре винокуренныхъ завода въ уѣздѣ, недоимки . .	3561	50	За прекращеніемъ казенной винной монополіи, заводы производство прекратили, контрольные снаряды сняты и принадлежности для винокуренія съ заводовъ удалены.
	пени	318	89	
		3380	39	
14	Кирпичный заводъ Парфеньевскихъ мѣщ. Николая и Александра Алексѣевыхъ Дубровиныхъ, недоимки	18	10	Недоимка накопившаяся за время прекращенія работъ на заводѣ до 1914 г.
	пени	—	54	
		18	64	
15	Земля въ количествѣ 213 д. 2066 с. Парфеньевскаго мѣщ. Алексѣя Борисова Толстопятова, недоимки	225	40	Земля облагается за Черноярскимъ мѣщ. Михаиломъ Смирновымъ и изъ оклада земель, значащихся за Толстопятовымъ, подлежитъ исключенію, какъ облагающаяся вдвойнѣ
	пени	114	3	
		339	43	
16	Торговая лавка кр. Халбужской вол. дер. Мослова Ивана Александрова Смирнова . . .	—	—	Торговля прекращена и помѣщенія приспособлены для другихъ хозяйствен. нуждъ.
17	Торговая лавка и складъ кр. той же вол. дер. Дмитріева Ивана Антонова Щелокова . .	—	—	
18	Торговое помѣщеніе кр. Кологривской вол. д. Урмы Александра Николаева Кучумова .		—	Владѣлецъ умеръ и торговля изъ помѣщенія при домѣ прекращена съ 1 января 1915 г.

№№	Наименованіе предметовъ обложенія.	Числящаяся недоимка земскаго сбора. Р.	К.	Основанія къ исключенію.
19	Земля въ количествѣ 18 дес. 854½ саж. Парфеньевскаго мѣщанина Николая Николаева Дубровина недоимки	4	10	Земля исключена изъ оклада съ 1913 г. на основаніи Сообщенія Старш. Нотаріуса Окр. Суда. Недоимка числится за 1911 и 1912 г. г.
	пени	1	68	
		5	78	
20	Клепочный заводъ Ивана Гордѣевича Чернова	—	—	На заводѣ прекращено производство съ Апрѣля 1914 г. и заводскія приспособленія частью разобраны
21	Мельница кр. Степана Трофимова Топорова, бывшая г. Михалкова. Подлежитъ къ сложенію окладъ за 1912 г. . . .	250	25	Купленная Топоровымъ мельница въ полуразрушенномъ состояніи въ 1912 г. не работала и возобновлена только въ 1913 году.
		5897	27	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 46.

О выдачѣ авансовъ Обществу Потребителей служащихъ Кологривскаго Земства.

Вслѣдствіе непомѣрнаго повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости въ г. Кологривѣ и уѣздѣ, служащіе Уѣзднаго Земства исходатайствовали открытіе потребительской лавки, которая за весьма непродолжительный періодъ своего существованія—съ іюня мѣсяца сего года, при очень скромныхъ средствахъ, развила свои торговыя операціи на десятки тысячъ рублей, къ ноябрю мѣсяцу оборотъ лавки доходилъ до 50000 рублей и тѣмъ много способствовала урегу-

лированію цѣнъ на жизненные продукты, не будь этого кооператива, сахаръ въ г. Кологривѣ стоилъ бы до 40 к. фунтъ, а Потребительская лавка отпускаетъ по 21 коп., а такъ равно и другіе продукты значительно удешевлены противъ другихъ торговцевъ. Товары изъ Потребительской лавки: мука, крупа, чай, сахаръ, мыло и др. отпускались по мѣрѣ дѣйствительной потребности въ Кологривскую земскую больницу и другія земскія учрежденія, были случаи отправки товаровъ въ уѣздныя больницы, вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ на мѣстахъ, а общество изъ своей лавки продаетъ товаръ для всѣхъ по одинаковымъ цѣнамъ, не преслѣдуя цѣлей наживы, благодаря чему больницы не переплачивали на товарахъ и въ будущемъ услугами лавки могли бы пользоваться въ болѣе широкихъ размѣрахъ, если бы Кологривское Земское Собраніе признало возможнымъ выдавать обществу потребителей служащихъ Уѣзднаго Земства на усиленіе оборотныхъ его средствъ денежные авансы со счета больничныхъ ассигновокъ и школьныхъ кредитовъ, такъ какъ нѣкоторые товары, при существованіи школьныхъ приварковъ, требуются и для школъ, тогда Потребительское Общество имѣло бы возможность расширить свои операціи и заготовлять товары на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Размѣръ такихъ авансовъ могъ бы быть опредѣленъ до 10000 руб. заразъ и полученіе новаго аванса повторять тогда, когда на сумму перваго аванса будутъ забраны товары для больницъ и другихъ учрежденій. При чемъ больницы и школы, находящіяся въ Мантуровскомъ районѣ, могли бы получать товары прямо со ст. Мантурово, чрезъ которую получаетъ товары Потребительское Общество.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ разрѣшить ей выдавать Обществу потребителей служащихъ Кологривскаго Земства авансы до 10000 руб. на усиленіе средствъ Общества при покупкѣ товаровъ, при условіи снабженія ими больницъ, школъ и другихъ земскихъ учрежденій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 47.

Съ отчетомъ по Земскому Комитету помощи больнымъ и раненымъ воинамъ съ 1 января по 15 ноября 1915 года.

Земская Управа представляетъ въ Земское Собраніе отчетныя свѣдѣнія по Земскому Комитету помощи больнымъ и раненымъ воинамъ за время съ 1 Января по 15 Ноября 1915 г. По отчету Комитета на 15 Ноября остатокъ денежныхъ суммъ опредѣленъ 6712 руб. 56 коп., а за исключеніемъ расхода, произведеннаго по 18 Ноября—6250 руб. 31 коп., эта сумма не составляетъ свободнаго остатка и подлежитъ выдачѣ на содержаніе лазаретовъ, въ которыхъ состоитъ больныхъ и раненыхъ воиновъ 196 человѣкъ. На будущій 1916 г. Управа просила бы Собраніе продолжить ассигновку со стороны Земства на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ суммѣ 4000 руб., такъ какъ притокъ частныхъ пожертвованій на содержаніе лазаретовъ Комитета сокращается.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

по Кологривскому Уѣздному Земскому Комитету помощи больнымъ и раненымъ воинамъ за время съ 1-го Января по 15-е Ноября 1915 г.

I. Эвакуація.

За отчетное время эвакуировано было въ лазареты Уѣзднаго Земскаго Комитета 776 раненыхъ, изъ нихъ:

1) въ маѣ	250
2) въ іюлѣ	61
3) въ августѣ	150
4) въ октябрѣ	187
5) въ ноябрѣ	128
Итого	776

Отдѣльно по лазаретамъ эвакуировано было:

1) въ Кологривскіе лазареты 252
2) „ Спасскіе „ 222
3) „ Парфеньевскіе „ 237
4) „ Халбужскій „ 65

Всего проведено эвакуированными въ лазаретахъ уѣзда воинами за отчетное время 24389 дней.

Въ отдѣльности по лазаретамъ проведено за отчетное время дн.:

Въ Кологривскихъ лазаретахъ 7937
„ Спасскихъ „ 7160
„ Парфеньевскихъ „ 7167
„ Халбужскомъ „ 2125

Къ 1-му Января 1915 г. Уѣздный Земскій Комитетъ располагалъ 235 койками:

1) въ лазаретахъ г. Кологрива—105, 2) у Спаса—45, 3) въ Парфеньевѣ—85 (включая сгорѣвшую больницу).

Такъ какъ Кологривскія койки могутъ быть заполняемы только во время весенней и осенней навигаціи, то съ лѣта число коекъ въ лазаретахъ ближайшихъ къ станціямъ жел. дор. было увеличено на 65.

Открытъ былъ лазаретъ при Халбужской больницѣ на 35 коекъ, увеличено число коекъ въ Спасскихъ лазаретахъ на 10 и въ Парфеньевскихъ на 20.

Къ 15-му Ноября Комитетъ, кромѣ 105 Кологривскихъ коекъ, располагаетъ 160 койками: въ Парфеньевѣ—70, у Спаса—55, въ Халбужѣ—35.

II. Приходъ деньгами, матеріалами, вещами и продуктами.

За отчетное время поступило въ Кологривскій Земскій Комитетъ:

а) деньгами:

1) Остатокъ денегъ отъ 1914 г. . . . . . 1305 р. 74 к.

2) 2% отчисленій отъ жалованья земскихъ служащихъ и учительскаго персонала: мужск. гимназіи, Техническ. училища имени Чижова и земскихъ школъ . . . . 2900 „ 24 к

3) Отъ персонала женской гимназіи на содержаніе одной койки для больн. и ранен. воиновъ въ лазаретѣ при Кологривской больн. .	111 „ 62 „
4) Единовременныхъ пожертвованій разныхъ лицъ	1844 „ 42 „
5) Отъ Костромского Губерн. Земскаго Комитета помощи больнымъ и раненымъ воинамъ въ возмѣщеніе половины расходовъ по содержанію и лѣченію больн. и ранен. воиновъ въ лазаретахъ Уѣздн. Зем. Комитета получ. деньг.	6605 „ 54 „
6) Тѣмъ же Комитетомъ уплочено Всероссійскому Земскому Союзу по счетамъ Уѣзднаго Комитета за 2 дезинфекціонныя камеры, хирургическіе инструменты, перевязочный матеріалъ, медикаменты и за матеріалы для шитья бѣлья изъ суммъ, слѣдуемыхъ Уѣздному Комитету въ возмѣщеніе половины расходовъ по содержанію и лѣченію раненыхъ	2673 „ 71 „
7) Отъ того же Комитета вознагражденіе за труды по регистраціи раненыхъ въ лазар.	463 „ — „
8. На посылку Новогоднихъ и Пасхальныхъ подарковъ въ дѣйствующую армію . . .	220 „ 27 „
9) Въ пользу пострадавшаго отъ войны населенія Польши, Бельгіи и Сербіи собрано взамѣнъ визитовъ и карточекъ на праздникахъ, также получено отъ учeницъ женской гимназіи и учащихся начальныхъ школъ	231 „ 07 „
10) Выручено отъ 1-й лотереи, устроенной на Пасхальной недѣлѣ въ пользу раненыхъ .	3021 „ 79 „
11) Выручено отъ II-й лотереи, устроенной въ іюнѣ для той же цѣли	3181 „ 55 „
Итого . .	22559 р. 15 к.

Примѣчаніе: Общій приходъ по I-й лотереѣ выразился въ суммѣ 5025 р. 74 к., по II-й—4117 р. 65 к. Расходъ I лотереи—2003 р. 95 к., II—936 р. 10 к. Оставшійся чистый доходъ 6203 р. 34 к. записанъ на приходъ въ ст.ст. подъ №№ 242 и 243.

б) За отчетное время получено пожертвованій въ пользу раненыхъ воиновъ вещами и продуктами:

Полотна	841	арш.
Полотенецъ	54	
Простынь	5	
Наволочекъ	5	
Рубашекъ	37	
Кальсонъ	72	
Портянокъ	3	
Нитокъ	41	мот.
Скатертей	1	
Платковъ носов.	1	
Кисетовъ	63	
Мѣшковъ	1	
Шерсти	12	ф.
Полушубковъ	1	
Шапокъ	2	
Овчинъ	6	
Рукавицъ	2	пары.
Носковъ	2	„
Куртокъ	1	
Табаку	5	фун.
Льну дес.	5	
Ветоши	2	фун.
Овса	2	пуд. 6 ф.
Ржи	2	пуд. 33 ф.
Бумаги писч.	10	лист.
Пальто	1	
Наг. маниш.	1	
Дратвы	18	кл.
Мѣшокъ разнаго бѣлья	1	
Гороху	11	фун.

Итого пожертвовано на сумму . . . 425 р. 94 к

в) За отчетное время получено въ пользу арміи вещами и продуктами:

Табаку	7	фун.
Кисетовъ	16	
Бумаги кур.	2	лист.
Рубашекъ	34	
Наволочекъ	5	
Носковъ	21	п.
Рукавицъ	10	„
Шарфовъ	1	
Наушниковъ	18	
Сахару	10	фун.
Полотенецъ	9	
Портянокъ	18	
Шубъ	4	
Куртокъ	2	
Валенковъ	2	пары.
Нитокъ	13	мот.
Башлыковъ	2	
Простынь	2	
Платковъ	1	
Варежекъ	3	п.
Полотна	88	арш.
Кальсонъ	15	
Чаю	1	фун.
Сухарей ржаныхъ	192	п. 14 фун.
Китайки	$6^1/_2$	арш.
Коленкору	2	арш.
Мѣшечковъ	16	

Итого пожертвовано на сумму . . . 198 р. 75 к.

РАСХОДЪ.

Израсходовано Уѣзднымъ Земскимъ Комитетомъ за время съ 1 Января по 15-е Ноября 1915 года:

1) На содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ лазаретахъ Уѣзднаго Комитета . .	8162	р. 20	к.
2) На расходы по эвакуаціи раненыхъ въ лазареты уѣзда и обратно до ст. жел. дор. . .	571	„ 42	„
3) На вознагражденіе за регистрацію раненыхъ въ лазаретахъ и жалованіе спеціально приглашеннымъ въ лазареты сестрамъ милос. .	533	„ 05	„
4) На покупку матеріала для шитья бѣлья и теплыхъ вещей	1666	„ 93	„
5) Мелкіе расходы дамскаго Комитета по шитью бѣлья (доставка матеріаловъ, стирка бѣлья и пересылка его въ лазареты и т. д.)	80	„ 97	„
6) Губернскому Комитету за полученный отъ него перевязочный матеріалъ и бобрикъ для халатовъ	306	„ 66	„
7) Отчислено Губернскимъ Комитетомъ изъ слѣдуемой Уѣздному Комитету суммы въ возмѣщеніе половины расходовъ по содержанію раненыхъ для уплаты Всероссійскому Земскому Союзу по книгѣ лицевыхъ счетовъ за 2 дезинфекціонныя камеры, хирургическіе инструменты, перевязочный матеріалъ, медикаменты и матеріалъ для шитья бѣлья	2673	„ 71	„
8) На покупку матеріаловъ для изготовленія противогазовъ	566	„ 88	„
9) На содержаніе канцеляріи Комитета: жалованье канцеляр., типографскіе расходы, почтово-телеграфные расходы, жалованье сторожу и друг.	517	„ 82	„

10) Отправлено черезъ Всероссійскій Земскій Союзъ пострадавшему отъ войны населенію Польши, Бельгіи и Сербіи . . . . 231 „ 22 „

11) На новогодніе и пасхальные подарки въ дѣйствующую армію . . . . 220 „ 27 „

12) Возмѣщено особому Комитету при Городскомъ Управленіи въ счетъ 1/4 сбора по дню флаговъ . . . . 315 „ 46 „

Итого . 15846 р. 59 к.

За время съ 1-го января по 15 ноября 1915 года дамскимъ комитетомъ изготовлено было, съ показаніемъ остатка отъ 1914 года.

Названіе вещей.	Осталось отъ прош. г. на 1-е янв. 1915 г.	Сшито.	ИТОГО.	Выдано.	Остается въ наличн. на 15 нояб. 1915 г.
Рубашекъ изъ бязи бѣлыхъ . . .	231	748	979	745	234
Рубашекъ теплыхъ	11	203*)	299	178	121
Кальсонъ	293	769*)	1067	754	313
Простынь	166	62	228	223	5
Наволочекъ	146	176	322	293	29
Полотенецъ	152	722	874	846	28
Чулокъ холщевыхъ	62	270	332	323	9
Чулокъ теплыхъ	25	124	149	149	—
Подвертокъ	—	610	610	588	22
Халатовъ	—	58	58	58	—
Мѣшковъ	121	709	830	544	286
Тюфяковъ	44	18	62	49	13
Одѣялъ	—	22	22	22	—
Перчатокъ	—	132	132	132	—
Куртокъ ватныхъ	—	31	31	27	4
Платковъ нос.	—	84	84	84	—
Масокъ противогазовъ	—	425	425	324	101
Башлыковъ	—	5	5	5	—

*) Въ общемъ числѣ сшитыхъ рубашекъ и кальсонъ показано по 118 шт. теплаго бѣлья, присланнаго Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ.

Отъ Всероссійскаго Земскаго Союза получено было: 118 паръ теплаго бѣлья: 20 теплыхъ куртокъ, 20 брюкъ, 20 паръ валенокъ, 20 паръ рукавицъ, 20 шапокъ.

Докладъ № 48.

По поводу содержанія Парфеньевской земской больницы.

Парфеньевская земская станція была сдана по контракту съ 1 января 1915 г. на три года съ комплектомъ въ 7 лошадей и платою по 275 руб. на лошадь въ годъ крестьянину Паломской волости, деревни Ярославцева, Ивану Яковлевичу Чубрикову, который призванъ по мобилизаціи на военную службу и отъ содержанія станціи съ Ноября мѣсяца отказался. Пока на одинъ мѣсяцъ согласилась продолжить содержаніе станціи жена Чубрикова съ небольшой доплатой за содержаніе лошадей, по расчету изъ годовой платы въ 300 руб. на лошадь, но далѣе содержать станцію она не можетъ, придется передать другимъ лицамъ съ значительной надбавкой противъ контрактной цѣны — рублей за 360—370 на лошадь. Поэтому Управа проситъ уполномочія Земскаго Собранія на передачу Парфеньевской земской станціи съ повышеніемъ платы, отнеся дополнительный расходъ по § XIII смѣты на непредвидѣнныя надобности.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 49.

По вопросу объ открытіи школы на ст. Нея при заводѣ Барышевыхъ для служащихъ 4-хъ мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Владѣльцы лѣсопильныхъ заводовъ при ст. Нея ходатайствуютъ объ открытіи при заводѣ Барышева школы дѣтей служащихъ на заводахъ, при чемъ обязались отвести помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и дать училищную

обстановку, а расходы на содержаніе учащихъ и учебники просятъ принять на счетъ Земства.

Имѣя въ виду, что школой на заводѣ Барышева будетъ обслуживаться нужда въ начальномъ обученіи не только дѣтей служащихъ на заводахъ, но и бѣженцевъ, которыя поселятся на заводахъ, Управа съ своей стороны полагала бы возможнымъ принять расходы на содержаніе учащихъ и учебники на средства земства, съ отнесеніемъ таковаго на кредитъ по содержанію школъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 50.

Объ отпускѣ изъ казны средствъ на устройство рукодѣльныхъ классовъ при Суховерховскомъ и Фаддѣевскомъ начальныхъ училищахъ.

Отъ Г. Костромского Губернатора, по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію, получено сообщеніе отъ 7 ноября за № 4247 слѣдующаго содержанія:

По поводу ходатайства Кологривскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ отъ казны средствъ на организацію рукодѣльныхъ классовъ при Суховерховскомъ и Фаддѣевскомъ начальныхъ училищахъ Отдѣлъ Промышленныхъ Училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 27 октября с./г. за № 7500 увѣдомилъ меня, что Министерство Народнаго Просвѣщенія назначило 4000 руб. на строительныя надобности означенныхъ рукодѣльныхъ классовъ, по 2000 руб. на каждый, 1000 руб. на оборудованіе, по 500 руб. на каждый, и по 750 руб. въ годъ на содержаніе, по 375 руб. на каждый, при чемъ, за разассигнованіемъ соотвѣтствующаго кредита по смѣтѣ Министерства 1915 г., средства на единовременныя надобности классовъ (на устройство и оборудованіе) будутъ отпущены по утвержденію смѣты Министерства на 1916 г.,

что же касается отпуска средствъ на содержаніе классовъ, то таковой можетъ послѣдовать по сообщеніи свѣдѣній объ окончаніи устройства помѣщеній и ихъ оборудованіи".

Обученіе шитью и кройкѣ въ начальныхъ школахъ уѣзда было введено еще въ 1897 году, при чемъ самое обученіе производилось учительницами за вознагражденіе и отпускались денежныя средства на покупку матеріаловъ, но такъ какъ учительницы, занятыя своими прямыми обязанностями, не могли успѣшно вести обученіе рукодѣлію, Кологривское Земство, пользуясь предложеніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, идущаго навстрѣчу дѣлу правильной постановки обученія рукодѣлію въ школахъ, пожелало на первое время ввести правильно организованные классы въ 2-хъ большихъ школахъ уѣзда: Суховерховской и Фаддѣевской, гдѣ имѣются просторныя, спеціальныя школьныя зданія и приспособленія при нихъ для рукодѣльныхъ классовъ представляются болѣе доступными, чѣмъ въ другихъ школахъ, для этого можно или приспособить существующія помѣщенія, или уступить отдѣльныя зданія, площадью приблизительно 22×10, съ комнатами для классовъ и квартиры учительницы съ кухней, гдѣ можно было бы приспособить плиту для нагрѣванія утюговъ. Въ виду поздняго полученія отвѣта на ходатайство Земства, Управа не могла детально разработать планъ рукодѣльныхъ классовъ и находитъ возможнымъ, если бы не оказалось свободныхъ помѣщеній въ существующихъ зданіяхъ, сдѣлать новыя постройки, за счетъ отпускаемыхъ Министерствомъ суммъ, по 200 рублей на школу, а потому проситъ разрѣшенія Собранія, по полученіи строительныхъ суммъ на оборудованіе, приступить къ приспособленію рукодѣльныхъ классовъ по тому плану, какой будетъ выработанъ Управою по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ. Дополнительной ассигновки со стороны Земства на этотъ предметъ, по мнѣнію Управы не потребуется.

О вышеизложенномъ Земская Управа докладываетъ на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 51.

О покупкѣ зданія Ивановской школы.

Попечительство Ивановскаго сельскаго сиротскаго дѣтскаго пріюта имени Н. Н. Григорьева обратилось въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу съ отношеніемъ отъ 15 сентября с./г. за № 44 слѣдующаго содержанія:

„Одно изъ зданій принадлежащее Ивановскому сиротскому дѣтскому пріюту занималось въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ Земствомъ для нуждъ Ивановской школы; въ немъ помѣщаются и теперь два отдѣленія училища. Уѣздное Земство пользовалось этимъ помѣщеніемъ за все время безвозмездно.

Принимая во вниманіе, что упомянутое зданіе въ настоящее время, въ виду расширенія помѣщенія пріюта, является крайне необходимымъ для его потребностей, Попечительство пріюта, согласно своего постановленія отъ 10 сего Сентября, доводя объ этомъ до свѣдѣнія Земской Управы, покорнѣйше проситъ объ освобожденіи таковаго отъ школьнаго помѣщенія въ кратчайшій срокъ и передачѣ его Попечительству.

Если же Земская Управа признаетъ это зданіе крайне необходимымъ для нуждъ школы, то Попечительство, исходя изъ того соображенія, что въ Ивановской школѣ обучаются дѣти пріюта, готово уступить это зданіе и предложить Земству пріобрѣсти таковое покупкою вмѣстѣ съ землею, занимаемой имъ въ настоящее время. Зданіе это было въ Августѣ сего года осмотрѣно земскимъ техникомъ Прокофьевымъ и оцѣнено около 1700 рублей; Попечительство же готово продать это зданіе за 1200 руб. за наличный расчетъ и отказывается отъ наемной платы за это помѣщеніе за пользованіе имъ Земствомъ въ прежніе годы“.

Представляя отношеніе Попечительства на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что зданіе Ивановской школы вполнѣ удовлетворяетъ условіямъ, для двухкомплектныхъ школъ, поэтому заявленная цѣна

въ 1200 руб. является весьма невысокой, такъ какъ постройка новаго зданія двухкомплектной школы обходится до 8000 р. и выше, въ виду дороговизны строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ. Правда, зданіе Ивановской школы уже неновое, но при поддержаніи ремонтомъ можетъ просуществовать еще долго. Расчетъ за купленное зданіе, при согласіи Собранія, можетъ быть произведенъ изъ кредита на школьное строительство на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ состоялась покупка школьныхъ зданій у крестьянскихъ обществъ Матвѣевскаго, Ильинскаго и друг., а если покупка не состоится, школу придется перевести въ одно изъ ближайшихъ селеній въ наемное помѣщеніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 52.

По поводу постройки зданія Парфеньевской земской больницы.

17 мая с./г. сгорѣлъ отъ неизвѣстной причины главный корпусъ Парфеньевской земской больницы. Страховой преміи получено 12287 рублей.

Для помѣщенія больницы нанятъ на время домъ Махаева за 550 р. въ годъ, съ принятіемъ расходовъ по страховкѣ дома въ 5000 р. за счетъ Земства.

Прежде чѣмъ приступить къ выработкѣ плана больницы Управа рѣшила выяснить вопросъ о томъ, какая должна быть новая больница—деревянная или каменная—и на сколько кроватей.

По первому вопросу Управа полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ построить въ Парфеньевѣ каменный корпусъ больницы, такъ какъ лѣсной матеріалъ въ томъ районѣ чрезвычайно дорогъ и разница въ стоимости каменной и деревянной

постройки не такъ велика, какъ въ другихъ районахъ, а между тѣмъ, преимущества каменнаго зданія передъ деревяннымъ зданіемъ, особенно для больницы, весьма велики какъ въ смыслѣ пожарной безопасности, такъ и съ гигіенической точки зрѣнія.

По второму вопросу о числѣ коекъ Управа полагала бы построить корпусъ на 30 штатныхъ коекъ, при чемъ по нуждѣ можно было бы помѣщать до 45 человѣкъ.

Поэтому Управа проситъ указанія со стороны Собранія относительно того, какой долженъ быть типъ зданія каменный или деревянный, на сколько кроватей, согласно чему Управа выработаетъ къ будущему очередному Собранію детальный проэктъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 53.

О вступленіи Кологривскаго Земства въ число дѣйствительныхъ членовъ Всероссійской сельско-хозяйственной Палаты.

Всероссійская сельско-хозяйственная Палата обратилась въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу съ предложеніемъ о внесеніи доклада въ Земское Собраніе о вступленіи Кологривскаго Земства въ число дѣйствительныхъ членовъ Палаты съ членскимъ взносомъ въ 50 рублей и объ избраніи представителя.

Учрежденіе Палаты явилось результатомъ назрѣвшей необходимости въ объединеніи дѣятельности всѣхъ сельско-хозяйственныхъ организацій въ Имперіи.

Придавая означенному предложенію весьма важное значеніе въ дѣлѣ развитія культурныхъ мѣропріятій по сельскому хозяйству, Управа докладываетъ предложеніе Палаты

Земскому Собранію на тотъ предметъ, не признаетъ ли оно слѣдующимъ вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Палаты и избрать своего представителя.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 54.

О покупкѣ для населенія сортового желѣза.

Торгово-промышленный домъ П. Голиковъ и К-о въ Кіевѣ обратился въ Управу съ предложеніемъ такого содержанія: „въ теченіе 4 до 6 недѣль со дня полученія Вашего почтеннаго заказа, мы отправимъ Вамъ любое количество сортового и листового желѣза по основной цѣнѣ: Руб. 2. 75 за пудъ франко Ваша станція“.

Цѣна сортового желѣза въ г. Кологривѣ поднялась выше 4 р. за пудъ, а потребность въ желѣзѣ огромная. Въ немъ нуждается все населеніе уѣзда, а особенно кустари-кузнецы. Чтобы нѣсколько понизить установившіяся въ Кологривѣ цѣны на желѣзо, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ имѣть на складѣ хотя бы небольшой запасъ сортового желѣза, на сумму до 1000 руб. Хотя въ прежнее время опытъ продажи сортового желѣза Кологривскимъ Земствомъ и оказался неудачнымъ, такъ что желѣзо пришлось продать съ убыткомъ, что произошло главнымъ образомъ отъ того, что цѣны на рынкахъ стали значительно понижаться и притомъ подборъ желѣза оказался неподходящимъ для мѣстнаго потребленія.

Нынѣ всѣ сорта желѣза удвоились въ цѣнѣ, а подѣлочное почти утроилось, такъ напримѣръ, гвозди, которые стоили 8 коп., теперь продаются 19 коп. за фунтъ и на скорое пониженіе расчитывать нельзя.

Предложеніе торгово-промышленнаго дома Голикова является очень подходящимъ и, по мнѣнію Управы, имъ слѣ-

довало бы воспользоваться, выписавъ на первое время за счетъ оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада на 1000 р., для продажи по заготовительнымъ цѣнамъ, съ надбавкой накладныхъ расходовъ.

О чемъ Управа докладываетъ на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 55.

Съ представленіемъ денежнаго отчета по веденію продовольственной операціи овсомъ и сѣномъ въ 1915 году.

Земскою Управою въ текущемъ году была произведена закупка сѣменного и кормового овса и сѣна на полученную отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ спеціальныхъ средствъ, на кормовыя операціи, ссуду въ суммѣ 60000 руб., при чемъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по Управленію Сельской продовольственной Части при отношеніи отъ 10 іюля за № 15 препроводило формы для отчетности, по которымъ проситъ доставить денежный отчетъ со всѣми заключеніями и одобреніями отъ Земскаго Собранія.

А потому Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію денежный отчетъ по продовольственной операціи за 1915 годъ, по разсмотрѣніи котораго проситъ высказать свое заключеніе, для представленія таковаго Управою въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Объяснительная записка

къ денежному отчету о приходѣ и расходѣ суммъ, общеимперскаго продовольственнаго капитала, отпущенныхъ на продовольственную кампанію въ 1915 году.

Въ концѣ прошлаго 1914 года, по ходатайству Земства, правительствомъ была отпущена изъ спеціальныхъ средствъ М. В. Д. на кормовыя операціи ссуда 60000 рублей, каковыми средствами Земство и располагало по снабженію населенія посѣвными и кормовыми хлѣбами по заготовительной стоимости, по расходу означенной ссуды необходимо представить въ Министерство отчетъ по данной формѣ, каковой Земская Управа и представляетъ Земскому Собранію для разсмотрѣнія, при чемъ всѣ замѣчанія Собранія необходимо представить вмѣстѣ съ отчетностью, Министерство же въ свою очередь всѣ замѣчанія, если таковыя послѣдуютъ, сообщитъ Земству для доклада Земскому Собранію.

Уѣздное Земство, черезъ своего особаго представителя на мѣстѣ въ г. Омскѣ, закупило партію овса до 40000 пуд. и 10 вагоновъ прессованнаго сѣна у Омскаго Отдѣла Московскаго Общества сельскаго хозяйства, которое и приняло на себя обязательство по выполненію означенной поставки на тѣ станціи, которыя должно указать Земство. Расчетъ за овесъ и сѣно производиться долженъ такъ: одна треть стоимости овса и сѣна должна уплачиваться въ задатокъ, а остальныя двѣ трѣти по предъявленіи дубликатовъ.

Всего Земству доставлено означенной фирмой 38252 п. 30 ф. посѣвного и кормового овса на сумму 29012 р. 48 к., безъ доставки, каковая сумма уплачена и расчетъ полностью законченъ, въ виду того, что послѣдняя партія овса была доставлена въ концѣ Мая и началѣ іюня, то нѣкоторое количество овса было въ такомъ видѣ: какъ напримѣръ сгорѣлось въ силу жаркаго времени, то Земство отъ принятія одного вагона овса 900 пудовъ принуждено было отказаться,

каковой былъ казною проданъ, но деньги до сего времени Земству Управленіемъ означенныхъ дорогъ не возвращены. Кромѣ того, тормозилась доставка изъ Сибири овса и военными обстоятельствами, при которыхъ невозможно было избѣгнуть промедлительности въ перевозкѣ, о чемъ и было возбуждено ходатайство предъ Порайоннымъ Комитетомъ.

Какъ разъ это непріятное положеніе оказалось съ десятью вагонами купленнаго прессованнаго сѣна, за которое былъ данъ задатокъ въ 900 руб. съ немедленной вывозкой сѣна со станціи отправленія, но въ силу послѣдовавшихъ Правительственныхъ распоряженій, о пріостановкѣ передвиженія грузовъ по Сибирскимъ дорогамъ, таковой не могъ быть вывезенъ и Земству, въ силу заключеннаго договора, отъ означенной сдѣлки пришлось отказаться, а потому и задатокъ не былъ возвращенъ, иначе говоря за одно начало съ покупкою сѣна было уплочено 900 рублей, но вѣдь въ силу тяжелыхъ военныхъ положеній, таковой расходъ для земства, если бы онъ не покрылся какъ покажутъ дальнѣйшія цифровыя данныя, сильно не могъ обременить финансовое положеніе, которое, въ данномъ случаѣ, не преслѣдуетъ коммерческую цѣль, а цѣль только экономическую, а потому при этомъ вполнѣ возможны такіе дефекты. Но въ виду того, что, какъ сказано выше, послѣдняя партія овса была задержана до конца мая и начала іюня, то Земство, чтобы не задержать населеніе посѣвомъ, и даже оставить поля не засѣянными, вынуждено было произвести закупку сѣменного овса въ предѣлахъ своей губерніи: у Губернскаго Земства . . . . 9100 п., Макарьевскаго уѣзднаго Земства . . . . 1958 п. и у мѣстной Кузьминской экономіи . . . . 1150 п., такимъ образомъ, кризисъ съ овсомъ прошелъ болѣе или менѣе благополучно, а далѣе была получена партія въ 13500 пудовъ Сибирскаго овса (форма № 2). Большими партіями, чтобы предотвратить спекуляцію, овесъ не отпускался, за исключеніемъ содержателей земскихъ станцій, такъ какъ опытъ предшествующихъ лѣтъ показалъ, что это зло существовало

и потому Земствомъ были приняты вышеозначенныя мѣры, конечно главными покупателями были крестьяне, которые получали на одно лицо опредѣленную норму, отъ 10 и не болѣе 30 пудовъ одному домохозяину, а также подчинены этому были и землевладѣльцы. Тамъ, гдѣ невозможно было сосредоточить Земству продажу овса, стоимость его достигала до 2 руб.—это кормового овса, а о сѣмянномъ даже не приходится и говорить, его можно сказать и не имѣлось въ уѣздѣ, за исключеніемъ какъ только въ экономіяхъ.

Продажа овса производилась агентами Земства, подъ наблюденіемъ Управы, въ болѣе центральныхъ пунктахъ, а именно: въ Кологривѣ и при жел. дор. станціи Мантуровѣ и Николо-Поломѣ, какъ станціяхъ назначенія овса. Уполномоченныя лица доставляли о ходѣ операцій отчеты, которые контролировались Управою и о этихъ дѣйствіяхъ Управа представляетъ отчетъ.

Центрами главной продажи овса были слѣдующіе пункты:

Мантурово продано сѣмянного и кормового овса	26350 п.	10 ф.
Кологривскій сельско-хоз. складъ	9371 „	23 „
Николо-Полома	12149 „	26 „
и усадьба Кузьминка	1150 „	— „
Всего продано . .	49021 п.	19 ф.

При передвиженіи овса со станцій отправленія на станціи назначенія убыло овса по ж. дор.:

законный % 0, 6	232 п.	— ф.
по отправкѣ пароходами	54 „	— „
на лошадяхъ изъ Мантурова	16 „	32 „
просѣвовъ при отпускѣ и усушки овса въ складахъ	236 „	11 „
Всего убыло . . .	539 п.	11 ф.

Вагонъ овса проданный казною, за который слѣдуетъ получить по дѣйствительно вырученной суммѣ за 900 п. — ф.

Всего въ приходѣ было овса . . 50460 п. 30 ф.

Способы передвиженія овса указаны въ формѣ № 5.

Всего заготовленнаго овса было пріобрѣтено на 40496 р. 37 коп., не считая доставки (форма № 2),—50460 пуд. 30 ф. и произведено накладныхъ расходовъ по всѣмъ пунктамъ продажи на слѣдующее:

укупорка хлѣба, прокатъ мѣшковъ, покупка вязи, зашивка и починка мѣшковъ . . . . . . 76 р. 65 к.

Стоимость перевозки:

Гужомъ, водою, по желѣзнымъ дорогамъ, простой и храненіе, нагрузка и выгрузка по желѣзнымъ дорогамъ			18085 р. 63 к.
Комиссіонерные расходы			10 „ — „
Стоимость мѣшковъ и кулей			1322 „ 88 „
Содержаніе сладовъ	150 р. — к.		
Вознагражденіе уполн. и его расходы	300 „ — „		
За продажу овса 1% съ п. .	495 „ 60 „	945 р. 60 к.	
Канцелярскіе расходы	24 „ — „		
Расходы по поѣздкамъ . . .	173 „ 47 „		
Телеграфные и пр. мелкіе расх.	263 „ 60 „	461 р. 07 к.	

Всего произведено накладныхъ расходовъ по полученію и продажѣ овса . . . . 20901 р. 83 к.

Изъ каковой суммы падаетъ расходовъ на одинъ пудъ 42, 64 коп. (форма № 3).

Заготовленный сѣменной овесъ продавался Земствомъ по одной цѣнѣ на всѣхъ пунктахъ продажи, стоимость одного пуда опредѣлялась: 1 р. 25 к., 1 р. 30 к., 1 р. 40 к., 1 р. 45 к., и очень незначительное количество было продано по 1 р. 70 коп. Идя на встрѣчу острой нуждѣ и стремясь удешевить стоимость сѣменного овса, Управа продавала его даже

ниже покупной стоимости (по счету), какъ напримѣръ: Макарьевскій овесъ купленъ былъ по 1 р. 63 к., кромѣ доставки, а продавался по 1 р. 45 к.—1 р. 40 к. за пудъ, а разница недополученной суммы за Макарьевскій овесъ покрыта суммой, полученной за Сибирскій овесъ.

Населеніе въ этой помощи видѣло значительную поддержку въ хозяйствѣ, а тѣмъ болѣе имѣло возможность здѣсь же покупать и кормовой овесъ, стоимость котораго была 1 р. и 1 р. 20 к. пудъ, подробный отпускъ количества и стоимости овса имѣется въ вѣдомости (форма № 4).

Для пріемки овса со станцій назначенія необходимо нужно было заготовить кули и мѣшки, такъ какъ овесъ доставлялся въ вагонахъ насыпью, каковыхъ потребовалось 4006 штукъ, на сумму 1322 р. 88 коп., изъ этого количества продано, при покупкѣ овса, разнымъ лицамъ 518 штукъ, на 184 р. 35 к., пришло въ ветхость 870 штукъ на 217 р. 50 к. и остается въ наличности на пунктахъ продажи 2618 шт. на 921 р. 03 к. (форма № 6).

Изъ предыдущихъ выше цифровыхъ данныхъ видно, что общая сумма затраты по означенной хлѣбной операціи выразилась въ суммѣ:

Уплачено поставщикамъ за доставленный овесъ	40496	р.	37 к.
Расходы по доставкѣ и продажѣ овса . .	20901	„	83 „
	61398	р.	20 к.
Выручено за проданный овесъ въ пунктахъ продажи	62176	„	79 „
Такимъ образомъ, отъ продовольственной операціи овсомъ получился остатокъ въ суммѣ.	778	р.	69 к.
Кромѣ того, выручено отъ продажи мѣшковъ	217	„	50 „
и остается кулей и мѣшковъ на складахъ .	921	„	03 „
Всего отъ данной операціи получился остатокъ въ суммѣ	1917	„	12 „

Затѣмъ оставшійся вагонъ овса въ 900 пудовъ былъ проданъ казною, но деньги за него до сихъ поръ не были получены и сумма, которая будетъ возмѣщена за него пока неизвѣстна.

Но кромѣ сѣменного и кормового овса Земство предполагало вести операцію по продажѣ сѣна, но какъ ранѣе извѣстно, эту операцію не пришлось осуществить, за прекращеніемъ Сибирскими дорогами перевозки грузовъ въ силу военнаго времени и Земство на этой операціи понесло убытокъ въ суммѣ 900 рублей, то есть сумму даннаго задатка за 7500 пудовъ.

Такимъ образомъ, отъ всей операціи по покупкѣ овса и продажѣ ихъ остается н./деньгами 96 руб. 09 коп., кулей и мѣшковъ 2618 шт. на сумму 921 р. 03 коп., да имѣющіе быть полученными отъ казны деньги за вагонъ проданнаго овса.

Оставшіеся кули и мѣшки съ большою пользой имѣютъ быть использованы въ предстоящую продовольственную кампанію, а потому и не принимаются за свободную наличность, оставшуюся отъ продажи овса.

Докладъ № 56.

По внѣшкольному образованію.

Представляя въ Земское Собраніе докладъ завѣдующей Отдѣломъ Народнаго Образованія о внѣшкольномъ образованіи, Земская Управа, въ видахъ распространенія начинаній Земства по внѣшкольному образованію, полагала бы увеличить ассигновки на народныя чтенія со 100 до 300 рублей, а на библіотеки-читальни-съ 860 до 1000 рублей и на Павленковскія библіотеки съ 1000 до 1500 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ.

Завѣдующей Отдѣломъ Народнаго Образованія Кологривскаго Земства „о внѣшкольномъ образованіи".

Массовое открытіе школъ за послѣдніе годы поставило вопросъ о недостаточности одной только школы и чѣмъ больше прилагали мы усилій къ улучшенію школьнаго дѣла, тѣмъ глубже становится пропасть между школой и отсутствіемъ мѣропріятій для развитія взрослаго населенія. Дѣйствительно, выходя изъ школы, гдѣ была возможность учиться при помощи наглядныхъ пособій, ученикъ оказывается въ такомъ положеніи, что онъ не имѣетъ возможности не только пополнить свои знанія, полученныя въ училищѣ, но даже удержать то, что имъ пріобрѣтено ранѣе. Въ настоящее время, вслѣдствіе прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ и въ силу совершающихся теперь событій, особенно сильно ощущается надобность въ расширеніи дѣятельности разныхъ видовъ внѣшкольнаго образованія, кромѣ того, ко всему сказанному необходимо добавить еще соображеніе другого характера, указанія на практическое значеніе внѣшкольнаго образованія, какъ могучаго органа для борьбы съ хулиганствомъ. При такихъ условіяхъ естественно, что выдвигается вопросъ о задачахъ внѣшкольнаго образованія и, повидимому, оно получаетъ такое же значеніе, какъ и школьное, поэтому многія Земства, сознавая всю важность дѣла внѣшкольнаго образованія, ассигнуютъ на этотъ предметъ большія суммы, такъ Вятское Губернское Земство въ 1914 г. ассигновало 105000 р. на постройку народныхъ домовъ, Пермское Земство рѣшило отпустить на то же въ теченіи ряда лѣтъ одинъ милліонъ руб., Екатеринославское Земство отпустило 200000 р. для выдачи кооперативамъ ссуды на постройку народныхъ домовъ и т. д. Оставляя пока въ сторонѣ вопросъ о народныхъ домахъ, я остановлюсь въ настоящемъ докладѣ на народныхъ чтеніяхъ и библіотекахъ, какъ на болѣе доступныхъ видахъ внѣшкольнаго образованія. Вопросъ о народныхъ чтеніяхъ не является новымъ вопросомъ, но, несмотря на его давность, не получилъ надлежащаго развитія. Наше земство впервые подняло вопросъ о народныхъ чтеніяхъ въ 1898 году. Земское Собраніе сессіи 1898 г. въ засѣданіи своемъ 29-го Сентября постановило:—Во всѣхъ школахъ Кологривскаго уѣзда и при земскихъ безплатныхъ библ.-читальняхъ ввести чтенія съ волшебными фонарями и, кромѣ того, чтенія по гигіенѣ въ начальныхъ училищахъ. Въ началѣ 1898 г. Управою было возбуждено ходатайство передъ г. Костромскимъ Губернаторомъ о вне-

сенiи означеннаго ходатайства Кологривскаго Земства на разрѣшенiе Господина Министра Народнаго Просвѣщенiя, надлежащее разрѣшенiе было получено. Заручившись этимъ послѣднимъ, Управа приступила къ проведенiю въ жизнь вопроса о народныхъ чтенiяхъ. Предположено было вести чтенiя при 38-ми нач. уч. и 3-хъ земскихъ безплатныхъ библiотекахъ-читальняхъ, наблюденiе за чтенiями, согласно мнѣнiя Училищнаго Совѣта, въ училищахъ было возложено на законоучителей-священниковъ, въ 2-хъ библiотекахъ (Ефремовской и Спасской) на ближайшихъ священниковъ и въ Кологривской—на смотрителя Городского уч., какъ тѣ, такъ и другiе изъявили желанiе наблюдать за чтенiями. Лекторами преимущественно были законоучителя, учителя и учительницы и рѣдко, съ особаго на то разрѣшенiя, постороннiя лица, чтенiя по гигiенѣ велись въ школахъ врачами. При организацiи чтенiй школы были раздѣлены на пять группъ, по числу земскихъ участковъ, дабы этимъ имѣть возможность болѣе скорымъ путемъ обмѣниваться волшебными фонарями, находящимися у г.г. Земскихъ Начальниковъ, которые завѣдывали разсылкой ихъ по школамъ и библiотекамъ. Въ центрѣ же завѣдыванiе волшебными фонарями было передано учителю Городского училища, ему же были переданы имѣющiяся картины съ брошюрами. При организацiи чтенiй сначала было всего только 3 земскихъ фонаря, не считая фонарей собственности школъ, пожертвованныхъ имъ въ большинствѣ случаевъ попечителями. Затѣмъ училищнымъ Совѣтомъ было возбуждено ходатайство о прiобрѣтенiи еще двухъ фонарей, чѣмъ до нѣкоторой степени могла быть устранена задержка при обмѣнѣ фонарями. Управа нашла возможнымъ прiобрѣсти еще два фонаря и чтенiя стали вестись при наличности 5-ти земскихъ фонарей. Такъ обстояло дѣло съ народными чтенiями 15 лѣтъ тому назадъ. Отъ начала организацiи чтенiй времени прошло довольно много, работа же земства въ этой области сравнительно мало продвинулась впередъ, съ одной стороны по независящимъ отъ Земства обстоятельствамъ, а съ другой стороны благодаря тому, что послѣднiе годы работа Земства въ области Народнаго Образованiя была направлена главнымъ образомъ на постройку спецiальныхъ зданiй для училищъ и на открытiе новыхъ школъ—на проведенiе школьной сѣти, которая была закончена въ 1913 г. Въ настоящее время, хотя школьное дѣло требуетъ большихъ затратъ, главнымъ образомъ на постройку училищъ, все-таки земство должно направить свои усилiя и на внѣшкольное образованiе и какъ болѣе доступную мѣру и уже бывшую на опытѣ необходимо выдвинуть въ первую очередь развитiе народныхъ чтенiй съ волшебными фонарями, къ тому же работа эта облегчается тѣмъ, что многiя школы находятся въ спецiальныхъ зда-

ніяхъ, въ которыхъ условія болѣе благопріятны для устройства чтеній, между тѣмъ какъ наемныя помѣщенія зачастую, благодаря своей тѣснотѣ, не позволяютъ устраивать таковыя. Принимая во вниманіе критическое положеніе Земскихъ финансовъ, когда, въ связи съ великой войной, требуются большія затраты Земствъ, я ставлю вопросъ о народныхъ чтеніяхъ въ таковомъ видѣ, чтобы затраты на нихъ были какъ можно меньше. Для развитія народныхъ чтеній нужно пріобрѣтеніе большого количества фонарей и картинъ съ брошюрами. Теперь въ уѣздѣ имѣется всего 17 фонарей, изъ которыхъ 7 собственность школъ—пожертвованы имъ, остается только 10 фонарей принадлежащихъ земству, которые могутъ пересылаться изъ одной школы въ другую, вполнѣ естественно, что такого количества фонарей для 131 школы болѣе чѣмъ недостаточно, а между тѣмъ для правильной организаціи чтеній нужно достаточное количество волшебныхъ фонарей, на пріобрѣтеніе которыхъ является необходимость увеличить ассигновку на народныя чтенія хотя бы до 300 руб., такъ какъ настоящая ассигновка 100 р. является крайне мала для того, чтобы пріобрѣсти новые волшебные фонари и обезпечить чтенія достаточнымъ количествомъ картинъ и брошюръ, прежнихъ слишкомъ мало и онѣ перечитаны, я беру во вниманіе только эти расходы, такъ какъ можно обойтись безъ затраты на лекторовъ, учащіе съ удовольствіемъ будутъ производить чтенія, что уже не разъ приходилось слышать отъ нихъ. Желающихъ посѣщать чтенія и интересующихся ими, какъ видно изъ опыта предшествующихъ лѣтъ, очень много, какъ взрослаго населенія, такъ и дѣтей. Другимъ видомъ внѣшкольнаго образованія, развитіе котораго въ настоящее время представляется наиболѣе необходимымъ, являются народныя библіотеки. Въ нашемъ уѣздѣ всего имѣется, не считая публичной библіотеки, 32 библіотеки, изъ которыхъ три читальни, на содержаніе всѣхъ ихъ ассигнуется земствомъ 1860 р., изъ нихъ 860 р. —на 3 библіотеки-читальни и 1000 р. на Павленковскія библіотеки. Ассигнуемыя Земствомъ средства расходуются на пополненіе библ. чит., выписку газетъ во всѣ библіотеки, включая и Павленковскія, плата за завѣдываніе и мелкіе расходы, напр. переплетъ книгъ и прочее. Библіотеки имени Павленкова пополняются душеприказчиками его, которые, въ силу изданнымъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 9-го Іюля 1912 года правилъ, отдающихъ библіотеки въ вѣдѣніе Инспектора, если онѣ находятся при школахъ, отказались пополнять таковыя, а такъ какъ большинство библіотекъ, 24 изъ 32-хъ, находятся при школахъ, то вышеупомянутымъ циркуляромъ дѣятельность библіотекъ была крайне ослаблена и многія библіотеки за послѣднее время очень опустѣли.

Новыя правила отъ 20-го Мая 1915 года мало измѣняютъ по существу правила 1912 г., такъ въ 12-мъ параграфѣ вышеназванныхъ правилъ сказано: „Общій надзоръ за всѣми библіотеками, состоящихъ при низшихъ учебныхъ заведенiяхъ, право ревизіи возлагается на Училищные Совѣты, по принадлежности, а также на Директоровъ и Инспекторовъ Народныхъ училищъ". Разъ новыя правила мало измѣняютъ дѣло по существу, то можно ожидать, что душеприказчики Павленкова вновь откажутся пополнять библіотеки и, слѣдовательно, эти послѣднія должны окончательно заглохнуть, такъ какъ очень нуждаются въ пополненіи. На основаніи вышесказаннаго представляется крайне необходимымъ увеличить ассигновку на библ.-чит. хотя бы съ 860 р. до 1000 р. и на Павленковскія библіотеки съ 1000 р. до 1500 р., излишне ассигнованная сумма могла бы пойти на пополненіе библіотекъ съ одной стороны, а съ другой стороны на увеличеніе жалованія завѣдующимъ, которые въ Павл. библ. получаютъ всего 20 р. въ годъ.

Увеличеніе ассигновки на народныя чтенія со 100 р. до 300 р., а на библіотеки читальни съ 8600 р. до 1000 р. и на Павленковскія библіотеки съ 1000 р. до 1500 р. представляетъ возможность нѣсколько расширить дѣло внѣшкольнаго образованія въ уѣздѣ, въ чемъ въ настоящее время является крайняя необходимость.

Завѣдующая Отдѣломъ
Народнаго Образованія **Л. Аристова.**

Докладъ № 57.

О возбужденіи Попечительнымъ Совѣтомъ женской Гимназіи ходатайства объ увеличеніи ежегодно отпускаемой Министерствомъ Народн. Просвѣщенія субсидіи.

Представляя при семъ постановленіе Попечительнаго Совѣта Кологривской женской Гимназіи о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи ежегодно отпускаемой Министерствомъ субсидіи, Земская Управа съ своей стороны полагала бы поддержать таковое, въ виду недостаточности средствъ для содержанія Гимназіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 58.

По поводу перечисленія лѣсныхъ земель изъ одного разряда въ другой.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1884 года была измѣнена система земскаго обложенія лѣсныхъ земель, вмѣсто одного разряда съ оцѣнкой въ 3 руб. за десятину, установлено три разряда: первый съ оцѣнкой въ 10 руб., второй—2 р. 50 к. и третій исключительно для крестьянскихъ надѣльныхъ земель 1 р. 50 к. Для перечисленія земель изъ одного разряда въ другой на первое время избиралась особая комиссія, которая относила въ 1-й разрядъ, съ оцѣнкой въ 10 руб. лѣсныя земли съ хорошимъ лѣсонасажденіемъ и находящихся въ болѣе выгодныхъ условіяхъ въ отношеніи сплава. Въ то время и продажныя цѣны на лѣсныя земли стояли невысокія. За 10 руб. можно было купить десятину лѣсной земли съ хорошимъ лѣсомъ, но съ проведеніемъ желѣзной дороги цѣнность значительно поднялась, явились скупщики съ спекулятивными цѣлями; обычная цѣна въ 10 руб. стала подниматься до 50 руб. и выше за десятину, особенно по линіи желѣзной дороги, гдѣ стали устраиваться лѣсопильные заводы, не представляющіе въ будущемъ прочнаго земскаго обложенія, такъ какъ заводы существуютъ до тѣхъ поръ, пока есть въ окружности лѣса, а потомъ закрываются и въ результатѣ предметовъ обложенія становится одна земля и на нее лягутъ тяжести всѣхъ налоговъ.

Для облегченія коренного населенія въ платежѣ земскихъ сборовъ, представлялось бы необходимымъ, до утвержденія выработанныхъ Губернскимъ бюро земельныхъ оцѣнокъ, остановиться на мѣрѣ, принятой въ другихъ земствахъ, а именно: при переходѣ лѣсныхъ земель отъ одного владѣльца къ другому, въ случаѣ продажи ихъ по цѣнѣ свыше 10 руб. за десятину, перечислять заключающуюся въ нихъ удобную землю въ первый разрядъ и взимать сборъ съ оцѣнки въ 10 руб., не распространяя ее на земли, купленныя при со-

дѣйствіи крестьянскаго поземельнаго Банка. Мѣра эта дастъ значительное увеличеніе цѣнности и вноситъ нѣкоторое уравненіе въ платежѣ земскихъ сборовъ съ лѣсныхъ дачъ уже ранѣе зачисленныхъ въ первый разрядъ.

Поэтому Управа вноситъ настоящій вопросъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, при чемъ, въ случаѣ его согласія, въ основаніе для зачисленія лѣсныхъ земель въ первый разрядъ, кромѣ уже ранѣе зачисленныхъ, будутъ приниматься, согласно постановленію Земскаго Собранія 6 октября 1886 года—сообщенія Старшаго Нотаріуса Окружнаго Суда, который о всякомъ переходѣ даетъ въ Управу свѣдѣнія съ указаніемъ продажныхъ цѣнъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 59.

О выборѣ Члена Управы вмѣсто умершаго О. З. Шахова.

Земская Управа докладываетъ Земскому Собранію, что за смертью О. З. Шахова необходимо пополнить составъ Управы до истеченія трехлѣтія избраніемъ третьяго Члена Управы, въ виду того, что по обстоятельствамъ военнаго времени на Управу возложено много новыхъ обязанностей, требующихъ отъ Членовъ усиленной дѣятельности.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Ревизіонно-Приготовительную Комиссію Кологривскаго Земства.

Докладъ № 60.

О наличности денежныхъ суммъ Кологривскаго Земства къ 12 час. дня 18 ноября 1915 года.

Земская Управа имѣетъ честь представить Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи свѣдѣнія о наличности денежныхъ суммъ Кологривскаго Земства къ 12 ч. дня 18 ноября 1915 г.

Наименованіе суммъ.	Состоитъ къ 12 ч. д. 18 нояб. 1915 г.					
	Наличными деньг.		% % бумагами.		всего.	
Въ кассѣ казначейства:						
Текущихъ средствъ	4747	19	—	—	4747	19
Частныхъ суммъ и залоговъ	5811	39	3700	—	9511	39
Штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія	834	67	2050	—	2884	67
Спеціальнаго капитала, составлен. Земств.	8030	51	5638	37	13668	88
Спеціальнаго капитала на благотворит. цѣли	14	25	8475	—	8489	25
На мѣропріятія, вызванныя войной	784	57	—	—	784	57
Продовольственнаго капитала	3627	20	4600	—	8227	20
Итого	23849	78	24463	37	48313	15
Въ кассѣ Управы:						
Авансовъ, полученныхъ изъ Казначейства	3018	77	—	—	3018	77
Суммъ, подлежащихъ передачѣ въ Казначейство	—	—	—	—	—	—
Текущихъ средствъ	1623	58	—	—	1623	58
Продовольственнаго капитала	1137	25	—	—	1137	25
Итого	5779	60	—	—	5779	60
ВСЕГО	29629	38	24463	37	54092	75

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кологривское Уѣздное Земское Собраніе.

Представителя духовнаго вѣдомства

Заявленіе.

Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1913 года постановило (стран. 71, пунктъ 15) включить въ уѣздную школьную сѣть три церковно-приходскія школы, обслуживающія общія съ земскими и министерскими школами районы, а именно школы: Георгіевскую на Межѣ, Николо-Межевскую и Николо-Ширскую. Это постановленіе было одобрено Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Но постановленіе это вызываетъ нужду въ частичномъ исправленіи школьной сѣти, а именно въ дополненіи сѣти свѣдѣніями по тремъ названнымъ церковнымъ школамъ о количествѣ дѣтей школьнаго возраста при введеніи всеобщаго обученія и о количествѣ учительскихъ комплектовъ. Безъ этихъ свѣдѣній упомянутыя церковныя школы могутъ быть лишены казеннаго кредита на жалованье учащимъ. Уѣздный Училищный Совѣтъ, одобривъ постановленіе Земскаго Собранія о трехъ упомянутыхъ церковныхъ школахъ, должнаго дополненія школьной сѣти и дальнѣйшаго движенія дѣлу не далъ, равно и Уѣздная Управа въ этомъ смыслѣ, кромѣ передачи дѣла въ Училищный Совѣтъ, ничего не сдѣлала. Такимъ образомъ, постановленіе Земскаго Собранія о трехъ церковныхъ школахъ осталось неисполненнымъ. А потому я имѣю честь просить настоящее Собраніе дополнить свое постановленіе отъ 1913 года указаніемъ, какъ должно быть осуществлено включеніе трехъ церковныхъ школъ въ школьную сѣть. Быть можетъ Собраніе найдетъ возможнымъ поручить Управѣ дополнить школьную сѣть нужными свѣдѣніями въ настоящую сессію, тѣмъ болѣе, что въ Управѣ уже имѣются представленныя мной отъ причтовъ свѣдѣнія

о числѣ жителей обоего пола и дѣтей школьнаго возраста за 1915 годъ, а Управа съ своей стороны найдетъ возможнымъ доложить Собранію о возможныхъ дополненіяхъ или измѣненіяхъ въ сѣти. Съ своей стороны я полагалъ бы возможнымъ тотъ излишекъ дѣтей школьнаго возраста, какой оказывается въ трехъ школьныхъ районахъ по свѣдѣніямъ за 1915 годъ, отнести къ тремъ церковно-приходскимъ школамъ и еще 11 человѣкъ учащихся отъ Николо-Межевской земской школы отнести къ Николо-Межевской церковно-приходской школѣ; такое дополненіе и измѣненіе въ сѣти нисколько не отразится на количествѣ комплектовъ въ земскихъ школахъ. Тогда и число учащихся при введеніи всеобщаго обученія и комплектовъ выразится такъ: въ Георгіевской церк.-приходской школѣ учащихся будетъ 61, число комплектовъ учительскихъ -- 2, въ Николо-Межевской церк.-приходской школѣ учащихся будетъ 33, учительскихъ комплектовъ—1, а въ Николо-Межевской земской школѣ, съ отнесеніемъ 11 человѣкъ къ церковно-приходской школѣ того же района, вмѣсто 147 будетъ 136, при прежнихъ 3—учительскихъ комплектахъ, число учащихся Николо-Ширской школы будетъ 24,—при одномъ учительскомъ комплектѣ.

Такимъ образомъ, общій итогъ учащихся при введеніи всеобщаго обученія въ церковныхъ школахъ повысится, съ включеніемъ трехъ церковныхъ школъ въ школьную сѣть, на 118 человѣкъ, а число учительскихъ комплектовъ—на 4, а итогъ учащихся въ земскихъ школахъ понизится на 11.

Представитель духовнаго вѣдомства Священникъ Михаилъ Смирновъ. 1915 года 24 Ноября.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1915 года.

I-е. Чрезвычайной сессіи 12 апрѣля.

Стран.

II-е. Чрезвычайной сессіи 3 сентября.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1915 года 20—26 ноября.

Засѣданіе 20-го ноября.

Засѣданіе 21-го Ноября.

Засѣданіе 22-го Ноября.

Засѣданіе 23 ноября.

Засѣданіе 24 ноября.

Засѣданіе 25 ноября.

Засѣданіе 26 ноября.

ПРИЛОЖЕНІЯ



